

الاقتصاد العجيب

اقتصادي مارق يبحث في الجانب الخفي من كل شيء

«كن مستعداً للأنبهار»

مالكوم غلادويل



من أكثر
الكتب مبيعاً
حسب صحيفة
نيويورك تايمز

نقله إلى العربية

محمد شريف الطرح

ستيفن د. ليفيت

ستيفن ج. دوبر



مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم
MOHAMMED BIN RASHID
AL MAKTOUM FOUNDATION

العبيكان
Obekan

الاقتصاد العجيب

اقتصادي مارق يبحث في الجانب الخفي من كل شيء

ستيفن د. ليفيت

ستيفن ج. دوينر

نقله إلى العربية

محمد شريف الطرح

Original Title

FREAKONOMICS

A Rogue Economist Explores the Hidden Side of Everything

Steven D. Levitt and Stephen J. Dubner


Copyright © 2005 Steven D. Levitt and Stephen J. Dubner

ISBN: 0-06-073132-X

All rights reserved. Authorized translation from the English language edition

Published by: William Morrow, an imprint of HarperCollins Publishers Inc., 10 East 53rd Street, New York, NY 10022 (U.S.A)

حقوق الطبعة العربية محفوظة للمبيكان بالتعاقد مع وليام موروز - منشورات شركة هاربر كولنز ناشرون - نيويورك - الولايات المتحدة.

©  2007 - 1428

ISBN 2 - 393 - 54 - 9960 - 978

الطبعة العربية الأولى 1429هـ - 2008م

الناشر  للنشر

المملكة العربية السعودية - شارع العليا العام - جنوب برج المملكة - عمارة الموسى للمكاتب

هاتف: 2937574 / 2937581، فاكس: 2937588، ص.ب. 67622 الرياض 11517

© مكتبة العبيكان، 1429هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

دليفت، ستيفن

الاقتصاد المريب. / ستيفن دليفت، محمد شريف الطرح. - الرياض 1429هـ

262 ص؛ 24 × 16,5 سم

ردمك: 2 - 393 - 54 - 9960 - 978


1 - الاقتصاد 2 - النظم الاقتصادية أ. محمد شريف (مترجم) ب. العنوان

1429 / 104


ديوي: 330.1

ردمك: 2 - 393 - 54 - 9960 - 978 رقم الإيداع: 104 / 1429



صدرت هذه الطبعة باتفاقية نشر خاصة بين الناشر  ومؤسسة

مؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم غير مسؤولة عن آراء المؤلف وأفكاره، وتعتبر الآراء الواردة في هذا الكتاب عن وجهة نظر المؤلف وليس بالضرورة عن رأي المؤسسة؟

امتياز التوزيع شركة مكتبة 

المملكة العربية السعودية - العليا - تقاطع طريق الملك فهد مع شارع العروبة

هاتف: 4634424 / 4160018 - فاكس: 4630129، ص.ب. 62807 الرياض 11595

جميع الحقوق محفوظة للناشر. ولا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو نقله في أي شكل أو واسطة، سواء أكانت إلكترونية أو ميكانيكية، بما في ذلك التصوير بالنسخ «فوتوكوبي»، أو التسجيل، أو التخزين والاسترجاع، دون إذن خطي من الناشر.



المحتويات

9 مذكرة إيضاحية

وفيها يتم توضيح أصول الكتاب

15 المقدمة: الجانب الخفي من كل شيء

توضح الفكرة الأساسية: وهي، إذا كانت الأخلاق تمثل كيف يحب الناس أن يسير العالم، فإن الاقتصاديين يبينون كيف يعمل العالم بالفعل لماذا تكون الحكمة التقليدية خاطئة غالباً... ولماذا يلوي الخبراء - من علماء الجنايات والوسطاء العقاريين إلى علماء السياسة - الحقائق... ولماذا تكون معرفة ما تريد قياسه وكيفية قياسه المفتاح لفهم الحياة الحديثة... وما هو الاقتصاد المجيب على كل حال؟

31 الفصل الأول

ماهي الأشياء المشتركة بين معلمي المدارس ومصارعي السومو؟

في هذا الفصل نبحث في جمال الحوافز، بالإضافة إلى جانبها المظلم - وهو الفش. من الذي يفش؟ من الجميع... وكيف يفش الفشاشون - وكيف نمسك بهم... قصص من مركز الرعاية النهارية في حيفا.... الاختفاء المفاجئ لسبعة ملايين طفل أمريكي... معلمون من شيكاغو يفشون... لماذا يكون الفش من أجل الخسارة أسوأ من الفش من أجل الفوز... هل يمكن أن تكون مصارعة السومو، وهي الرياضة القومية في اليابان، فاسدة؟... ما الذي وجده باغل مان (بائع الخبز): قد يكون الجنس البشري أكثر أمانة مما نعتقد.

67 الفصل الثاني

كيف تتشابه جمعية الكوكلوس كلان مع مجموعة الوسطاء

العقاريين؟

وفيه تناقش أنه ما من شيء أكثر قوة من المعلومات، لاسيما عندما يتم اسغلال قوتها . الدخول المتخفي في جمعية الكوكلوس كلان...

لماذا يكون الخبراء من مختلف الأنواع في مراكز كاملة لاستغلال... ومقدمة استغلال المعلومات: الإنترنت... لماذا تنخفض قيمة السيارة الجديدة فجأة بعد خروجها من صالة البيع... اخترق شيفرة الوسيطاء العقاريين: ماذا تعني عبارة «بحالة جيدة» حقاً... وهل تريثت لوت مع التمييز العرقي أكثر من أضعف أي متسابق في برنامج «الحلقة الأضعف» ما الذي يكذب به المتواعدون عن طريق الإنترنت بشأنه؟

101 الفصل الثالث

لماذا لا يزال تجار المخدرات يعيشون مع أمهاتهم؟
وهنا غالباً ما توجد الحكمة التقليدية في شبكة من التصنيع والاهتمام بالذات والملازمة.

لماذا يجري الخبراء الإحصاءات بصورة روتينية؟ اختراع رائحة فم قديمة... كيفية طرح السؤال الجيد... الحياة منافسة... لماذا تكسب المومسات أكثر من المهندسين؟ وما هو الشيء المشترك بين تاجر المدرات ولاعب الوسط في كرة القدم ومساعد رئيس التحرير؟

كيف عكس اختراع تحضير الكوكاكين اختراع جوارب النايلون... ما هو الشيء الذي ظهر لضرب الأمريكيين السود منذ جيم كرو؟

131 الفصل الرابع

أين ذهب جميع المجرمين؟
وهنا يتم حل جميع حقائق الجريمة من القصص
ماذا تعلم نيقولاي شاويسسكو - بالطريقة الصعبة - عن الإجهاض

.. لماذا كانت سنوات الستينيات الزمن العظيم ليصبح المرء مجرمًا...
هل تعتقد أن سنوات التسمينات قد أخضعت الجريمة... فكر مرة
أخرى، لماذا لم تجعل عقوبة الإعدام الجريمة تتراجع؟

هل خفضت الشرطة معدلات الجريمة حقًا... سجون... سجون في
كل مكان... بحث في «عجوبة» شرطة مدينة نيويورك... ما هو
المسئس.. حقًا؟ لماذا كان تجار المخدرات الأوائل مثل مليونيري
مايكروسوفت.. وكان تجار المخدرات المتأخرين مثل Pets.com...

المفتريسين الكبار ضد المواطنين الكبار... جين رو، محاربة الجريمة:
كيف غير تشريع الإجهاض كل شيء؟

163 الفصل الخامس

ما الذي يجعل أحد الأبوين كاملاً؟

وفيه نسأل من زوايا مختلفة سؤالاً ملحاً: هل الآباء مهمون فعلاً؟
تحول شكل الوالدية من فن إلى علم... لماذا يحب خبراء الوالدية
إخافة الوالدين إلى درجة الموت... أيهما أشد خطراً: المسئس أم
حوض السباحة؟... اقتصاد الخوف... الآباء الموسوسون وورطة
التغذية الطبيعية... لماذا لا تكون المدرسة الجيدة جيدة بالقدر الذي
يمكن أن تتصوره... اختيار الفجوة بين السود والبيض، والأيض
الناشط...

ثمانية أشياء تجعل الطفل أفضل في المدرسة، وثمانية أشياء أخرى
تفعل العكس.

197 الفصل السادس

الوالدية الكاملة، الجزء 2، أو هل تبقى رائحة الروشاندا حلوة إذا
كانت بأسماء أخرى؟

وهنا نقيس أهمية العمل الرسمي الأول للوالد، وهو تسمية الطفل.

الطفل المسمى (رابع أو فائز) وأخوه المسمى (خاسر) ... الأسماء الأكثر بين السود والأسماء الأكثر بين البيض.. فصل الثقافة: لماذا يكون سينفيلد بين الخمسين الأوائل بالنسبة للمشاهدين السود؟ إن كان اسمك سيئاً، فهل تبادر إلى تغييره فقط؟...

أسماء المقدمة وأسماء المؤخرة (وكيف يتحول الواحد إلى الآخر) برتقي سبير: عرض وليس سبباً.. آهنا هل ستكون ماديسون الآتية؟ ماذا كان والداك يقولان للعالم عندما اسمياك؟

الخاتمة: طريقان إلى هارفارد 259

وهنا الاعتماد على المعطيات يقابل عشوائية الحياة

إقرار بالفضل 260

مذكرة إيضاحية

توقف أدكى اقتصادي شاب في أمريكا - وقد اعتبرته كذلك هيئة يكبره أعضاؤها سنأ - عند الإشارة الضوئية في الجانب الجنوبي من شيكاغو، وكان اليوم صيفياً مشمساً في منتصف حزيران، وقد كان يقود سيارة خضراء قديمة من نوع تشيفي كافالير، يغطي الفبار مقدمتها، وكانت نافذتها لا تفلق تماماً، كما كانت تصدر أزيزاً، وهي تسير على الطرقات السريعة.

لكن السيارة هادئة الآن، وكذلك كانت الشوارع عند الظهيرة: محطات الوقود، وإسمنت بلا حدود، وأبنية من القرميد ذات نوافذ مصنوعة من شجر السرو.

يقترّب رجل مسن لا مأوى له. وتقول اللوحة التي يحملها: إنه من دون مأوى ويطلب مالاً أيضاً. إنه يلبس سترة ممزقة، وهي ثقيلة جداً بالنسبة ليوم دافئ، ويلبس أيضاً قبعة حمراء خاصة بكرة القاعدة.

لم يقفل الاقتصادي أبواب سيارته ولم يحركها إلى الأمام قليلاً. ولم يبحث عن نقود زائدة. لكنه كان يراقب فقط، كما لو كان ينظر من خلال زجاج يُرى من طرف واحد، ويعد لحظة تابع المتشرد طريقه.

يقول الاقتصادي: «إن لديه سماعات رأسية جيدة»، وهو ينظر في مرآة الرؤية الخلفية. «حسنأ، إنها أجود من السماعات التي أملكها. وإلا فإنه لا يبدو أن لديه أملاكاً كثيرة».

يميل ستيفن ليفيت إلى رؤية الأشياء بصورة مختلفة عما يراه الإنسان العادي، وبصورة تختلف عما يراه الاقتصادي العادي. وهذا إما لأنه موهبة رائمة أو لأنه موهبة مزعجة، ويعتمد ذلك على ما تشعر به حيال رجال الاقتصاد.

أرسلت مجلة نيويورك تايمز في صيف عام 2003 ستيفن ج دوينر، وهو الكاتب والصحفي، ليكتب وصفاً لستيفن د ليفيت، وهو اقتصادي شاب وشجاع في جامعة شيكاغو.

وجد دوينر، وهو يبحث في كتاب حول سيكولوجية المال، و يقابل عدداً من الاقتصاديين، أنهم غالباً ما يتكلمون اللغة الإنكليزية كما لو أنها كانت اللغة الرابعة أو الخامسة. وكان ليفيت، الذي حصل على ميدالية جون بيتس كلارك (التي تمنح كل سنتين إلى أفضل اقتصادي أمريكي لم يتجاوز الأربعين من العمر) قد قابله عدد كبير من الصحفيين ووجد أن تفكيرهم لم يكن.. قوياً جداً، كما قد يقول الاقتصادي.

لكن ليفيت قرر أن دوينر لم يكن أحق بالكامل. ووجد دوينر أن ليفيت لم يكن أداة قياس إنسانية. لكن قدرة الاقتصادي على الابتكار ولباافته في الشرح أدهشت الكاتب. وعلى الرغم من وثائق اعتماده المتفوقة (دراسة جامعية في جامعة هارفارد، وشهادة دكتوراه من معهد MIT وكومة كبيرة من الجوائز)، عالج الاقتصادي بطريقة غير عادية أبداً. وبدأ أنه ينظر إلى الأشياء ليس كرجل أكاديمي ولكن كمستكشف فضولي وذكي جداً – صانع أفلام وثائقية، وربما محقق شرعي أو محب للكتب التي تتراوح من الرياضة إلى الجريمة وإلى ثقافة البوب (Pop). وأظهر اهتماماً قليلاً بالموضوعات المالية التي تخطر بالذهن عند التفكير بالاقتصاد؛ وربما تفاخر باعتزاله الناس. فقال لدوينر عند إحدى النقاط وهو يزيل شمعة من عينه: «إنني لا أعرف عن المقاييس الاقتصادية، ولا أعرف كيف تصنع النظرية. وإن سألتني عن سوق المال، هل ستهبط أم سترتفع، وإن سألتني إن كان الاقتصاد سوف ينمو أم سيتقلص، وإن سألتني إن كان انخفاض التضخم جيداً أم رديئاً، وإن سألتني عن الضرائب – أقصد أنه سيكون من الزيف لو قلت: إنني أعرف كل شيء عن تلك الأشياء».

إن المادة والأحاجي الموجودة في الحياة اليومية أهم ما يثير اهتمام ليفيت. فكانت تحقيقاته عملاً عظيماً لكل شخص يريد أن يعرف كيف يسير هذا العالم فعلاً. وكان موقفه الفريد قد أثار لدى دوينر المقالة الناجمة عن ذلك:

إن الاقتصاد، كما يراه ليفيت، علم ذو أدوات ممتازة للحصول على إجابات، لكن فيه نقصاً خطيراً بالأسئلة المثيرة للاهتمام. والموهبة الخاصة هي القدرة على طرح مثل هذه الأسئلة. على سبيل المثال، إذا كان تجار المخدرات يجمعون أموالاً كثيرة، فلماذا لا يزالون يعيشون مع أمهاتهم؟ وأيهما أخطر: المسدس أم حوض السباحة؟ وما هو السبب الحقيقي الذي خفض معدل الجريمة في العقد الماضي؟ وهل يضع الوسطاء العقاريون مصلحة زياتهم أولاً؟ ولماذا يسمى الأباء السود أولادهم أسماء قد تؤذي فرص عملهم؟ وهل يفش معلمو المدارس لمواجهة المعايير الامتحانية العالية؟ وهل مصارعة السومو فاسدة؟ وكيف يدفع شخص متخصص متشرد في ثياب مهترئة خمسين دولاراً ثمناً لسماعات رأسية؟

قد لا يعترف كثير من الناس - بمن فيهم عدد كبير من زملائه - بأن عمل ليفيت هو عمل في علم الاقتصاد مطلقاً. لكنه قام بتقطيع ما يسمى بالعلم الكتيب للوصول إلى هدفه الأولي: وهو تفسير الكيفية التي يحصل بها الناس على ما يريدون. وخلافاً لمعظم الأكاديميين، إنه لا يخشى استخدام الملاحظات الشخصية أو الفضول الشخصي، ولا يخشى القصص وسردها أيضاً، (لكنه يخشى التفاضل والتكامل). إنه شخص حذري. فهو يفرل أكوام المعطيات؛ ليجد قصة جديدة لم يجدها أحد من قبل. ويختلق طريقة لقياس نتيجة ما أعلن عنها الاقتصاديون المحترفون بأنها لا تقبل القياس. إن اهتماماته الملزمة له - على الرغم من أنه يقول: إنه لم يبحث بها شخصياً - هي الفش والفساد والجريمة.

لقد ثبت أن فضول ليفيت الحاد جذاب بالنسبة لآلاف من قراء مجلة نيويورك تايمز. ولقد أحاطت به الأسئلة والاستفسارات والأحاجي وطلبات من شركة جنرال موتورز، وجمعية اليانكي في نيويورك، وأعضاء من مجلس الشيوخ في الولايات المتحدة، وكذلك من المسجنين والآباء ومن رجل احتفظ على مدى عشرين عاماً بمعطيات دقيقة عن مبيعاته من نوع معين من الخبز (الباغيل). وقام بطل سابق في التجول في أرجاء فرنسا بدعوة ليفيت ليقدم له المون؛ لأن الجولة الحالية حافلة بالمتنشاطات؛ وأرادت وكالة الاستخبارات الأمريكية أن تعرف كيف يمكن أن يستخدم ليفيت المعطيات لاعتقال غاسلي الأموال والإرهابيين.

والذي جعل الجميع يستجيبون له هو قوة اعتقاد ليفيت الخفي: إن العالم الحديث، على الرغم من شدة الغموض والتعقيد والخداع البحت ممكن اختراقه ومعرفته ممكنة - إذا ما سئلت الأسئلة الصحيحة - بل إنه أكثر غموضاً مما نعتقد. وكل ما يحتاجه هو طريقة جديدة بالنظر.

في مدينة نيويورك، كان الناشرون يطلبون من ليفيت أن يكتب كتاباً. فقال: «أكتب كتاباً. لا أريد أن أكتب كتاباً». فكان لديه مليون أحجية ينبغي أن يحلها، وهي أكثر من الوقت المطلوب لحلها. ولم يكن ينظر إلى نفسه على أنه كاتب جيد. لذلك قال: «كلاء إنه غير مكترث - واقترح، «إلا إذا استطعنا (دوينر وأنا) أن نعمل معاً».

ولكن التعاون ليس لجميع الناس. لكن الاثنين - وصارا يعرفان نحن الاثنين - قررا أن يناقشا الأشياء مراراً؛ ليريا إن كان مثل هذا الكتاب أمراً يمكن أن ينجح. وقررنا أننا يمكن أن ينجح. ونأمل في أنكم توافقون على ذلك.

أجريت مقابلة لليفيت في جمعية الزملاء، نادي المفكرين المحترمين في هارفارد، ويدفع هذا النادي للباحثين من الشباب؛ ليقوموا بأبحاثهم لمدة ثلاث سنوات من دون أي التزامات. وشعر ليفيت أنه لا يستطيع مقاومة هذه الفرصة. ولم يعتبر نفسه عالماً في البداية.

وكانت هذه المقابلة على العشاء، ويقوم بها زملاؤه الذين يكبرونه سنًا، وهم مجموعة من الفلاسفة والعلماء والمؤرخين المشهورين في العالم. وكان قلقه أنه ليس لديه ما يقوله حتى تدوم الجولة الأولى من المحادثة.

وبصورة غير مطمئنة قال أحد الزملاء الكبار له: «إنني عانيت زمنًا طويلًا وأنا أبحث عن الفكرة الموحدة في عملك، فهل تشرح لي ما هي؟»
شعر ليفيت بحرج، إذ لم تكن لديه فكرة عن الفكرة الموحدة أو إن كانت لديه هذه الفكرة الموحدة.

تدخل أمارتيا سين، الذي سيفوز بجائزة نوبل في الاقتصاد فيما بعد، ولخص تلخيصاً أنيقاً ما وجده كفكرة موحدة عند ليفيت.

فقال ليفيت: نعم هذه هي فكرتي.

وعرض زميل آخر فكرة أخرى.

فقال ليفيت: أنت على حق، فهذه فكرتي.

وجرى الأمر على هذا المنوال، مثل كلب يشد قطعة عظم بقوة، إلى أن قاطعهم الفيلسوف روبرت نوزيك: «كم هو عمرك، يا ستيف؟»

— ست وعشرون سنة.

فالتفت نوزيك إلى الزملاء الآخرين، قائلاً: «إنه في السادسة والعشرين من العمر، فلماذا يحتاج إلى فكرة موحدة؟ فربما سيكون من أولئك الناس الموهوبين، فلا يحتاج إلى فكرة موحدة. فإنه سيأخذ سؤالاً ويجيب عنه، وسيكون ذلك رائعاً.»

المقدمة

الجانب الخفي

من كل شيء

من كان يعيش في الولايات المتحدة في أوائل سنوات التسميعيات من القرن الماضي ويصغي إلى النشرة الإخبارية المسائية أو يهتم بالجريدة اليومية، ما كان ليؤخذ لو شعر بخوف يخرج من جلده.

والسبب هو الجريمة. فقد كانت الجريمة تزداد باطراد دون هوادة - ويبدو الخط البياني لمعدلات الجريمة في أي مدينة أمريكية في العقود الأخيرة مثل سهم ينطلق إلى السماء - وكان يبدو أنه النذير بنهاية العالم الذي عرفناه. فأصبح الموت بإطلاق النار المتعمد وغيره أمراً عادياً. وكذلك أصبحت سرقة السيارة والمتاجرة بالمخدرات. وكان كل شيء يزداد سوءاً ليصبح أكثر سوءاً. وكان الخبراء جميعاً يقولون ذلك.

والسبب هو ما يعرف بالوحش الكبير. وكان هذا الوحش في كل مكان في مدة من الزمن. ويبدأ من غلاف المجلات الأسبوعية، ويختال عبر التقارير الحكومية السميكة. فقد كان المارق الهزيل في المدينة الكبيرة يحمل مسدساً رخيصاً بيده ولا شيء في قلبه سوى القسوة. وكان هناك الألوف من أمثاله، كما علمنا، جيل من القتلة على وشك أن يحيلوا البلاد إلى فوضى شديدة.

كتب عالم الجريمة، جيمس آلان فوكس، في سنة 1995 تقريراً إلى النائب العام في الولايات المتحدة حول تلك النقطة المؤلمة بالتفصيل، أي حول جرائم القتل التي يرتكبها المراهقون. وأشار فوكس إلى الحوارات المتفائلة والحوارات المتشائمة. ففي اعتقاده أن نسبة الانتحار في الحوارات المتفائلة قد ترتفع أيضاً

بمقدار 15% خلال العقد الآتي؛ وأما في الحوار المتشائم فقد تتضاعف تلك النسبة. وقال: «سوف تكون موجة الجريمة الآتية سيئة، وإنها ستجمل سنة 1995 تبدو مثل الأيام الماضية».

ووصف علماء الجريمة الآخرون وعلماء السياسة والمتبشرون من المثقفين المستقبل المرعب ذاته، كما فعل الرئيس كلينتون، حين قال: «لقد احتجنا إلى ست سنوات لنقلب موضوع الجريمة هذا، ولولا ذلك لكان بلدنا سيميش في فوضى. ولن يلقي من سيخلفني الخطابات حول الفرص الرائعة في الاقتصاد العالمي؛ بل سيحاولون جمع الروح والجسم معاً بالنسبة للناس في شوارع هذه المدن». كانت الأموال الذكية بكل بساطة مع المجرمين.

وبعد ذلك بدلاً من أن يرتفع معدل الجريمة ويرتفع، بدأ بالانخفاض، وراح ينخفض أكثر فأكثر. وكان انخفاض معدل الجريمة مذهشاً من بضع نواح، فكان شاملاً، فراح كل نوع من أنواع الجريمة ينخفض في كل جزء من أجزاء البلاد. وكان مستمراً، إذ يتناقص بصورة كبيرة سنة بعد سنة. وكان غير متوقع أبداً من قبل أولئك الخبراء الذين توقعوا عكس الذي حصل.

لقد كان العكس الضخم مذهشاً. فبدلاً من أن يرتفع معدل جرائم المراهقين بنسبة 100% أو حتى 50% كما توقع جيمس آلان هوكس، انخفض بنسبة تزيد عن 50% خلال خمس سنوات. ففي سنة 2000 هبط معدل الجريمة في الولايات المتحدة إلى أخفض مستوى خلال خمس وثلاثين سنة. وكذلك هبط المعدل في أنواع الجرائم كلها، من جريمة المهاجمة إلى سرقة السيارات.

وعلى الرغم من فشل توقعات الخبراء حول انخفاض الجريمة — وكان فشلاً ذريعاً فقد كانت توقعاتهم مرعبة — فهم يسارعون الآن لشرحه وتفسيره. وكانت نظرياتهم بمعظمها منطقية تماماً، فكان اقتصاد سنوات التسعينيات الصارخ هو، كما قالوا، الذي ساعد في إيقاف الجريمة. وكانت قوانين ضبط ومراقبة السلاح. وكانت إستراتيجيات جديدة للشرطة قد نفذت في مدينة نيويورك، حيث هبط عدد جرائم القتل من 2245 جريمة في سنة 1990 إلى 596 جريمة في سنة 2003.

لم تكن هذه نظريات فقط، فقد كانت مشجعة؛ لأنها عززت انخفاض عدد الجرائم إلى مبادرات إنسانية حديثة ومحددة. فإن كان ضبط السلاح أو إستراتيجيات شرطية ذكية أو أعمال ذات أجور مرتفعة هي الأسباب التي قمعت الجريمة - حسناً إذن، لقد كانت القوة لإيقاف المجرمين بمتناول اليد طوال الوقت. فإن الجريمة ستكون هي المرة القادمة - لا سمح الله - سيئة جداً.

وقد اتخذت هذه النظريات طريقها من أفواه الخبراء، كما يبدو من دون أي سؤال، إلى أذان الصحفيين، وإلى أذهان الناس عامة. وخلال مدة قصيرة أصبحت حكمة تقليدية.

هناك مشكلة واحدة فقط: وهي أنها لم تكن صحيحة.

كان هناك عامل آخر أسهم إسهاماً كبيراً في انخفاض معدل الجريمة، ذلك الانخفاض الضخم في سنوات التسعينيات. وكان قد تشكل قبل أكثر من عشرين سنة وكان متعلقاً بشابة من دالاس تدعى نورما ماك كورفي.

وكمثال الفراشة التي تصفق بجناحيها في قارة ما، فتمسبب في آخر الأمر إعصاراً في قارة أخرى. فقد غيرت نورما ماك كورفي مجرى الأحداث عن غير قصد منها. فقد كان كل ما تريده هو الإجهاض.. كانت فتاة فقيرة وغير متعلمة وليست ماهرة بشيء، وكانت مدمنة على المشروبات الكحولية وتستعمل المخدرات، وعمرها إحدى وعشرون سنة، وقد أنجبت حتى الآن طفلين وتخلت عنهما للتهني. ووجدت نفسها الآن - في سنة 1970 - حاملاً مرة أخرى. ولكن في تكساس كما في الولايات المتحدة كلها - إلا القليل منها - كان الإجهاض عملاً مخالفاً للقانون. وتبنى قضية ماك كورفي أناس أقوى منها كثيراً. وقد جعلوا منها المدعية الرئيسية في قضية دعوى جماعية تسعى لجعل الإجهاض عملاً قانونياً. وكان ممثل الدفاع هنري ويد، وهو محامي مقاطعة دالاس. وفي نهاية المطاف، قدمت القضية إلى المحكمة العليا في الولايات المتحدة، وكان اسم ماك كورفي في تلك الأيام قد أخفي تحت اسم مستعار (جين رو). وفي 22 كانون الثاني من

سنة 1973، حكمت المحكمة لصالح السيدة رو، وبذلك سمحت بجعل الإجهاض عملاً قانونياً في جميع أنحاء البلاد. وكان الوقت متأخراً طبعاً بالنسبة لماك كورفي أو (رو) لتقوم بعملية إجهاض. فقد أنجبت طفلها قبل ذلك وتخلت عنه للتبني. (وبعد سنوات تخلت عن تأييدها للإجهاض القانوني. وأصبحت ناشطة في مجال الحفاظ على الحياة).

إذن، كيف أثارت (رو وويد) بعد جيل أضخم انخفاض في الجريمة في التاريخ؟ وفيما يتعلق بالجريمة، تبين أن الأطفال غير متساوين، بل ولا يقتربون من المساواة. فقد أظهرت الدراسات على مر عقود من الزمن أن الطفل المولود في بيئة عائلية معاكسة، من المحتمل جداً أن يصبح مجرمًا أكثر من غيره من الأطفال. كما تبين أن ملايين النساء اللواتي يحتل أنهن يحققن الإجهاض في أعقاب قضية «رو» و«ويد» – وهن نسوة فقيرات وغير متزوجات وأمهات مرافقات وكان الإجهاض بالنسبة لهن مكلفاً جداً أو كان صعب المثل – كانت نماذج من هذه النكبة. وهؤلاء النساء اللواتي يحتل أن يتحول أولادهن إلى مجرمين إذا لم يولدوا، إلى أن يصبحوا مجرمين أكثر من المجرمين العاديين. ولكن بسبب قضية «رو» و«ويد» لم يولد هؤلاء الأطفال. وكان هذا السبب القوي ذا تأثير جذري وبعيد: فبعد سنوات بدأ معدل الجريمة يتهاوى؛ لأن هؤلاء الأطفال لم يولدوا ولم يدخلوا عالم الجريمة.

لم يكن ضبط السلاح ولا الاقتصاد القوي ولا الإستراتيجيات الشرطية الجديدة هي التي قلصت في النهاية موجة الجريمة الأمريكية. لقد كانت، من بين عوامل أخرى، الحقيقة بأن مجموعة المجرمين المتوقعين قد تقلصت تقلصاً درامياً. والآن، وبعد أن أحال خبراء انخفاض الجريمة (وهم القائلون بالقدر سابقاً) نظرياتهم إلى وسائل الإعلام، كم مرة جعلوا الإجهاض القانوني السبب في ذلك؟

الجواب: صفر.

إنها خلطة أساسية من التجارة والصداقة الحميمة: فأنت تستأجر وسيطاً عقارياً لتبيع بيتك، فيقوم الوسيط بقياس جماليات البيت ويلتقط بعض الصور ويحدد السعر ويكتب إعلاناً مغرياً، ويظهر البيت بقوة ويناقش عروض الأسعار ويرى الصفقة حتى نهايتها، وهذا بالطبع عمل كثير. لكنه يستطيع تفصيل العمل تفصيلاً حمئاً. فعند بيع بيت تصل قيمته إلى 300.000 دولار، هناك 6% أجور الوسيط. وبذلك تكون الأجرة 18.000 دولار، فأنت تقول في شرك: إنه مبلغ كبير. ولكك تقول في شرك أيضاً: إنك ما كنت تستطيع أن تباع البيت وحدك مقابل 300.000 دولار. فالوسيط يعرف الطريقة، وما هي العبارة التي استعملها؟ أي الوصول لـ «وضع أفضل سعر للبيت». فقد أحصل على أعلى قيمة له بالدولار، اليس هذا صحيحاً؟

أجل..

إن الوسيط العقاري نوع آخر من الخبرات في عالم الجريمة، فهو خبير بكل نقطة. أي، إنه يعرف ميدانه أفضل كثيراً من الشخص العادي الذي يعمل من أجله. فهو يعرف ما يتعلق بقيمة البيت بصورة أفضل، كما يعرف أحوال سوق العقارات، ويعرف حتى الإطار الذهني للمشتري. وأنت تعتمد عليه بسبب هذه المعلومات. وهذا في الواقع هو السبب الذي جعلك تستأجر الخبير.

وكما أن العالم أصبح أكثر تخصصاً، فإن أمثال هؤلاء الخبراء، الذين لا يحصلون عددهم، جعلوا من أنفسهم ضرورة لا يمكن الاستغناء عنهم. فالأطباء والمحامون والمقاولون ووسطاء أسواق الأسهم وميكانيكيو السيارات ووسطاء القروض والمخططون الماليون يتمتعون جميعاً بميزة معلوماتية ضخمة. ويستعملون تلك الميزة لمساعدتك (أي الشخص الذي استأجرهم) كي تحصل على ما تريد تماماً بأفضل سعر.

هل هذا صحيح؟

من الجميل أن تعتقد ذلك. لكن هؤلاء الخبراء بشر، والبشر يستجيبون للحوافز. لذلك فإن الكيفية التي يملك بها أي خبير تعتمد على كيفية تحديد حوافز ذلك الخبير. فقد تعمل هذه الحوافز لصالحك أحياناً. فعلى سبيل المثال، وجدت دراسة أجريت على ميكانيكيي السيارات في كاليفورنيا، فهم غالباً ما يمررون فواتير إصلاح صغيرة، وهذا ما يجعل السيارات تفشل في اختبارات طرد الغازات - والسبب هو أن هؤلاء الميكانيكيين المتساهلين يحصلون على مكافأتهم من العمل المتكرر. وفي حالة مختلفة، تبين أن الأطباء النسائيين في منطقة تتخفف فيها معدلات الولادة، يفضلون إجراء العملية القيصرية في الولادة أكثر من أطباء المناطق التي تزداد فيها معدلات الولادة - وهذا يشير إلى أن الأطباء يقومون بالإجراء الأعلى، عندما تكون أحوال العمل صعبة.

إن التفكير في استغلال الخبراء لمراكزهم شيء، وإثبات ذلك شيء آخر. وإن أفضل طريقة لإثبات ذلك تكون في قياس الطريقة التي يملك بها الخبير مقابل الطريقة التي ينقذ بها العمل على نفسه. ومن سوء الحظ أن الجراح لا يجري الجراحة على نفسه، ولا يكون ملفه الطبي موضوعاً للتسجيل العام؛ وينطبق هذا على الميكانيكي الذي يصلح سيارته.

لكن مبيعات الوسطاء العقاريين موضوع للتسجيل العام. ويقوم الوسطاء التجاريون غالباً ببيع بيوتهم. وتغطي معطيات حديثة بيع ما يقرب من 100000 بيت في ضواحي شيكاغو، وتظهر أن أكثر من 30000 بيت من هذه البيوت كان يملكها الوسطاء أنفسهم.

وقبل التعمق بهذه المعطيات، من المفيد أن يطرح السؤال: ما هو حافز الوسيط العقاري عندما يبيع بيته الخاص به؟ الأمر بسيط: عقد أفضل صفقة ممكنة. وربما يكون هذا حافزك أيضاً عندما تبيع بيتك. وهكذا يبدو أن الحافز بالنسبة لك، وبالنسبة للوسيط العقاري هو على نسق واحد. وفي نهاية الأمر تتحدد عمولته على أساس سعر البيع.

ولكن وكما تسير الحوافز، فإن العملات دقيقة وخداعة. فأولاً وقبل كل شيء، تقسم عمولة الوسيط العادية التي تبلغ 6% بين وسيط البائع ووسيط المشتري. ويعيد كل وسيط نصف ما يأخذه إلى الوكالة. وهذا يعني أن 1.5% من سعر الشراء تذهب مباشرة إلى جيب وسيطك العقاري.

وهكذا، عند بيع بيتك لقاء 300000 دولار، يأخذ الوسيط مبلغ 4500 دولار من قيمة العمولة البالغة 18000 دولار، وهو مبلغ غير سيء. ولكن ماذا لو كانت قيمة البيت تصل إلى أكثر من 300000 دولار؟ وماذا لو بذل الوسيط جهداً أكثر قليلاً وصبر قليلاً و وضع إعلاناً إضافياً واستطاع بيع البيت لقاء مبلغ 310000 دولار؟ فإنك تضع في جيبك مبلغاً إضافياً مقداره 9600 دولار بعد اقتطاع العمولة. لكن نصيب الوسيط من هذه الإضافة سيكون 1.5% من 10000 دولار – أي مجرد 150 دولاراً. فأنت تكسب 9400 دولار، بينما هو يكسب 150 دولاراً، وبهذا تكون حوافزك لا تتوازى مع حوافزه بعد كل شيء. (لاسيما إن كان الوسيط هو الذي يدفع أثمان الإعلانات ويقوم بكل الأعمال لقاء 150 دولاراً فقط).

توجد طريقة واحدة لاكتشاف الفرق: قم بقياس الفرق بين معطيات المبيعات للبيوت التي تخص الوسطاء العقاريين أنفسهم، والبيوت التي يبيعونها بالنيابة عن الزبائن. وباستخدام المعطيات من مبيعات تلك البيوت البالغة 100000 بيت في ضواحي شيكاغو، وبعد ضبط عدد المتغيرات – موقع البيت وعمره وجودته وجماله... إلخ – يتبين أن الوسيط العقاري يحتفظ ببيته في السوق مدة عشرة أيام وسطياً أكثر من بيت الزبون، ويبيعه بزيادة وسطية تبلغ 3/، أو 100000 دولار إضافية على البيت ذي القيمة 300000 دولار. عندما يبيع الوسيط العقاري بيته فإنه يتمسك بأفضل عرض للسعر؛ وعندما يبيع بيتك فإنه يدهمك لقبول أول عرض معقول. وهو مثل وسيط الأسهم الذي يعجل العملات، فإنه يريد عقد الصفقات وجعلها سريعة. ولم لا؟ فإن حصته من العرض الأفضل مجرد 150 دولاراً إضافية، فالحافز صغير جداً ولا يشجع على فعل غير ذلك.

من هذه الحقائق البديهية المتعلقة بالسياسة كلها، تبقى واحدة منها حقيقية أكثر من البقية: المال يشتري الانتخابات. آرنولد شوازينبرغر ومايكل بلومبيرغ وجون كورزين، وهؤلاء مجرد أمثلة حديثة ودرامية قليلة عن الحقيقة البديهية وهي تقوم بمعملها. (ولنهمل للحظة واحدة الأمثلة المعاكسة هوارد دين، وستيف هوريس، ومليك هافتون، ولاسيما كوليسانو الذي أنفق 93 مليون دولار من ماله الخاص على ثلاثة انتخابات متتالية خاصة بحاكم ولاية نيويورك، وحصل على 4% و8% و14% من الأصوات على التوالي). ويوافق معظم الناس على أن للمال تأثيراً كبيراً في الانتخابات وأن الكثير من المال ينفق على الحملات السياسية.

وبالفضل تشير معطيات الانتخابات إلى أن المرشح الذي ينفق على الحملة أكثر يفوز بالانتخابات. ولكن هل المال هو سبب الفوز؟

قد يبدو مثل هذا التفكير تفكيراً منطقياً، وهذا مطابق تماماً للتفكير بأن الازدهار الاقتصادي في سنوات التسمينيات ساعد في تخفيض الجريمة، ولكن لا يعني أن يكون ارتباط شيئين سبباً لأن يكون الواحد منهما هو المسبب للآخر. إن الارتباط (أو التلازم) يعني بكل بساطة أن هناك علاقة بين العاملين - وليكن أحدهما (س) والثاني (ع) - لكن ذلك لا يقول شيئاً حول اتجاه تلك العلاقة. فمن الممكن أن (س) يسبب (ع)؛ ومن الممكن أيضاً أن (ع) يسبب (س)؛ وقد يكون العاملان (س) و(ع) يسببهما عامل آخر هو (ص).

فكر بهذا الارتباط (أو التلازم): المدن حيث الجرائم الكثيرة هيها رجال الشرطة بأعداد كبيرة. وفكر الآن بالارتباط بين رجال الشرطة والجريمة في مدينتين حقيقيتين: دنفر، وواشنطن، فهما عند السكان نفسه تقريباً، ولكن يبلغ عدد رجال الشرطة في واشنطن ثلاثة أمثال عددهم في دنفر، ويبلغ عدد الجرائم فيها ثمانية أمثال جرائم القتل في دنفر. ولكن ما لم يكن لديك معلومات أكثر، يصعب عليك القول: ما الذي يسبب ماذا؟ ومن لا يعرف معرفة أفضل، فقد يفكر في هذه الأرقام ويتوصل إلى الاستنتاج بأن هذه الأعداد الإضافية من

رجال الشرطة في واشنطن هي التي تسبب جرائم القتل الإضافية. إن مثل هذا التفكير ذو تاريخ طويل، ويثير استجابات بهذه الطريقة. فكر بالقصة الشعبية حول القيصر الذي علم أن المقاطعة التي فيها معظم الأمراض هي إمبراطوريته كانت المقاطعة التي فيها معظم الأطباء. ماذا كان الحل عنده؟ أمر بإعدام الأطباء رمياً بالرصاص على عجل.

والآن عودة إلى موضوع الإنفاق على الحملات: كي نجد العلاقة بين المال والانتخابات، من المفيد التفكير بالحوافز، وهي تلعب دوراً في تمويل الحملات. ونقول: إنك من الأشخاص الذين قد يساهمون بألف دولار لصالح مرشح ما. إن القصة هي أنك تعطى المال في حالة أو في حالتين: سباق قريب من حيث تعتقد أن المال سوف يؤثر في النتيجة، أو حملة يكون فيها أحد المرشحين متاكداً من الفوز وتود أن تنعم بالفوز المنعكس أو أن تتلقى بعضاً من الاعتبار في المستقبل. والمرشح الذي لا تريد أن تساهم معه هو الخاسر حتماً. (فقط اسأل أي مرشح يأمل في الفوز بالرئاسة وفشل في أيوا ونيوهامبشاير). لذا فإن مناهسي المقدمة وأصحاب المناصب يجمعون مالا أكثر مما يجمعه أولئك الذين يحتمل أن يفوزوا. فماذا بشأن إنفاق كل ذلك المال؟ من الواضح أن المتنافسين من أصحاب المناصب لديهم مال أكثر، لكنهم ينفقون الكثير منه فقط عندما تكون هناك فرصة قانونية للخسارة. وإلا، لماذا يحتمل أن يكون الانغماس في صندوق حرب مفيداً فيما بعد عندما يظهر مناوئيه هائل؟

والآن تصور مرشحين: واحد جذاب بطبيعته، والآخر ليس كذلك. يجمع المرشح الجذاب مالا أكثر ويفوز فوزاً سهلاً. ولكن هل كان المال هو ما جعله يفوز بالأصوات، أم هل كانت جاذبيته هي التي جعلته يفوز بالأصوات والأموال؟

هذا سؤال حاسم، لكن الإجابة عنه ضمنية جداً. إن جذب الأصوات، بعد كل شيء، صعب تحديده من حيث الكمية، فكيف يمكن حسابه؟

إنني لا أستطيع بالفعل - فيما عدا حالة خاصة - والمفتاح هنا قياس المرشح نفسه مقابل نفسه. بمعنى أن المرشح (أ) اليوم يحتمل أن يكون المرشح (أ) نفسه بعد سنتين أو أربع سنوات. ويمكن أن يقال الشيء ذاته على المرشح (ب). لو أن المرشح (أ) كان يناهض المرشح (ب) في انتخابين متتاليين، يكون قد أنفق في كل حالة مبالغ متباينة من الأموال. ويفرض أن جانبيه المرشحين ثابتة، بقليل أو كثير، يمكننا عندئذ أن نقيس تأثير المال.

ويتبين أن المرشحين كليهما يتنافسان في انتخابات متتابعة طوال الوقت بالفعل، فيما يقرب من ألف منافسة بين مرشحي الكونغرس منذ سنة 1972. فماذا لدى الأرقام لتقوله في هذه الحالات؟

هنا تكمن المفاجأة: إن الأموال التي ينفقها المرشحون لا تكاد يكون لها أي تأثير. فيمكن للمرشح الفائز أن يخفض إنفاقه بمقدار النصف، فيخسر 1% من الأصوات. بينما يمكن للمرشح الخاسر أن يضاعف إنفاقه ويستطيع توقع زيادة التصويت لصالحه بنسبة 1% فقط. إن ما يهم حقاً بالنسبة للمرشح السياسي ليس ما ينفقه؛ ولكن ما يهم بالفعل هو من أنت. (ويمكن أن يقال الشيء ذاته، وسوف يقال في الفصل الخامس، حول الوالدين). إن بعض السياسيين جذابون بطبيعتهم بالنسبة للناخبين، وإن بعضهم الآخر ببساطة ليسوا كذلك، ولا يستطيع أي أموال أن تفعل شيئاً حيال هذا الأمر (ويعرف السادة دين، وفوريس، وهافتنوتن، وغوليسانو، ذلك طبعاً).

وماذا يمكن أن يقال عن النصف الآخر من حقيقة الانتخابات البديهية؟ - إن مقدار الأموال التي تتفق على تمويل الحملة الانتخابية قمار فاحش، في مدة الانتخابات العادية التي تشمل الحملات الرئاسية ومجلس الشيوخ ومجلس النواب، ينفق ما يقرب من بليون دولار في السنة - وهذا يبدو أنه مبلغ كبير إلا إذا كنت تهتم بقياسه مقابل شيء آخر أقل أهمية من الانتخابات الديمقراطية.

على سبيل المثال، إن ما ينفقه الأمريكيون في كل سنة على (الملكة) يصل إلى هذا المبلغ.

ليس هذا الكتاب لبحث تكاليف العلكة مقابل نفقات الحملات الانتخابية، وليس عن الوسطاء العقاريين الماكرين، ولا عن تأثير الإجهاض القانوني في الجريمة. لا شك في أنه سيعالج هذه الحالات وعشرات غيرها، من فن الوالدية إلى آليات الفسح والخداع، ومن الأعمال الداخلية لجمعية كوكلوكس كلان إلى التمييز العنصري في برنامج الحلقة الأضعف. إن هذا الكتاب هو حول تعرية طبقة أوطبقتين من سطح الحياة العصرية ورؤية ماذا يجري تحتها. وسنسال العديد من الأسئلة، ويكون بعضها تافهاً وبعضها الآخر يتعلق بقضايا الحياة والموت. وقد تبدو الإجابات غريبة غالباً، لكنها، بعد الحقيقة، واضحة تماماً. وسنبحث هذه الإجابات في المعطيات، سواء تلك المعطيات التي تأتي على شكل اختبارات أطفال المدارس، أم على شكل إحصائيات الجريمة في مدينة نيويورك، أم دفاتر حسابات تاجر مخدرات (وغالباً سنستفيد من أشكال المعطيات التي تركت جانباً بطريق المصادفة، مثل خط بخار الماء الذي تصدره الطائرة في أعالي السماء). شيء جيد وجميل أن تحب موضوعاً أو أن تقوم بتتظيره، كما يحب البشر أن يفعلوا، ولكن عند استبدال الوضع الأخلاقي بتقدير مخلص للمعطيات تكون النتيجة جديدة ونظرة مدهشة غالباً.

يمكن مناقشة مقولة «إن الأخلاق تمثل الطريقة التي يجب أن يرى الناس فيها العالم يسير»، بينما يمثل الاقتصاد كيف يعمل العالم في الواقع. والاقتصاد بعد كل شيء هو علم القياس. ويتألف من مجموعة من أدوات قوية ومرنة بصورة غير عادية، وتستطيع أن تقدر مجموعة كثيفة من المعلومات تقديراً موثقاً لتقرر نتيجة أي من العوامل على انفراد. بل وحتى النتيجة الكلية. وهذا «هو الاقتصاد» بعد كل شيء: أكمة من المعلومات حول الشركات والمقارات والمصارف والاستثمار. لكن أدوات علم الاقتصاد يمكن تطبيقها بسهولة على القضايا الأكثر أهمية.

إذن، لقد كتب هذا الكتاب من نظرة عالمية محددة جداً تقوم على بضع أفكار أساسية:

- إن الحوافز هي حجر الزاوية هي الحياة العصرية. وفهمها - أو تحليلها - هو المفتاح لحل أي أحجية، من الجريمة العنيفة إلى الفس في مجال الرياضة وفي مجال التعارف والتواعد عن طريق الشبكة العالمية (الإنترنت).

- غالباً ما تكون الحكمة التقليدية خاطئة. فلم تستمر الجريمة في الزيادة في التسميعيات، ولا يكسب المال وحده الانتخابات، و- مفاجأة - لم يتبين أن شرب ثمانية كؤوس من الماء باليوم يفعل شيئاً لصحتك. إن الحكمة التقليدية غالباً ما تكون زائفة، وهي صعبة بصورة شيطانية لا يمكن أن ترى من خلالها، ولكن يمكن صنعها.

- إن النتائج الدرامية غالباً ما يكون لها أسباب بعيدة وذكية. وإن الإجابة عن كل أحجية ليست صحيحة دائماً. لقد كان تأثير نورما ماك كورفي في الجريمة أكبر مما كان للقوى المجتمعة من ضبط السلاح والاقتصاد القوي والإستراتيجيات الجديدة للشرطة. وكذلك كان - كما سنرى - رجل يدعى أوسكار دانيولاندون، المعروف أيضاً جوني آبل سيداً للهيرون.

- يستعمل «الخبراء» - من علماء الجريمة إلى الوسطاء العقاريين - مزاياهم المعلوماتية لخدمة برامجهم الخاصة. ومع ذلك يمكن أن يهزموا حتى في لعبتهم الخاصة. ومع وجود الإنترنت تنقلص ميزتهم المعلوماتية كل يوم - كما يدل، من بين أشياء أخرى، هبوط أسعار التوابيت والدفعات الأولى لشركات التأمين على الحياة.

- ستجمل معرفة ما يقاس وكيفية إجراء القياس العالم المعقد أقل تعقيداً. فإن تعلمت كيف تنظر إلى المعطيات بطريقة صحيحة، فإنك تستطيع تفسير الأحجية التي لولا ذلك لكانت تبدو مستحيلة. إذ لا يوجد شيء مثل قوة الأرقام الصريحة لنزع طبقات من الاضطراب والتناقض.

- وهكذا إن هدف هذا الكتاب هو استكشاف الجانب الخفي.. من كل شيء. وقد يكون هذا عملاً مثبطاً أحياناً. وقد تشعر أحياناً وكأننا ننظر إلى العالم من

خلال ثقب القشة (التي نشرب بواسطتها العصير). أوحى كأنك تحقق في قاعة المرايا في مدينة الملاهي؛ ولكن الفكرة هي أن ننظر إلى أحوال عديدة ومتباينة ونفحصها بطريقة يندر أنها قد فحصت بها من قبل. من بعض الاعتبارات، إنها مفهوم غريب بالنسبة لكتاب. فتضع معظم الكتب فكرة واحدة منذ البداية وتعتبر عنها بجملة أو بجملتين، وبعد ذلك، يقص الكتاب القصة بكاملها لتلك الفكرة: مثلاً، تاريخ الملح؛ هشاشة الديمقراطية؛ استخدام علامات الترقيم وسوء استخدامها. لايفتخر هذا الكتاب بمثل تلك الفكرة الجامعة. لقد فكرنا - لمدة ست دقائق - في كتابة كتاب يدور حول موضوع واحد - النظرية والممارسة للاقتصاد التطبيقي الصغير، فأى منها؟ لكننا فضلنا عوضاً عن ذلك طريقة البحث عن كنز. نعم، نستخدم هذه الطريقة أفضل أدوات التحليل التي يمكن أن يقدمها علم الاقتصاد، لكنها تسمح لنا باتباع أي فضول عجيب قد يحدث معنا. وهكذا إن ميدان الدراسة الذي اخترناه: الاقتصاد المجيب، إن القصص التي يرويها هذا الكتاب لم تشتمل عليها مادة الاقتصاد 101، ولكن هذا قد يتغير. وحيث إن علم الاقتصاد أولاً مجموعة أدوات، بمقابله مع الموضوع، فإنه ما من موضوع، مهما كان صعباً، ينبغي أن يكون بعيداً إلى درجة بعيدة المنال.

ويجدر بنا أن نتذكر أن آدم سميث، مؤسس علم الاقتصاد الكلاسيكي، كان أول وأعظم فيلسوف، وقد سعى لأن يكون أخلاقياً، ويفعله هذا أصبح رجل اقتصاد. وعندما نشر كتابه (نظرية المواظف الأخلاقية) في سنة 1759، كانت الرأسمالية الحديثة قد بدأت. والتغيرات الكامحة التي صنعتها هذه القوة الجديدة قد سحرت سميث، ولكن لم تكن الأرقام فقط هي التي أثارت اهتمامه، بل كانت النتيجة الإنسانية، الحقيقة بأن القوى الاقتصادية كانت تغير الطريقة التي يفكر بها شخص ويتصرف بموجبها في وضع مفترض. ما الذي قد يجعل المرء يفش أو يسرق بينما لا يفعل ذلك شخص آخر؟ كيف يمكن ما يبدو أنه خيار جيد (سواء أكان جيداً أم سيئاً) يؤثر في عدد كبير من الناس على طول الخط؟ في عصر

سميث، بدأ السبب والنتيجة بالتسارع؛ فقد تضخمت الحوافز عشر مرات. إن قوة الجذب والصدمة لهذه التغيرات كانت طاغية على مواطني زمانه، كما تبدو جاذبية الحياة الحديثة وصدمتها بالنسبة لنا.

كان موضوع سميث الحقيقي هو الاحتكاك بين رغبة الفرد والمبادئ الاجتماعية. وتعجب المؤرخ الاقتصادي روبرت هيلبرونر، مؤلف كتاب «فلاسفة العالم»، في كيف تمكن سميث من فصل أفعال الإنسان، وهو مخلوق ذو اهتمام ذاتي، عن المستوى الأخلاقي الأعظم الذي يعمل فيه الإنسان. كتب هايلبرونر: «لقد قال سميث: إن الجواب يكمن في قدرتنا على وضع أنفسنا في موقع الشخص الثالث، وهو الملاحظ الحيادي، وبهذه الطريقة نكون مفهومًا عن مزايا القضية الموضوعية.

اعتبر نفسك بصحبة شخص ثالث أو، إذا أردت بصحبة اثنين من ثلاثة أشخاص، فسوف تستكشف المزايا الموضوعية للقضايا التي تثير الاهتمام. تبدأ هذه الاكتشافات بصورة عامة بطرح سؤال بسيط: لم يسأله أحد من قبل، مثل: ما هي الأشياء المشتركة بين معلمي المدارس ومصارعي السومو؟

قال ليفيت:

«أود أن أجمع معاً مجموعة أدوات تمكّنا من اعتقال الإرهابيين، ولكنني لا أعرف بالضرورة حتى الآن كيف سأفعل ذلك، ولكن بفرض أن المخطّيات صحيحة، فلا شك عندي بأنني سأستطيع أن أجِد الجواب».

قد يبدو من السخف بالنسبة لرجل الاقتصاد أن يحلم باعتقال الإرهابيين، تماماً كما يبدو من السخف إن كنت معلم مدرسة في شيكاغو، وتم استدعاؤك إلى مكتب وأخبروك.. بأن الحساب الذي صممه ذلك الرجل النحيف ذو النظارات السمّكة قرر أنك غشاش، وأنت ستفصل، قد لا يعتقد ستيفن ليفيت بنفسه، لكنه يعتقد بذلك: المعلمون والمجرمون والوسطاء المقاريون قد يكذبون، بل وحتى محللو وكالة المخابرات المركزية CIA يكذبون – لكن الأرقام لا تكذب.



ما هي الأشياء المشتركة بين معلمي المدارس ومصارعي السومو؟

تخيل للحظة أنك مدير لمركز رعاية نهائية، ولديك سياسة محددة بصورة واضحة بأن الأطفال سيأخذهم أولياء أمورهم في الساعة الرابعة، ولكن غالباً ما يتأخرون فتكون النتيجة هي نهاية النهار أن لديك بعض الأطفال القلقين ومعلماً واحداً على الأقل لابد من أن ينتظر وصول أولياء أمور الأطفال، فماذا تفعل؟

عرض اقتصاديان سمعا بهذه الورطة - وقد أصبحت ورطة عامة - حلاً:

- ضموا غرامة على أولياء الأمور المتأخرين. فلماذا ينبغي على مركز الرعاية النهائية أن يهتم هؤلاء الأطفال مجاناً؟

وقرر الاقتصاديان أن يختبرا الحل الذي قدماه، وذلك بإجراء دراسة على عشرة مراكز رعاية نهائية في حيفا، واستمرت الدراسة عشرين أسبوعاً، ولكن الغرامة لم توضع مباشرة. ففي الأسابيع الأربعة الأولى تابع الاقتصاديان عدداً من أولياء الأمور الذين يتأخرون وكانوا بمعدل ثمانية، يتأخرون عند أخذ أطفالهم أسبوعياً بالمركز الواحد، وفي الأسبوع الخامس، نفذت الغرامة. وتم الإعلان على أن أي ولي أمر يصل متأخراً أكثر من عشر دقائق يجب أن يدفع 3 دولارات عن كل طفل في كل مرة، وتضاف الغرامة على الفاتورة الشهرية البالغة 380 دولاراً.

بعد تنفيذ الغرامة راح عدد المتأخرين يزداد بسرعة. وبعد وقت قصير أصبح عدد المتأخرين في أخذ أطفالهم عشرين في الأسبوع، أكثر من ضعف المعدل الأصلي لقد أجاب الحافز، فكانت النتيجة عكس المقصود.

إن علم الاقتصاد في جذوره هو دراسة الحوافز: كيف يحصل الناس على ما يريدون أو ما يحتاجون، ولأسيما عندما يكون أناس آخرون يريدون الشيء ذاته أو يحتاجونه، والاقتصاديون يحبون الحوافز، يحبون أن يحلموا بها وأن ينفذوها ويدرسوها ويعملوا بها بسرعة، يعتقد الاقتصادي النموذجي أن العلم لم يخترع المشكلة التي لا يستطيع حلها إذا ما أطلقت يده ليصمم خطة الحافز الملائم، قد لا يكون الحل دائماً جيداً - وقد يشمل قسراً أو عقوبات فادحة أو خرقاً للحرريات المدنية - لكن المشكلة الأصلية تأكد سيتم حلها، الحافز رصاصة، عتلة، مفتاح؛ جسم رقيق وغالباً ما يكون ذا قوة مدهشة لغير الوضع الراهن.

نتعلم جميعاً الاستجابة للحافز سلباً أم إيجاباً منذ بدء الحياة، إذا زحفت باتجاه الموقد الساخن ولمسته فإنك ستحرق إصبعك، وإن أحضرت (أ) من المدرسة إلى البيت مباشرة، فسوف تحصل على دراجة، إذا ضبطت وأنت تتظف أنفك في الصف، فسوف تكون محط سخرية، ولكك إذا التحقت بفريق كرة السلة فإنك سترتفع على السلم الاجتماعي، وإذا خالفت خطراً، فإنك ستلقى أرضاً، ولكك إذا حققت درجات عالية في اختبار الاستعداد المدرسي فإنك ستدخل إلى كلية جيدة، وإذا هربت من كلية الحقوق فعليك أن تعمل في شركة أيبك للتأمين، ولكك إذا عملت جيداً إلى درجة تجعل الشركة المنافسة تطلبك، فإنك ستصبح معاوناً للرئيس ولست بحاجة لأن تعمل لدى أيبك، ولكك إذا كنت مسروراً جداً بوظيفة نائب الرئيس فإنك ستقود سيارتك إلى البيت بسرعة ثمانين ميلاً في الساعة، فسيوقفك الشرطي ويفرمك 100 دولار، وإذا حققت مشاريع المبيعات وقبضت مكافأة آخر العام، فإنك لن تهتم للمخالفة البالغة 100 دولار ولكك تستطيع شراء السفينة (فايكنغ) التي حلمت بها دائماً - وعليها تستطيع الدراجة الآن أن تحرق إصبعها.

إن الحافز وسيلة لحث الناس على القيام بأشياء جديدة أكثر أو أشياء سيئة أقل، لكن معظم الحوافز لا تأتي مضمياً، وعلى شخص ما - اقتصادياً أم سياسياً

أم ولي أمر - أن يخترعها. إن فتاتك ذات الأعوام الثلاثة تأكل كل خضارها لأسبوع فإنها تكسب رحلة إلى مخزن الدمى. ويقذف معمل حديد دخاناً كثيراً في الهواء فتعرضت الشركة لفرامة عن كل قدم مكعب من الملوثات تزيد عن الحد القانوني، لا يدفع أمريكيون كثيرون ما عليهم من ضريبة الدخل، ولقد ساعد الاقتصادي ميلتون فريدمان باختراع حل لهذه المشكلة: حسم تلقائي للضريبة من أجور المستخدمين.

هناك أنواع أساسية ثلاثة للحافز: اقتصادي واجتماعي وأخلاقي وغالباً جداً ما تشمل خطة حافز واحد على الأنواع الثلاثة، فكر في الحملة ضد التدخين في السنوات الأخيرة. إن إضافة ثلاثة دولارات على كل علبة سجائر «ضريبة خطأ» حافز اقتصادي قوي ضد شراء السجائر، ومنع السجائر في المطاعم والبارات حافز اجتماعي قوي، وعندما أكدت الحكومة في الولايات المتحدة أن الإرهابيين يجمعون المال عن طريق بيع السجائر في السوق السوداء، فإن هذا يعمل كحافز أخلاقي فظيع.

إن بعضاً من الحوافز المفروضة والمكتشفة قد وضعت في مكانها لتعيق الجريمة، ويعد دراسة هذه الحقيقة، قد يكون من المناسب أن نطرح سؤالاً مألوفاً: لماذا توجد جرائم كثيرة في المجتمع الحديث؟ وإذا قلبناه رأساً على عقب: لماذا لا توجد جرائم أكثر؟

وأخيراً، يمر كل منا بشكل عادي في فرص ليقطع ليخدع ويمسق ويفش، وإن فرصة الذهاب إلى السجن - وبذلك خسارة عمالك وبيتك وحريتك، وكل هذه الأشياء عقوبات اقتصادية في جوهرها - حافز قوي من دون شك، ولكن عندما يصل الأمر إلى الجريمة، فإن الناس تستجيب إلى حوافز أخلاقية (لا يريدون فعل شيء يمتقدون أنه خطأ) وحوافز اجتماعية (إذا كانوا لا يريدون أن يشاهدهم الآخرون يفعلون شيئاً خاطئاً) وبالنسبة لبعض نماذج السلوك السيء، فكون الحوافز الاجتماعية قوية بشكل مخيف، وكصدي للحرف القرمزي لهيستر براين، تحارب مدن أمريكية عديدة «الدعارة بهجوم مخجل» ويوضع صور للرجال

المتهمين (وعاهرات) على مواقع الإنترنت أو هي التلغافات المحلية، أيها أكثر المثبطات تخويفاً: غرامة 500 دولار لمفاوضة عامرة أم التفكير بأن أصدقاءك وعائلتك ينظرون إليك على موقع www.Hookers And Johns.com.

وهكذا فمن خلال موقع معقد وعشوائي وقابل للتعديل بصورة دائمة للحوافز الاقتصادية والاجتماعية والأخلاقية، يقوم المجتمع الحديث بأفضل جهده ليحارب الجريمة. قد يناهض بعض الناس بأننا لم نقم بعمل جيد جداً، ولكن بعد إيمان النظر، نجد أن هذا غير صحيح. لندرس اتجاه جرائم القتل (باستثناء الحروب)، وهو قابل للقياس بصورة موثوقة، وهو أفضل بارومتر للمعدل الكلي للجرائم في المجتمع. وقد جمع هذه الإحصائيات عالم الجريمة مانويل إيسنر، وتتبع المستويات التاريخية لجرائم القتل في خمسة أقاليم أوروبية.

جرائم القتل

| القرن | إنكلترا | هولندا وبلجيكا | الدول الإسكندنافية | ألمانيا وسويسرا | إيطاليا |
|-----------|---------|----------------|--------------------|-----------------|---------|
| 15 و 14 | 23.0 | 47.0 | n.a | 37.0 | 56.0 |
| 15 | n.a | 45.0 | 46.0 | 16.0 | 73.0 |
| 16 | 7.0 | 25.0 | 21.0 | 11.0 | 47.0 |
| 17 | 5.0 | 7.5 | 18.0 | 7.0 | 32.0 |
| 18 | 1.5 | 5.5 | 1.9 | 7.5 | 10.5 |
| 19 | 1.7 | 1.6 | 1.1 | 2.8 | 12.6 |
| 1949-1900 | 0.8 | 1.5 | 0.7 | 1.7 | 3.2 |
| 1994-1950 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 1.5 |

يشير انخفاض هذه الأرقام عبر القرون إلى واحدٍ من أشد وأخطر الهموم البشرية - أن يقتل المرء - فإن الحوافز التي قمنا بإعدادها جميعاً تعمل بشكل أفضل وأفضل.

إذن ما هو الخطأ في الجافز في مركز الرعاية النهارية في حيفا؟

لا بد أنك قد خمنت أن الغرامة البالغة 3 دولارات صغيرة جداً، فهذه السعر يستطيع ولي الأمر الذي لديه طفل واحد أن يدفعها لقاء تأخره في كل يوم ويدفع مبلغ 60 دولاراً فقط في الشهر - وهذا يعادله سدس الرسم الأساسي، وبالمقارنة مع رسم جليس الطفل يبدو هذا المبلغ صغيراً جداً. ماذا يحدث لو أن الغرامة كانت 100 دولار، بدلاً من 3 دولارات؟ يحتمل أنها ستضع نهاية للتأخير في أخذ الأطفال على الرغم من أنها قد تولد إرادة سيئة كبرى. (إن أي حافز هو بالطبع مبادلة والقصة هي موازنة التطرف).

لكن هناك مشكلة أخرى في غرامة مركز الرعاية النهارية، فقد استبدلت حافزاً اقتصادياً (عقوبة 3 دولارات) بحافز أخلاقي (الذنب الذي يشعر به أولياء الأمور عندما يأتون متأخرين). فلقاء بضعة دولارات فقط يستطيع الآباء أن يتخلصوا من شعورهم بالذنب. والأكثر من ذلك، أن مقدار الغرامة الصغيرة يرسل رسالة إلى الآباء بأن استلام الأطفال المتأخرين ليس بتلك المشكلة الكبيرة، إذا كانت معاناة مركز الرعاية النهارية من أخذ الطفل المتأخر تعادل 3 دولارات، فلماذا الانزعاج ولماذا لا يختصر الأخذ والرد؟ وبالفعل عندما ألغى الاقتصاديون غرامة الدولارات الثلاثة في الأسبوع السابع عشر من دراستهم، لم يتغير عدد الأولياء الذين يتأخرون في أخذ أطفالهم، والآن يستطيعون التأخر بالوصول، ولا يدفعون غرامة ولا يشعرون بالذنب.

هذه هي طبيعة الحوافز الغريبة والقوية، فقرصة (أذن) خفيفة يمكن أن تعطي نتائج جذرية وغير مرئية غالباً، لاحظ توماس جيفرسون أنه بينما يفكر في الحافز الصغير الذي أدى إلى حفلة شاي بوسطن كانت الثورة الأمريكية بدورها؛ إن ترتيب الأسباب التي لا يدرك كنهها والنتائج في هذا العالم - حيث إن رسماً يبلغ البنسين يفرض على الشاي بطريقة غير عادلة في أجزاء منعزلة منها - يغير حال جميع سكانها.

ففي أعوام السبعينيات أجرى الباحثون دراسة تشبه دراسة مركز الرعاية النهارية، فوضعوا حافزاً أخلاقياً ضد حافز اقتصادي، وفي هذه الحالة أرادوا

أن يعرفوا الدافع وراء التبرع بالدم فكان اكتشافهم أن الناس عندما تقدم لهم عطية صغيرة لقاء تبرعهم بالدم بدلاً من مجرد إطرائهم على إثارتهم، يتجهون إلى التبرع بدم أقل. فالأعطية حولت العمل النبيل من الإحسان إلى طريقة مؤلة للحصول على بضعة دولارات، وهذا أمر لا يستحق المناء.

ماذا يحصل لو قدم للمتبرعين بالدم مبلغ 50 دولاراً أو 500 دولار أو حتى 5000 دولار ؟ بالتأكيد كان سيتغير عدد المتبرعين تغيراً درامياً.

لكن شيئاً آخر كان يمكن أن يتغير، أيضاً، فلكل حافز جانبيه المظلم. إذا حصل هجاة أن كانت قيمة ليتر الدم 5000 دولار، يمكنك التأكد من أن عدداً كبيراً من الناس سيهتم بالأمر، فقد يسرقون بصورة حرفية الدم عند رأس السكين وقد يمرون دم الخنزير على أنه دماؤهم، وقد يتحايلون على حدود التبرع باستخدام بطاقات هوية غير صحيحة، فمهما كان الحافز ومهما كان الوضع فإن الفشاشين يحاولون جني الربح بكل الوسائل اللازمة أو كما قال ولس. فيلدن ذات مرة: الشيء الذي يستحق الاقتناء هو الشيء الذي يستحق الفش لنيله.

من الذي يفش؟

حسناً، أي شخص على وجه التقريب إذا كانت الجوائز صحيحة، قد تقول في سرك: إنني لا أعش بغض النظر عن النتائج، وعندئذ قد تتذكر الزمن الذي غششت فيه، لنقل، لعبة شطرنج، الأسبوع الماضي، أو ضرب كرة الغولف من موقعها المسمى، أو وقت كنت محتاجاً لرغيف تأكله في حجرة استراحة القهوة ولكن لم يكن معك دولار لتضعه في علبة القهوة. فأخذت الرغيف وقلت لنفسك: سأدفع ضعف القيمة في المرة، ولكك لم تفعل.

بالنسبة لكل شخص ذكي يجتهد في خلق خطة محفزة، هناك جيش من الناس، أذكاء وغير أذكاء يعضون وقتاً أطول بالضرورة وهم يحاولون هزيمة خطتك. قد يكون الفش طبيعة بشرية أو قد لا يكون، لكنه سمة بارزة في سمي كل إنسان تقريباً، فالفش عمل اقتصادي وأزلي: الحصول على الكثير لقاء القليل.

فليس مجرد الأسماء الجريئة - المديرون التنفيذيون في التجارة الداخلية، واللاعبون الذين يأخذون المنشطات، والسياسيون المستغلون المتكبرون - هم الذين يغشون، وفي وول مارت، حيث يقوم مدير الأجور بإلغاء ساعات عمل العاملين من الكمبيوتر؛ ليجعل عمله يبدو أفضل، إنه طالب الصف الثالث الخائف من عدم الوصول إلى الصف الرابع، فينقل إجابات الامتحان من الطفل الجالس إلى جانبه.

ويكاد لا يترك بعض الغش أي أثر كدليل. وفي حالات أخرى، يكون الدليل كبيراً، فكر بما حدث في يوم ريممي في منتصف الليل من عام 1987/، اختفى فجأة سبعة ملايين طفل أمريكي، أسوأ موجة اختطاف في التاريخ! تكاد تكون كذلك، كانت ليلة 15 نيسان قد غيرت مصلحة الدخل على الإنترنت قاعدة، بدلاً من مجرد وضع قائمة تشمل كل طفل ذي إعاقة، طلب من ملفات الضريبة أن تقدم وتعلمي رقماً للضمان الاجتماعي لكل طفل، فجأة، سبعة ملايين طفل - أطفال كانوا موجودين فقط كأشباح معفاة في 1040 استثمار من السنة الماضية - اختفوا وهم يمثلون ما يقرب من واحد من عشرة من جميع الأطفال المعالين في الولايات المتحدة.

كان الحافز لكل من دافعي الضرائب أولئك واضعاً تماماً، الحافز هو نفسه بالنسبة للمعاملة في المطعم، ومدير الرواتب وطالب الصف الثالث. ولكن ماذا يقال فيما يخص معلمة طالب الصف الثالث؟ هل يمكن أن يكون لديها حافز لتقوم بالغش؟ وإن كان كذلك فكيف تقوم به؟

تخيل الآن بدلاً من إدارة مركز الرعاية النهارية في حيغا، أنك تدير المدارس العامة في شيكاغو، وهو الجهاز الذي يعلم ويربي 400 000 طالباً كل سنة.

إن أكثر النقاش الحالي بين مديري المدارس الأمريكية ومعلميها وأولياء الطلاب والطلاب يهتمون بالامتحانات الصعبة، فتعتبر هذه المصاعب كبيرة لأمة

بدلاً من فحص الطلاب ببساطة لقياس تقدمهم، تعتبر المدارس مسؤولة مسؤولية محاسبة عن النتائج.

فرضت الحكومة الاتحادية أن تكون الاختبارات جزءاً من قانون ولا تترك أي ولد متخلفاً، الذي وقعه الرئيس بوش في عام 2002، ولكن حتى قبل ذلك القانون، كانت معظم الولايات تعطي اختبارات معيارية سنوية للطلاب في المدرسة الابتدائية والثانوية، وكافحات عشرون ولاية المدارس المتقدمة على نتائج الاختبارات الجيدة فيها أو للتحسين الدرامي، وعاقبت 32 ولاية المدارس التي لم تكن نتائجها جيدة.

ضم نظام المدارس العامة في شيكاغو الاختبارات الصعبة في 1996، ويموجب السياسة الجديدة، توضع المدارس ذات الدرجات المنخفضة بالقراءة (من دون تمويش) وتواجه التهديد بإغلاقها، ويفصل معلموها وإداريها أو يعاد تعيينهم. وألفت مدارس شيكاغو العامة ما يعرف بالترقية الاجتماعية في الماضي، وكان يعاد الطالب الذي يشكو من عدم القدرة أو الصعوبة فقط صفراً إلى الورا، أما الآن حتى يترقى كل طالب في الصف الثالث أو السادس أو الثامن يجب أن يحصل على حد أدنى من العلامات في امتحان معياري يعتمد على اختيار إجابة من عدد من الإجابات و المسمى اختبار المهارات الأساسية.

يناقش أدمياء الاختبارات الصعبة بأنها ترفع من معايير التعليم وتعطي الطلاب حافزاً أكبر للدراسة وكذلك إذا كان الاختبار يمنع الطلاب الضعفاء من التقدم من دون ميزات، فإنهم لن يفلقوا الصفوف العليا ويبطئوا الطلاب الجيدين، وأما الخصوم فهم يقلقون من أن بعض الطلاب سوف يعاقبون ظملاً إن لم يعلموا بالامتحان، وأن المعلمين قد يركزون على مواضيع الامتحانات ويستبعدون دروساً أكثر أهمية.

لدى أطفال المدارس طبعاً حافز لأن يفشوا مادام هناك اختبارات، لكن الاختبارات الصعبة قد غيرت جذرياً حوافز المعلمين الذين قد أضافوا سبباً

للفش، فبالاختبارات الصعبة يمكن أن يراقب المعلم الذي لديه طلاب ضعفاء بالامتحانات؛ لئلا ينفشوا بسبب زيادة الرواتب؛ فإن كانت المدرسة بكاملها ضعيفة النتائج فيمكن إيقاف التمويل الاتحادي، وإن وضعت المدرسة في مدة تجريبية، يكون المعلمون ينتظرون الفصل، وتصنع الاختبارات الصعبة معلمين ذوي حوافز إيجابية.

فإن كان طلابهم ينجزون عملهم بصورة جيدة، فقد يجدون أنفسهم يواجه إليهم ثناء وترفيه أو يصبحون أغنياء: قدمت حكومة كاليفورنيا عند إحدى النقاط مكافآت من 25000 دولار للأساتذة الذين يحققون زيادة كبيرة في نتائج الامتحانات.

فإذا كان على المعلمة أن تفحص الطبيعة المحفزة حديثاً وتدرس درجات طلابها المتزايدة نوعاً ما، فإنها قد تقتنع بحافز نهائي واحد: غش المعلمة نادراً ما يبحث عنه ونادراً ما يكتشف، ولم تتم معاقبة من قام بالفش.

كيف تتصرف المعلمة بشأن الغش؟ هناك احتمال واحد من عدة احتمالات، من الصفاقة إلى المهارة والحقق. جاءت طالبة من الصف الخامس من أوكلاند إلى البيت مؤخراً من المدرسة وأخبرت أمها وهي فرحة بأن المعلمة كتبت إجابات امتحانات فحص الدولة هناك على السجورة. إن مثل هذه الأمثلة نادرة بالتأكيد لوضع مصيرك في أيدي ثلاثين شاهداً لم يبلغوا سن الحلم. لا يبدو أن مخاطرة كهذه لن تخاطر بها أسوأ المعلمات، (لقد فصلت المعلمة في أوكلاند أصولاً) فهناك طرق أكثر ذكاء لزيادة علامات الطالبات.

تستطيع المعلمة أن تعطي الطلاب وقتاً إضافياً لإكمال الامتحان، وإذا حصلت على نسخة من الامتحان في وقت مبكر - أي بصورة غير قانونية - تستطيع أن تدرب الطالبات على أسئلة محددة. وتستطيع بشكل أوسع «تعليمهم الامتحان» وتبني خطة الدرس على الأسئلة من الامتحانات السابقة، وهذا لا يعتبر غشاً، لكنه يخرق بالتأكيد روح الامتحان.

ولأن هذه الاختيارات جميعاً ذات إجابات متعددة، من دون عقوبة على تخمينات خاطئة، فقد تعلم المعلمة طالباتها على تهيئة جميع الفراغات عشوائياً عندما تقترب الساعة من انتهاء الوقت، وربما بتعبئة خط طويل من الإجابة (ب) أو مبادلة (ب) و(ج)، أو قد تملأ جميع الفراغات لهم بعد ما يفادرن القاعة، وتجمل الأمر يستحق.

ولكن إذا أرادت المعلمة أن تفش - وتجمله أمراً جديراً بها - فقد تجمع أوراق الطالبات، وهي ساعة أو ما يقرب من الساعة قبل إدخال هذه الأوراق ليقرأها الماسح الإلكتروني، تسمح الإجابات الخطأ وتملأ إجابات صحيحة. (وأنت تفكر دائماً بأن قلم رصاص رقم 2 هو للأطفال؛ ليغيروا إجاباتهم). إن كان هذا الفش من قبل المعلمين مستمراً حقاً، فكيف يمكن تحريره واكتشافه؟

لاكتشاف من يفش، يساعدك أن تفكر كما يفكر الفشاش، فإذا أردت مسح معظم الإجابات الخطأ عند تلميذك وتكتب بدلاً منها الإجابات الصحيحة، وهذا بداية الأمر. ولايحتمل أنك تريد تبديل كل إجابات اختبارات الطلاب - وهذه نقلة أخرى.. وليس هناك احتمال وقت كاف؛ لأن أوراق الإجابة يجب أن تسلم بعد انتهاء الاختبار.

ولذلك ما يمكنك فعله هو اختيار مجموعة من ثمانية أو عشرة أسئلة متتالية وتملأ إجاباتها الصحيحة لعدد من الطلاب: الثلث أو النصف، وتستطيع بذلك حفظ عدد صغير من الإجابات الصحيحة، ويكون العمل أسرع في مسحها وتبديل ذلك العدد من الإجابات؛ حتى تنتهي من كل ورقة إجابة لكل طالب على حدة، ويمكنك أيضاً أن تركز نشاطك على آخر الاختبار، حيث تميل الأسئلة لأن تكون أصعب من الأسئلة الأولى، وبهذه الطريقة يحتمل جداً أنك استبدلت بالإجابات الخاطئة الإجابات الصحيحة.

إذا كان الاقتصاد علماً يهتم بالحوافز أولاً، فإنه - لحسن الحظ - أيضاً علم يمتلك أدوات إحصائية لقياس مدى استجابة الناس لتلك الحوافز، وكل ما تحتاجه هو بعض المعطيات.

في هذه الحالة، تساعد مدرسة شيكاغو العامة، فقد وفرت قاعدة بيانات لإجابات الاختبار لكل طالب في مدارس شيكاغو العامة من الصف الثالث حتى الصف السابع ومن سنة 1993 إلى سنة 2000، وتصل هذه البيانات إلى ما يقرب من 30000 طالب في الصف الواحد في السنة، وإلى أكثر من 700000 مجموعة إجابات اختبار، وإلى ما يقرب من 100 مليون إجابة مفردة. وتم ترتيب المعطيات بحسب الصف وشملت إجابات كل طالب بشكل مجموعات لمادتي القراءة والرياضيات. (وأوراق إجابات الامتحانات لم تكن موجودة، فهي بالعادة تمزق بعد الامتحان).

وشملت المعطيات أيضاً بعض المعلومات حول كل أستاذ ومعلومات ديموغرافية عن كل طالب، إضافة إلى نتائج اختباره الماضية والمستقبلية، ويثبت هذا على أنه عنصر أساسي في كشف غش المعلم.

وجاء الآن دور بناء لوغاريتم يتوصل إلى بعض الاستنتاجات من كتلة المعطيات هذه. ماذا يمكن أن يكون شكل صف الأستاذ الذي يفش؟

أول ما يجب البحث عنه هو شكل (مجموعة) الإجابات غير الاعتيادية، ولاسيما بين مجموعة الأسئلة الأصعب. إذا أعطى عشرة طلاب أدكياها جداً (كما تبين من مجموعة درجاتهم في الاختبارات الماضية واللاحقة) إجابات صحيحة عن أول خمس إجابات (وطبعاً هي الأسهل)، فإن النماذج المتشابهة هنا لا تعتبر محل شك، ولكن إذا أجاب عشرة طلاب ضعاف عن آخر خمسة أسئلة من الامتحان (وهي الأصعب) فإن هذه تستحق البحث والتدقيق، وعلامة حمراء أخرى قد تكون مجموعة غريبة في اختبار أي طالب، مثل إعطاء إجابات صحيحة عن الأسئلة الصعبة، بينما يترك الإجابات الأسهل - لا سيما عندما تقاس مع آلاف الطلاب - في الصفوف الأخرى - الذين أجابوا عن الامتحان نفسه، وأبعد من ذلك، فقد يبحث اللوغاريتم عن طلاب صف قدموا الفحص بشكل أفضل من درجاتهم السابقة؛ فربما يكونون قد تنبؤوا، وهم أنفسهم استمروا بتحقيق درجات أخفض في السنة الآتية. وارتفاع جذري في درجات فحص سنة ما قد يعزى في البداية إلى أن الأستاذ جيد، ولكن إن تبعه انخفاض درامي، فهناك احتمال كبير بأن الارتفاع الكبير إنما حققته وسيلة مصطنعة.

فكر الآن بمجموعات الإجابات الواردة من الطلاب في شعبتين من الصف السادس في شيكاغو، وقد أخذوا اختبار رياضيات متشابه، ويمثل كل خط أفقي إجابات طالب واحد. والأحرف a, b, c, d تشير إلى الجواب الصحيح والعدد يشير إلى إجابة خاطئة (فالعدد 1 يتعلق بالحرف a و 2 يتعلق بالحرف b وهكذا، ويمثل الصفر إجابة مكانها فارغ).

واحد هذه الصفوف يحتمل طبعاً أن يكون أستاذه قد غش والثاني لم يغش. حاول أن تجد الفرق، ولكن انتبه؛ لأن الأمر ليس بسيطاً بالعين المجردة.

الصف آ

```

112a4a342cb214d0001acd24a3a12dadbc4a0000000
d4a2341cacbddad3142a2344a2ac23421c00adb4b3cb
1b2a34d4ac42d23b141acd24a3a12dadbc4a2134141
dbaab3dcacbl1dadbc42ac2cc31012dadbc4adb40000
d12443d43232d32323c213c22d2c23234c332db4b300
db2abad1acbdda212b1acd24a3a12dadbc4a00000000
d4aab2124cbddadbcb1a42cca3412dadbc4b23134bc1
1b33b4d4a2b1dadbc3ca22c00000000000000000000
d43a3a24acb1d32b412acd24a3a12dadbc4b22143bc0
313a3ad1ac3d2a23431223c000012dadbc4a00000000
db2a33dcacbd32d313c21142323cc300000000000000
d43ab4d1ac3dd43421240d24a3a12dadbc4a00000000
db223a24acb11a3b24cacd12a241cdadbcb4adb4b300
db4abadcacbl1dad3141ac212a3a1c3a144ba2db41b43
1142340c2cbddadb4b1acd24a3a12dadbc4b3d133bc4
214ab4dc4cbdd31b1b2213c4ad412dadbc4adb00000
1423b4d4a23d24131413234123a243a2413a21441343
3b3ab4d14c3d2ad4cbcac1c003a12dadbc4adb40000
dba2ba21ac3d2ad3c4c4cd40a3a12dadbc4a00000000
d122ba2cacbd1a13211a2d02a2412d0dbcb4adb4b3c0
144a3adc4cbddadbcb4c2cc43a12dadbc4b211ab343
d43aba3cacbddadbcbca42c2a3212dadbc4b2344b3cb

```

الصف ب

db3a431422bd131b4413cd422a1acda332342d3ab4c4
d1aa1a11acb2d3dbc1ca22c23242c3a142b3adb243c1
d42a12d2a4bld32b21ca2312a3411d00000000000000
3b2a34344c32d21b1123cdc000000000000000000000
34aabad12cbdd3d4c1ca112cad2cod00000000000000
d33a3431a2b2d2d44b2acd2cad2c2223b40000000000
23aa32d2a1bd2431141342c13d212d233c34a3b3b000
d32234d4a1bdd23b242a22c2a1a1cda2b1baa33a0000
d3aab23c4cbddadb23c322c2a222223232b443b24bc3
d13a14313c31d42b14c421c42332cd2242b3433a3343
d13a3ad122b1da2b11242dc1a3a12100000000000000
d12a3ad1a13d23d3cb2a21ccada24d2131b440000000
314a133c4cbd142141ca424cad34c122413223ba4b40
d42a3adccacbddadb242ac2c2ada2cda341baa3b24321
db1134dc2cb2dad24c412c1ada2c3a341ba20000000
d1341431acbddd3c4c213412da22d3d1132a1344b1b
1ba41a21a1b2dad24ca22c1ada2cd32413200000000
dbaa33d2a2bddadboboa11c2a2acdda1b2ba20000000

إذا عرفت أن الصف (أ) هو صف يغش، فإننا نقدم لك التهاني، وهنا مرة أخرى، ترى مجموعات الإجابة في الصف (أ) وقد أعيد ترتيبها بواسطة الحاسوب الذي طلب منه أن يطبق لوغار يتم الغش، ويغش من المجموعات المشكوك فيها.

الصف آ

1. 112a4a342cb214d0001acd24a3a12dadbbcb4a0000000
2. 1b2a34d4ac42d23b141acd24a3a12dadbbcb4a2134141
3. db2abad1acbdda212b1acd24a3a12dadbbcb400000000
4. d43a3a24acb1d32b412acd24a3a12dadbbcb422143bc0
5. d43ab4d1ac3dd43421240d24a3a12dadbbcb400000000
6. 1142340c2cbddadb4b1acd24a3a12dadbbcb43d133bc4
7. dba2ba21ac3d2ad3c4c4cd40a3a12dadbbcb400000000
8. 144a3adc4cbddadbcbcb2c2cc43a12dadbbcb4211ab343
9. 3b3ab4d14c3d2ad4cbcac1c003a12dadbbcb4adb40000
10. d43aba3cacbddadbcbcbca42c2a3212dadbbcb42344b3cb
11. 214ab4dc4cbdd31b1b2213c4ad412dadbbcb4adb00000
12. 313a3ad1ac3d2a23431223c000012dadbbcb400000000
13. d4aab2124cbddadbcb1a42cca3412dadbbcb423134bc1
14. dbaab3dcacbd1dadbb42ac2cc31012dadbbcb4adb40000
15. db223a24acb11a3b24cacd12a241cdadbcb4adb4b300
16. d122ba2cacbd1a13211a2d02a2412d0dbcb4adb4b3c0
17. 1423b4d4a23d24131413234123a243a2413a21441343
18. db4abadcaob1dad3141ac212a3a1c3a144ba2db41b43
19. db2a33dcaqbd32d313c21142323cc300000000000000
20. 1b33b4d4a2b1dadbb3ca22c0000000000000000000
21. d12443d43232d32323c213c22d2c23234c332db4b300
22. d4a2341cacbddad3142a2344a2ac23421c00adb4b3cb

الْق نظرة على الأحرف الغامقة. هل أطلع خمسة عشر طالباً من أصل اثنين وعشرين إجابة يدرون الإجابات الست الصحيحة والمتتابعة (والإجابات المتتابعة طبعاً طبعاً) وحدها؟

توجد أربعة أسباب على الأقل تبين أن هذا غير محتمل، أولاً: هذه الأسئلة وموقعها قريب من نهاية الامتحان، وكانت أصعب من الأسئلة السابقة، ثانياً: كان هؤلاء الطلاب هم من المستوى الأدنى بصورة رئيسية. إذ كان قلة منهم

يحصلون على إجابات صحيحة متتالية في مكان آخر من الفحص، وهذا يجعلهم جميعاً أكثر احتمالاً لأن يكون لديهم الإجابات الست ذاتها صحيحة هي أسئلة صعبة.

ثالثاً: حتى هذه النقطة في الفحص، كانت إجابات الطلبة الخمس عشرة (فهي الأرقام 1 و9 و12) قد تركت على الأقل إجابة واحدة قبل المجموعة المشكوك فيها، ومن ثم انتهت المجموعة بمجموعة من الفراغات، وهذا يشير إلى أن مجموعة طويلة دون انقطاع من الإجابات الفارغة انقطعت إلى انكسار ليس من قبل الطالب، ولكن من قبل المعلم.

هناك شذوذ آخر حول مجموعة الإجابات المشكوك فيها، في تسعة من خمسة عشر اختباراً كانت الإجابات الصحيحة الست تسبقها مجموعة متشابهة أخرى 2-1-9-3 والتي استعملت على ثلاث أو أربع إجابات غير صحيحة، وفي جميع الاختبارات الخمسة عشرة 42 هـ، فبحق السماء لماذا تكلف المعلمة الفاشلة نفسها بالقيام بمسح اختبار الطالب، ومن ثم تملأ الإجابة الخاطئة؟ ربما إنها تحاول أن تكون إستراتيجية، فإذا ما ضبطت وأخذت إلى مكتب المدير، فإنها ستشير إلى الإجابات الخاطئة برهاناً على أنها لم تفش - أو وهذا أقل شفقة ولكنه جواب محتمل - إنها نفسها لا تعرف الإجابات الصحيحة. (باختبارات معيارية، لا يعطى سلم الإجابات الصحيحة إلى المعلمة)، فإن كانت الحالة كذلك، فقد يكون لدينا دليل جيد، لماذا يكون طلابها بحاجة إلى درجات زائدة في المقام الأول؟ لأن لديهم معلمة سيئة.

هناك إشارة أخرى إلى أن المعلمة تفش بالصف (I) وهو إجراء الفحص الكلي للصف، وطلاب الصف السادس يأخذون الاختبار في الشهر الثامن من السنة الدراسية، إذ يحتاج هؤلاء الطلاب إلى تحقيق الدرجات بمعادنها الوسطي 6.8 ليقارن مع المعايير الوطنية (طلاب الصف السادس يأخذون الفحص في الشهر الثامن من السنة؛ لأنهم يحتاجون إلى 5.8، وطلاب الصف السابع 7.8 وهكذا).

فالصف آ حقق المعدل 5.8 في اختبار الصف السادس، وهي علامة كاملة دون المستوى حيث يجب أن يكونوا، ولذلك فواضح أن هؤلاء طلاب ضعفاء، لكن وقبل سنة كان إنجاز هؤلاء الطلاب بمعدل أسوأ حتى وهي 4.1 في اختباراتهم في الصف الخامس، وبدلاً من التحسن بمقدار نقطة كاملة بين الصف الخامس والسادس، وكما هو متوقع، فقد تحسّنوا بمقدار 1.7 نقطة، وهذا يساوي تقريباً درجتين. وهذا التحسن الأعجوبة ذو عمر قصير. وعندما وصل طلاب الصف السادس إلى الصف السابع كان المعدل الوسطي 5.5 أقل بمستوى درجتين دون المعيار، وحتى أسوأ مما حققوا في الصف السادس، فكر بالدرجات التي تستقر من سنة إلى سنة لثلاثة طلاب خاصين من الصف (أ).

| درجة الصف الخامس | درجة الصف السادس | درجة الصف السابع |
|------------------------|------------------------|------------------------|
| الطالب 3 | 3.0 | 5.1 |
| الطالب 6 | 3.6 | 4.9 |
| الطالب 14 | 3.8 | 5.6 |

إن الدرجات للمستويات الثلاثة من الصف B كانت درجة منخفضة أيضاً، ولكنها على الأقل تبين جهداً أميناً: 2.4، 1.5، 0.6 ولذلك فإن مجموعة كاملة من طلاب الصف آ يصبحون فجأة أكفاء جداً لسنة واحدة ويعودون إلى غير ذلك في السنة التي تأتي أو أكثر احتمالاً، إن معلمتهم في الصف السادس قد تبذل بذلك جهداً سوياً بقلم الرصاص رقم 2.

هناك نقطتان جديرتان بالملاحظة حول طلاب الصف آ وتلامسان الفش ذاته، الأولى هي أنهم من الواضح في وضع مدرسي فظيع، وهذا يجعلهم الأطفال أنفسهم الذين طور الاختبار الصعب كونه مساعداً أكثر مما يمكن. والنقطة الثانية هي أن هؤلاء الطلاب سيواجهون صدقة عندما يصلون إلى الصف السابع

وكل ما عرفوه أنهم قد ترفهوا بنجاح بسبب درجات اختبارهم (فلم يتخلف أي طالب) إنهم لم يكونوا الطلاب الذين رفعوا علاماتهم، ربما توقعوا أن يؤديوا عملاً جيداً في الصف السابع، ومن ثم فشلوا فشلاً ذريعاً. وقد يكون هذا أقصى ضربة في الاختبار الصعب، وقد تقول المعلمة التي غشت لنفسها بأنها تساعد طلابها، لكنها هي الواقع كانت مهتمة أكثر بمساعدة نفسها.

يكشف تحليل لمعطيات شيكاغو بكاملها الدليل على أن المعلمة تفش بأكثر من مثلي صف في العام، أي مقدار 5% من المجموع، وهذا تقدير محافظ؛ لأن اللوغاريتم يستطيع أن يحدد فقط أكثر أشكال الفش الفاضحة - وفيها يغير المعلمون إجابات الطلاب بشكل نظامي - وليس أكثر الطرق ذكاء التي يلجأ إليها المعلمون للفش، هي دراسة حديثة بين معلمي مدارس نورث كارولينا، قرابة 35% من الذين أجابوا قالوا: إنهم شاهدوا زملاءهم يفشون بطريقة ما، سواء بإعطاء الطلاب وقتاً إضافياً، أم بإعطاء الإجابات، أم بتغيير نتائج الطلاب يدوياً.

ماهي صفات الأستاذ الفشاش؟ تظهر معطيات شيكاغو أن المعلمين والمعلمات يميلون إلى الفش، يميل الأستاذ الذي يفش لأن يكون أصغر سناً وأقل خبرة عن المعدل الوسطي ويحتمل أكثر أيضاً أن يفش بعد تغير الحوافز، ولأن معطيات شيكاغو كانت من 1993 إلى سنة 2000، فقد ضمنت تقديم الاختبار الصعب في 1996. وطلباً لذلك، هناك ارتفاع صوت حول الفش في 1996. ولم يكن الفش عشوائياً، فقد كان المعلمون في الصفوف ذات الدرجات المنخفضة هم أكثر احتمالاً لأن يفشوا، ويجب الانتباه إلى أن المنحة 25000 دولار لمعلمي كاليفورنيا قد سحبت أخيراً، وذلك بسبب الشكوك التي تُظهر أن كثيراً من الأموال كانت تذهب إلى المعلمين الذين يفشون.

لم تكن كل نتيجة في تحليل الفش في شيكاغو صارمة. فبالإضافة إلى تحريي الفشاشين استطاع اللوغاريتم تحديد أفضل المعلمين في النظام الدراسي، فقد كان تأثير المعلم الجيد مميزاً، كما كان تأثير المعلم الفشاش، هبلاً من الحصول

على إجابات صحيحة عشوائية، كان طلابها يظهرهم تقدماً حقيقياً في الأسئلة والتي تركوها سابقاً، وهذه إشارة إلى تعلم حقيقي. وبذا ينتقل طلاب المعلمة الجيدة بمكاسبهم إلى الصف الأعلى.

تتجه أكثر التحاليل المدرسية من هذا النوع لأن تبقى، غير مقروءة، على رف المكتبة المغيرة. ولكن في أوائل عام 2002، اتصل المدير الجديد لمدارس شيكاغو العامة (Arne Duncan) بمؤلفي المنهاج. لم يكن يريد الاجتماع أو تسخيف ما اكتشفوه، بدل ذلك، أراد أن يتأكد من المعلمين الذين يحدد لهم اللوغاريتم، باعتبار أنهم غشاشون، هم غشاشون حقاً، ومن ثم يقوم بعمل تجاههم.

لم يكن دنكان مرشحاً لشغل عمل قوي كهذا. فقد كان عمره ستاً وثلاثين سنة عند تعيينه، وأكاديمي لمرة واحدة من هارفارد، ومن ثم لعب لصالح كرة السلة في أستراليا، وأحضر ثلاث سنوات لدى مدارس شيكاغو العامة - ولم يكن مهماً في عمله، بحيث يخصصون له سكرتيرة - قبل أن يصبح مديراً لها. ولم يكن مما يؤدي بأن دنكان قد ترعرع في شيكاغو، فقد علم أبوه الفلسفة في جامعة شيكاغو، وأدارت أمه برنامجاً بعد دوام المدرسة لمدة أربعين عاماً من دون أجرة في منطقة فقيرة، وعندما كان دنكان طفلاً كان رفاقه بعد المدرسة من الأطفال غير المتميزين، أي ممن كانت أمه ترعاهم، ولذلك عندما وصل إلى مدير المدارس الثانوية العامة، كان ولاؤه تجاه طلاب المدرسة وعائلاتهم أكثر من الأساتذة ونقابتهم.

وقرر دنكان أن أفضل طريقة للتخلص من الأساتذة الغشاشين هو إعادة إجراء الفحص المقتن، وكان عليه أن يعد لامتحان 120 صفاً من جديد، ولكن طلب من واضعي لوغاريتم الفش أن يساعدوه في اختيار الصفوف التي يعاد اختبارها.

ولكن كيف يمكن استخدام هذه الصفوف (وعندها 120) لإعادة اختبارهم بصورة أكثر جدوى، فكان يبدو من المعقول أن يعاد اختبار الصفوف التي يحتمل أن يكون فيها أستاذ غشاش، ولكن إن كانت درجات الاختبار المعاد متدنية، يستطيع

الأستاذ أن يناقش حتى أداء الطلاب الذي كان سيئاً فقط؛ لأنهم قد علموا أن اختباراتهم لن تحسب في سجلهم الرسمي - وهذا فعلاً، أخبر جميع من أعيدت اختباراتهم قيل لهم ذلك. ولجعل درجات الذين أعادوا فحوصهم مقنعة، كانت الحاجة إلى غير الفشاشين؛ ليكونوا مجموعة ضبط، أفضل مجموعة ضبط؛ والصفوف التي أظهرها لو غارتم الفش بأن فيها أفضل الأساتذة، وفيها حصلت مكاسب قانونية تماماً، إن احتفظت هذه الصفوف بمكاسبها بينما فقدت الصفوف ذات الأساتذة الفشاشين الأرضية التي يقفون عليها، فإن المعلمين الفشاشين يمكن أن يناقشوا بأن طلابهم أدوا أداءً سيئاً لمجرد أن الدرجات لا تحتسب.

ولذلك استقر الرأي على هذا الخليط أكثر من نصف الصفوف 120 التي كان اختبارها مشكوكاً فيه بأن فيها أساتذة فحاشين، وتوزع الباقي بين صفوف ذات أساتذة ممتازين (علامات عالية ودون أي شك في مجموعة الإجابات) وضبط أكثر صفوف ذات علامات متوسطة ودون إجابات مشكوك فيها.

وأعطيت إعادة الفحص بضعة أسابيع بعد الفحص الأصلي، ولم يخبر الطلاب عن السبب لإعادة هذه الفحوص المعادة، كما لم يخبر المعلمون بذلك، لكنهم قد يكونون عرفوا الفكرة عندما أعلن أن مسؤولي مدارس شيكاغو العامة، وليس الأساتذة، سيديرون هذا الفحص، وطلب من المعلمين أن يبقوا في الصفوف مع طلابهم، ولكن لا يسمح لهم حتى بلمس ورقة الإجابة.

كانت النتائج مثيرة للاهتمام كما تتب اللوغاريتم، ففي الصفوف التي اختبرت بصفتها مجموعة ضبط حيث لا يشك بفش، بقيت الدرجات نفسها تقريباً أو حتى ارتفعت؛ وبالمقابل، كانت درجات الطلاب ذوي الأساتذة الذين حدد أنهم فحاشون أسوأ كثيراً بمعدل أكثر من درجة كاملة للمستوى الواحد.

نتيجة لذلك كان الدليل قوياً في مدارس شيكاغو العامة وكافياً للبداية بفصل من يفشون، وكان الدليل قوياً لدرجة التخلص من اثني عشر معلماً، ولكن

غشاشين كثيرين آخرين قد وُجّه إليهم إنذار، وكانت نتيجة دراسة شيكاغو لشهادة أبعد على قوة الحوافز وفي السنة التي أعقب ذلك، انخفض غش الأساتذة بمقدار يزيد عن 30%.

قد نظن أن فلسفة المعلمين الذين يغشون تزداد مع مستوى المدارس، ولكن أعطى فحص في جامعة جورجيا في خريف 2001 يخالف تلك الفكرة، سميت المادة مبادئ التدريب وإستراتيجيات كرة السلة، وكانت الدرجة النهائية تعتمد على امتحان وحيد فيه عشرون سؤالاً، الأسئلة:

كم شوطاً يوجد في لعبة كرة السلة في الجامعة؟

- a. 1 b. 2 c. 3 d. 4

كم نقطة تحسب 3 - ب كهدف في لعبة كرة السلة؟

- a. 1 b. 2 c. 3 d. 4

ما اسم الاختبار الذي يجب أن يجتازه جميع الطلاب القدامى في الثانوية العامة في ولاية جورجيا؟

هـ - فحص العين.

ط - كيف تشعر الفتيات بالامتحانات.

ث - اختبار السيطرة على السبق.

د - اختبار جورجيا للتخرج.

برأيك من هو أفضل مدرب مساعد للقسم أ في البلاد؟

أ - رون جيرسا.

ب - جون فيليري.

ج - جيم هاريك الابن.

د - ستيف فوسيشكويسكي.

إن تأثرت بالسؤال الأخير فقد يساعدك لأن تعرف أن مبادئ التدريب كان يلمها جيم هاريك الابن وهو مدرب مساعد في فريق الجامعة لكرة السلة، وقد يساعدك أيضاً أن تعرف أن أباه جيم هاريك الأب كان المدرب الرئيس لكرة السلة. وليس من المدهش أن مبادئ التدريب كانت مادة مفصلة بين لاعبي فريق هاريك، وأعطى كل طالب في الصف درجة آ. وبعد مضي وقت ليس بالطويل، أعفى كلاهما من مهمة التدريب.

قد يخطر ببالك أنه من العار أن أساتذة شيكاغو وأساتذة جامعة جورجيا يفشون - والمعلم بعد كل شيء يقصد أن يضع القيم مع الحقائق - وعندئذ تكون فكرة الفش بين مصارعي السومو مزعجة أيضاً إزعاجاً عميقاً. ففي اليابان ليست السومو الرياضة الوطنية وحسب، لكنها أيضاً مجمع للمواطن الدينية والعسكرية والتاريخية، وبتقوسها التلهيرية وجنورها الملكية تكون السومو مقدسة بطريقة لاستطيع أي رياضة أمريكية أن تكون مثلها، وبالفعل يقال: إن السومو أقل اهتماماً بالمنافسة من اهتمامها بقضية الشرف ذاته.

صحيح أن الرياضة والفش يتماشيان معاً، وذلك لأن الفش أكثر شيوعاً في وجه الحوافز على الخط الأبيض (الخط بين الفوز والخسارة مثلاً) أكثر من الحافز على الخط القاتم. فالرياضيون الأولمبيون في الجري ورفع الأثقال راكبو الدراجات في جولة حول فرنسا، ولاعب هجوم كرة القدم ورامي كرة القاعدة بقوة؛ تبين أن جميعهم قد تناولوا حبوباً أو مساحيق قد تعطيمهم نشاطاً. ليس المشاركون وحدهم هم الذين يفشون، بل يحاول مديرو كرة القاعدة تقليد سرقة إشارات الخصم، وفي الأولمبياد الشتوي لعام 2000 ومنافسة التزلج الشخصي، ضُبط حكم فرنسي وآخر روسي وهما يحاولان تبديل الأصوات؛ ليتأكدوا من أن متزلجيهم كسبوا الميدالية، (الرجل المتهم بإدارة تبديل الأصوات، زعيم روسي مشهور يدعى آل ميزان توختا خونوف الذي اتهم بالتلاعب في عرض ملكات الجمال في موسكو).

إذا ما ضبط رياضي وهو يغش يصار إلى استنكار ذلك وإعلان عدم صلاحيته عموماً، لكن معظم المشجعين يثمنون دافعه على الأقل: كان يريد الفوز بشدة، فجعله ذلك يخرق القانون. (قال مارك غريمس، وهو لاعب كرة القاعدة ذات مرة: إذا لم تغش، فإنك لم تحاول). فالرياضي الذي يغش ليخسر يلقي في دائرة عميقة من الجحيم الرياضي. إن فريق سوكس وايت من شيكاغو في 1919 الذي تأمر مع المقامرين على خسارة المباريات العالمية (ولذلك عرف إلى الأبد بالسوكس الأسود)، يحافظ على رائحة الظلم حتى بين مشجعي كرة القاعدة العابرين. وفريق كرة القاعدة في بطولة سيتي كولبيج في نيويورك، وكان ذات مرة محبوباً بسبب لعبه الذكي والمشاكس، إلا أنه صار محط السباب والشتائم عندما اكتشف في 1951 أن بعض لاعبيه قد أخذوا أموالاً لمسح النقاط - فقد أخطؤوا ببعض الرميات عمداً؛ ليساعدوا المقامرين على الفوز. هل تذكرون تيري مالوي، لاعب الملاكمة السابق المعبود والذي لعب دوره مارلون براندو في فيلم «على جبهة المطر» كما رأى مالوي، كانت كل مشكلاته تنشأ من معركة واحدة انخرط بها. ولولا ذلك، كان يمكن أن يكون له شهرة، وكان يمكن أن يكون منافساً.

إن كان الغش للخسارة هو الخطيئة الرياضية الكبرى، وإذا كانت مصارعة السومو هي الرياضة الأولى لأمة عظيمة، فكيف يمكن أن يوجد الغش فيها؟ هل يمكن؟

مرة ثانية، تستطلع المعطيات أن تحكي القصة، كما حدث في اختبارات مدرسة شيكاغو، إذ تم وضع مجموعة المعطيات في الدراسة، وها هنا هي ضخمة بصورة كبيرة، والنتائج من كل مباراة رسمية للسومو بين مصارعي المرتبة الأولى اليابانية بين كانون الثاني 1989 وكانون الثاني 2000 ومجموعها 32000 مباراة خاضها 281 مصارعاً مختلفاً.

إن خطة الحواجز التي تحكم لعبة السومو معقدة وقوية بصورة تفوق الطبيعة، بحيث يحتفظ كل مصارع بمرتبة تؤثر في كل جزء من حياته: كم يكسب من المال، وما هو التشجيع الذي يلقاه، وكم يحصل من أجل أن يأكل وينام، وإلا فإنه سيؤثر

في نجاحه، إن أقوى ستة وستين مصارعاً يتربعون في أعلى مرتبة في اليابان ويؤلفون فرق الماكوشو وجوريو، ويشكلون نخبة السومو. فالمصارع الذي يقترب من قمة هرم هذه النخبة يكسب ما لا يقل عن 170000 دولار في السنة. بينما يكسب المصارع ذو الترتيب السابعين في اليابان 15000 دولار في السنة فقط. ليست الحياة حلوة جداً خارج النخبة، فالمصارعون أصحاب المراتب الدنيا يجب أن يهتموا بمن هم أعلى منهم فيعدون لهم الوجبات وينظفون أماكنهم ويفصلون بالصابون الأماكن التي يصعب الوصول إليها من أجسامهم، فالمراتب هي كل شيء.

وتعتمد مرتبة المصارع على أدائه في منافسات النخبة التي تقام ست مرات كل سنة. ولكل مصارع خمس عشرة مباراة بالمنافسة، أي واحدة في اليوم خلال خمسة عشر يوماً على التوالي. فإن أنهى المنافسة بسجل رابع (ثمانية انتصارات أو أفضل) فسترتفع مرتبته، وإذا كان سجله خامساً، فإن مرتبته ستخفّض. فإن كان السقوط إلى مكان بعيد فيصار إلى سحبه من مرتبة النخبة كلياً. فالتنصر الآتي في المنافسة هو انتصار حاسم، وهو الفرق بين الترفيع وبين التزليل، ويساوي بقيمته أربع مرات في المراتب من قيمة التنصر العادي.

لذلك فالمصارع الذي يدخل اليوم الأخير من المنافسة على قناعة وسجله 7-7 عليه أنه سيكسب انتصاراً أكثر من الخصم الذي يحمل سجلاً 6-8.

فهل من المحتمل أن يسمح المصارع ذو السجل 6-8 بأن يهزمه المصارع ذو السجل 7-7؟ إن مباراة السومو تحتاج إلى قوة مركزة وسرعة رفع، وغالباً ما تدوم بضع ثوانٍ، وليس من الصعب جداً أن تترك نفسك تقذف إلى الأعلى، لتقبل للحظة بأن مصارعة السومو معدة، فكيف يمكن قياس المعطيات لإثباتها؟

قد تكون الخطوة الأولى هي عزل المكافأة؛ فأولئك الذين يخوضون اليوم الأخير من المنافسة بين مصارع على قناعة (مهذب بالهبوط) ومصارع ضمن الفوز الثامن. (لأن أكثر من نصف المصارعين يتهون المنافسة بين مصارعيهم ولدى كل منهم سجل 7-7 لا يحتمل إثباتها؛ لأن كل المصارعين يحتاجون إلى

التصريح حاجة شديدة، والمصارع الذي لديه عشرة انتصارات أو أكثر ربما لا يلقي مباراة أيضاً؛ لأن لديه حافظه القوي ليكسب جائزة 100000 دولار لبطولة المنافسة وسلسلة من جوائز 200000 دولار جائزة لأسلوبه البارز وجائزة «روح القتال» وجوائز أخرى.

لنفكر الآن بالإحصائية الآتية، وهي تمثل مئات المباريات قابل فيها مصارعون ذوو سجل 7-7 مصارعين ذوي سجل 6-8 في اليوم النهائي للمنافسة، العمود اليميني يحسب احتمالاً قائماً على جميع اللقاءات السابقة بين مصارعين يتقابلان في ذلك اليوم، وأن المصارع ذا السجل 7-7 سوف يفوز، والعمود اليساري يظهر كم مرة فاز المصارع ذو السجل 7-7 فعلاً:

| مصارع بسجل 7-7 | مصارع بسجل 7-7 |
|-------------------------|----------------------------|
| ويتوقع فوزه بنسبة مئوية | النسبة المئوية للفوز فعلاً |
| على خصم السجل 6-8 | على خصم بسجل 6-8 |

48.7

79.6

وهكذا فإن المصارع بسجل 7-7 وعلى أساس من نتائجه السابقة كان يتوقع أن يفوز باحتمال نصف عدد المرات وهذا معقول، فسجله في هذه المنافسة يبين أن المصارع بسجل 6-8 أفضل قليلاً، ولكن في الواقع كان المصارع على الفقاعة قد كسب تقريباً ثمانين مباريات من أصل 10 مباريات ضد خصمه ذي السجل 7-8.

فالمصارعون على الفقاعة أيضاً قاموا بأداء مدهش ضد الخصوم بالسجل 5-9.

| مصارع بسجل 7-7 | مصارع بسجل 7-8 |
|------------------------------|-------------------------------|
| النسبة المئوية للفوز الحقيقي | النسبة المئوية المتوقعة لفوزه |
| على خصم بسجل 5-9 | على خصم السجل 5-9 |

73.4

47.2

ويبدو هذا مثيراً للشك بالمقدار نفسه، فليست النسبة المثوية العالية للفوز كافية لتبرهن على أن المباراة مرتبة ولأن الكثير يعتمد على الفوز الثامن للمصارع، فإنه من المتوقع أن يقاتل بشدة في المباراة الحاسمة، ولكن قد تكون هناك دلائل في المعطيات تثبت وجود تواطؤ.

يجدر بنا التفكير في الحافز الذي قد يكون لدى المصارع لإهمال مباراة، فقد يكسب رشوة (وهذه – من الواضح – أنها لا تسجل بالمعطيات). أو ربما تعتمد بعض الترتيبات بين المصارعين، ولا يغرب عن بالك أن مجموعة نخبة مصارعي السومو هي عقدة مشدودة بصورة غير طبيعية، فكل من المصارعين الستة والستين يقاتل خمسة عشر مصارعاً في كل منافسة في كل شهرين، وفضلاً عن ذلك ينتمي كل مصارع إلى مجموعة يديرها طبماً أحد أبطال السومو السابقين، لذا حتى المجموعات المتنافسة ذات علاقات وثيقة، (المصارعون من المجموعة نفسها لا يتصارعون فيما بينهم).

والآن لننظر إلى النسبة المثوية للفوز والخسارة بين المصارعين ذوي السجل 7-7 والمصارعين ذوي السجل 6-8، في المرة الثانية التي يتقابلون معاً، حيث لا يوجد أي منهما على الفقاعة، في هذه الحالة، لا يوجد ضغط كبير على المباراة المقررة، لذا يمكن أن تتوقع أن المصارعين الذين فازوا في مبارياتهم 7-7 في منافسات سابقة يكون أداؤهم بمستوى الجودة التي أداها في المباريات السابقة ضد المنافسين أنفسهم – أي الفوز بنسبة 50% من المرات. وبالطبع أنك لا تتوقع أن يحافظوا على النسبة 80%.

كما تبين، فإن المعطيات تظهر أن المصارعين ذوي السجل 7-7 يفوزون بنسبة 40% من المباريات المعادة، ثمانون بالمئة في المباراة الأولى، وأربعون بالمئة في الثانية؟ كيف تقم هذا؟

إن التفسير المنطقي أكثر من غيره، وهو أن المصارعين قد عقدوا اتفاقية تمويض: أنت تدعني أفوز اليوم، عندما أكون بحاجة شديدة إلى الفوز، وأنا

سأجملك تفوز في المرة الآتية. (ومثل هذا الاتفاق لا يستبعد رشوة مالية) ومن المفيد خصوصاً ملاحظة أنه في اللقاء الثاني للمصارعين، تعود نسبة الفوز إلى المستوى المتوقع وهو 50 بالمئة، وهذا يعني أن التواطؤ يفصل بين مبارتين فقط.

ليس المصارعون الأفراد هم الذين تكون سجلاتهم مشكوكاً بها فقط، فالسجلات المجمة لمجموعات السومو المختلفة كافة هي كذلك مضللة. فعندما يكون مصارعو المجموعة الأولى هم على الفقاعة، فإنهم يميلون إلى الأداء الضعيف. وبصورة خاصة عندما يكونون ضد مصارعين من مجموعة أخرى على الفقاعة أيضاً، فتمتدد الاتفاقات على أعلى المستويات الرياضية - و كثيراً ما تكون مثل تبديل تصويت حكام التزلج الأولمبيين.

لا يوجد عمل مختص رسمي قد اتخذ ضد مصارع سومو ياباني بترتيب مباراة، والرسميون من هيئة السومو اليابانية لا يقبلون أي اتهامات و يعتبرونها اختراعاً من قبل مصارعين سابقين ساخطين. والحقيقة أن مجرد ذكر الكلمات «سومو» و «مرتبة» في جملة واحدة يمكن أن يسبب غضباً وطنياً. يتجه الناس إلى الدفاع عندما يطنن بسلامة.. رياضتهم الوطنية.

لا تزال تعهدات ترتيب المباراة تجد أحياناً طريقها إلى وسائل الإعلام في اليابان، وهذه الزوايح الإعلامية تعرض فرصة أخرى لقياس الفئس الممكن في السومو، وحذافة وسائل الإعلام تخلق، بعد كل شيء حافزاً قوياً، إذا كان مصارعاً السومو أو كانت مجموعاتهم ترتب مباريات، فقد يكونان حذرين (ماكركين) ولا يستمران عندما تهاجمهما مجموعة الصحف وكاميرات التلفاز.

إذن، ما الذي يحدث في مثل هذه الحالات، ترى المعطيات أن منافسات السومو المقامة بعد تعهد ترتيب المباراة بين المصارعين ذوي السجل 7-7 يفوزون بخمسين بالمئة من مبارياتهم في اليوم الأخير مع المصارعين ذوي السجل 6-6 بدلاً

من النسبة المثوية النموذجية 80٪ ولا يهتم كيف تقسم المعطيات، فهي بالضرورة تشير إلى شيء واحد: من الصعب أن نناقش بأن مصارعة السومو غير مرتبة.

قبل بضع سنوات تقدم مصارعان سابقان من مصارعي السومو باتفاقيات موسعة لترتيب المباريات، وأكثر من ذلك، ويعيداً عن المباريات الماكرة والمثوية، قال هذان: إن السومو مشهورة بالمخدرات والتحرش الجنسي وبالتهرب من الضرائب وذات صلات صحيحة مع الياكوزا، وهي المافيا اليابانية، وبدأ هذان الشخصان يتلقيان التهديد عبر الهاتف، وأخبر واحد منهما أنه خائف من أن تقتله الياكوزا، ومازالا يمضيان قدماً بخططهما لمقد مؤتمر صحفي في نادي المراسلين الأجانب في طوكيو، ولكن فجأة وقبل ذلك مات الرجلان، بفارق ساعات في المستشفى ذاتها من مرضها في الجهاز التنفسي. صرحت الشرطة أنه لا توجد جريمة، لكنها لم تقم بإجراء أي تحقيق.

وقال ميتورو ميياكي، رئيس تحرير مجلة خاصة بالسومو: يبدو من الغريب أن يموت الشخصان في اليوم ذاته وفي المستشفى ذاتها ولكن لم يرهما أحد وهما يسممان، ولذلك لا يمكنك إثبات الشك.

سواء أكان موتهما مقصوداً أم لا، فإن الرجلين فعلاً ما لم يفعل أي مصارع سومو داخلي من قبل. لقد سموا أسماء. فمن أصل 281 مصارعاً شملتهم المعطيات المذكورة أعلاه، حدا 29 مصارعاً غشاشاً و11 مصارعاً قالوا عنهم: إنهم غير فاسدين.

ماذا يحدث عندما يقول (الحكام، نافخو الصافرات): إن الدليل يوضع في تحليل معطيات المباراة ؟ في المباريات بين مصارعين يفترض أنهما فاسدان، كان المصارع الذي على الفقاعة قد كسب قرابة 80٪ من الوقت. وفي مباريات الفقاعة ضد خصم يعتقد أنه نظيف، فإن المصارع على الفقاعة لم يكن يحتل سوى أن يفوز بأكثر مما تتبأ سجله، وأبعد من ذلك، عندما يواجه مصارع، يعتقد أنه فاسد، خصماً لم يسمه نافخو الصافرات فاسداً أو نظيفاً، تكون النتيجة

مرتبة كما حصل عندما تقابل المصارعون الفاسدون، وهذا يعني أن معظم المصارعين الذين لم يصرح بأسمائهم كانوا فاسدين أيضاً.

إذا كان مصارعو السومو ومعلمو المدارس وأولياء أمور الأطفال في مدارس العناية النهارية جميعاً يغشون، فهل نفترض أن بني البشر أصلاً وعلى المستوى العالمي فاسدون؟ وإذا كان الأمر كذلك، وإلى أي درجة هم فاسدون؟

قد يكون الجواب هي... أرغفة الخبز. فكر في القصة الحقيقية لرجل اسمه بول فيلدمان.

حلم فيلدمان ذات مرة حلماً كبيراً.. ويوصفه قد تدرب في مجال الاقتصاد الزراعي، أراد أن يحارب الجوع في العالم. وعوضاً عن ذلك، قبل عملاً في واشنطن، أي محلاً لتفقات الأسلحة في بحرية الولايات المتحدة. وكان هذا في سنة 1962. ولدة عشرين سنة أعقبت ذلك قام بالعمل نفسه. فكان موظفاً من الدرجة العليا وكسب مالياً لا بأس به، لكنه لم يكن مرتبطاً تماماً بعمله. وفي حفلة الإدارة بعيد الميلاد، يقوم زملاؤه بتقديمه إلى زوجاتهم لا على أنه (رئيس مجموعة الأبحاث العامة - وهذا هو منصبه) بل على أنه «الشخص الذي يأتي بأرغفة الخبز».

بدأت الأرغفة كحركة عرضية: يعامل الرئيس مستخدميه، حينما يكسبون عقداً للبحث، ومن ثم صنع الرغيف كعادته، حتى في يوم الجمعة، كان يحضر بعض الأرغفة، وسكيناً للقطع والتوزيع وجبنة مطبوخة. وعندما يسمع المستخدمون من الطوابق المجاورة عن الأرغفة، كانوا يريدون بعضاً منها أيضاً. وفي النهاية كان يجلب خمس عشرة دزينة من الأرغفة كل أسبوع، وحتى يعوض التكاليف، وضع سلة لجمع النقود ولافتة تبين السعر المقترح، وكان معدل جمع المال يبلغ 95٪، وكان يعزو نقص المدفوعات إلى الإهمال وليس إلى الاحتيال.

في عام 1984، وعندما أصبحت مؤسسة الأبحاث تحت إدارة جديدة، ألغى فيلدمان نظره على مهنته ولوى وجهه، وقرر أن يترك عمله وأن يبيع الأرغفة. وظن

أصدقائه الاقتصاديين أنه قد فقد عقله، لكن زوجته أيدته. وكان آخر أولادهم الثلاثة يبحث عن جامعة، وقد استردوا رهنهم.

وكان يناشد الزبائن بلهجة بسيطة، وهو يدور حول موقف سيارات المكتب الذي يحيط بواشنطن: وفي الصباح الباكر، يعطي بعض الأرغفة وسلة للنقود إلى غرفة مطعم الشركة، ويعود قبل الغداء ليجمع المال وما يتبقى. كان العمل خطة تجارية شريفة، ونجح. وخلال بضع سنوات أصبح فيلدمان يوزع 8400 رغيفاً في الأسبوع وإلى 140 شركة ويكسب بقدر ما كان يكسب من تحليل الأبحاث، لقد استقنى عن القيود والحياة المعقدة وأصبح سعيداً.

وصمم - دون قصد منه - تجربة اقتصادية حلوة. فمنذ البداية، حافظ فيلدمان على معطيات دقيقة عن عمله. وهكذا بقياس أعلى مجموع مقابل الأرغفة المأخوذة، وجد أنه من الممكن معرفة كل شيء حتى القرش الناقص... هل كان الزبائن شرفاء، هل سرقوا منه؟ وإن كان هذا صحيحاً، فما هي مواصفات الشركة التي سرقت مقابل الشركة التي لم تسرق؟ وبأي ظروف يتجه الناس إلى السرقة أكثر أو أقل؟

وكما يحدث، تقدم دراسة فيلدمان العرضية نافذة على شكل الفش الذي أحبط الأكاديميين زمناً طويلاً: جريمة الياقة البيضاء (نعم اختصار رجل الخبث إلى جريمة الياقة البيضاء مهما كان صغيراً) قد يبدو الأمر سخيفاً أن توجد مشكلة كبيرة ومعقدة كجريمة الياقة البيضاء خلال حياة رجل الرغيف، ولكن يمكن أن يساعد غالباً سؤال صغير وبسيط لأن يزيل المشكلات الكبيرة.

وعلى الرغم من كل الانتباه الذي وجهه إلى الشركات المارقة مثل شركة إنرون، يعرف الأكاديميون قليلاً عن إمكانيات وعمليات جريمة الياقة البيضاء. والسبب لا توجد معطيات جيدة، والحقيقة الأساسية في جريمة الياقة البيضاء هي أن نسمع عن الجزء الصغير جداً من الناس الذين يضبطون بالفش،

ومعظم الذين يعيشون حياة سعيدة هادئة نظرياً: المستخدمون الذين يسرقون أموال الشركة، نادراً ما يتم اكتشافهم.

ولكن مع جرائم الشارع ليست هذه هي القضية. فالسلب أو السطو أو جرائم القتل عادة تسجل، سواء ضبط المجرم أم لا. جريمة الشارع لها ضحية وهو الذي ينقل الخبر عن الجريمة إلى الشرطة، وتقوم الشرطة بتوليد المعطيات، التي بدورها تولد آلافاً من الأوراق الأكاديمية من قبل علماء الجريمة وعلماء الاجتماع وعلماء الاقتصاد. لكن جريمة الياقة البيضاء لا تقدم ضحية واضحة. من هم بالضبط الذين سرقهم أسياذ إينرون؟ وكيف تستطيع أن تقيس شيئاً إن كنت لاتعرف مع من حدث أو كم تكرر أو بأي حجم حدث؟

لقد كانت شركة فيلدمان للأرغفة مختلفة، إنها مثلت ضحية، الضحية كانت فيلدمان.

ثم بدأ عمله وتوقع المدفوعات بمعدل 95% على أساس خبرته من مكتبه، ولكن حيث تتجه الجريمة في الشارع إلى الانخفاض، إذ تقف سيارة الشرطة، فإن نسبة 95% عالية ظاهرياً: فوجود فيلدمان أعاق السرقة، ولم يكتفِ بذلك؛ إن أكلي الأرغفة أولئك عرفوا المورد ولديهم مشاعر (وربما مشاعر جيدة) نحوه. وأظهر عرض كبير لبحث نفسي واقتصادي أن الناس سيدفعون مقادير مختلفة من المال لقاء السلعة ذاتها بالاعتماد على من يقدم هذه السلعة، فالاقتصادي ريتشارد ثالر، في دراسته عام 1985 «البيرة على الشاطئ» أظهر أن المستحم الفشاش يدفع 2.65 دولاراً لقاء البيرة التي يقدمها فندق المنتجع، ولكنه لا يدفع إلا 1.50 دولاراً فقط للبيرة ذاتها إذا جاءت من دكان بقالة بسيط.

في العالم الحقيقي، تعلم فيلدمان الثبات على أقل من نسبة 95% فقد اعتبر الشركة «أمنية» إذا كان معدل ما تدفعه أكثر من 90% واعتبر النسبة المثوية ما بين 80 % و 90% «مقلقة لكنها محتملة» وإذا دفعت الشركة بصورة اعتيادية أقل من 80%، فمن المحتمل أن يرسل فيلدمان مذكرة إنذار كهذه:

لقد ارتفعت قيمة الأرغفة ارتفاعاً درامياً منذ بداية السنة. ومن سوء الحظ أن عدد الأرغفة التي تختفي دون أن يدفع ثمنها قد زاد أيضاً، فلا تدعوا ذلك يستمر، ولا أتخيل أنكم تعلمون أولادكم أن يغشوا، فلماذا تفعلون ذلك أنتم؟

في البداية كان فيلدمان يترك وراءه سلة للنقود ولكن غالباً ما كانت تختفي، ثم جرب علبة قهوة وضع على غطاها البلاستيكي فتحة للنقود، وقد أثبت أيضاً أنها مغرية. وفي النهاية، لجأ إلى صنع صندوق صغير من الخشب المضغوط وفيه شق فتحة، لقد نجح الصندوق الخشبي. وكان في كل سنة يرمي سبعة آلاف صندوق ويخسر، وسطياً، واحداً فقط، بالسرقة، وهذا إحصاء معقد؛ فالتناس ذاتهم الذين يسرقون أكثر من 10% من أرغفة، لم يسرقوا أيأ من علب المال - وهذه مقدمة للفرق البسيط في الحساب التفاضلي الاجتماعي للسرقة، فمن منظور فيلدمان، إن عامل المكتب الذي يأكل رغيفاً من دون أن يدفع ثمنه يرتكب جرمًا، وربما لا يعتقد ذلك عامل المكتب. وربما كان لهذا التمييز الشيء القليل لعمله مع كمية المال الصغيرة الداخلة في الموضوع (كلفة رغيف فيلدمان دولار واحد بما في ذلك الجبنة المستعملة) وأقل من سياق الجريمة، إن عامل المكتب ذاته الذي لا يدفع ثمن الرغيف قد يساعد نفسه أيضاً بجرعة طويلة من الصودا وهو يملأ الكأس من مطعم الخدمة الذاتية، لكن لا يحتمل أبداً أن يترك المطعم دون أن يدفع.

إذن، ماذا لدى معطيات الأرغفة لتقوله؟ في السنوات الأخيرة، كان هناك اتجاهان جديران بالملاحظة في معدلات المدفوعات الإجمالية، كان الأول انحداراً طويلاً وبطيئاً بدأ في 1992، ولكن في صيف 2001 انخفض المعدل إلى ما يقرب من 87%. ولكن في أعقاب 11 إيلول من تلك السنة ارتفع المعدل 2% ولم ينخفض عند ذلك كثيراً (إذا كانت الزيادة في المدفوعات 2% لا تعتبر كثيراً، إذن فكر في الأمر بهذا الشكل: هبطت نسبة الدفع (72) من 13 إلى 11%، وهذا يصل إلى انخفاض 15% من السرقة) لأن العديد من زبائن فيلدمان مرتبطون بالتأمين الوطني، ربما كان هناك عنصر وطني تجاه آثار 9/11 أو قد يمثل ارتفاعاً عاماً أكثر في التعاطف.

وتظهر المعطيات أيضاً أن المكاتب الأصغر أكثر أمانة من المكاتب الكبيرة. فالمكتب الذي فيه بضع عشرات من المستخدمين يدفع 3 - 5% أكثر من مكتب فيه بضع مئات من المستخدمين. قد يظهر هذا مضاداً للحدس، ففي المكتب الكبير، ازدحام أكبر مجبر على الاجتماع حول طاولة الأربعة، فيكون هناك شهود أكثر ليتأكدوا من أنك وضعت الثمن في العلبة، ولكن بمقارنة المكتب الكبير والمكتب الصغير، تبدو جريمة الرغيف أنها تعكس جريمة الشارع. فهناك جرائم شارع أقل كثيراً في المناطق الريفية مما في المدن؛ ويعود السبب في ذلك إلى أن المجرم الريفي يحتمل أنه معروف (ولذلك يضبط) وكذلك يتجه المجتمع الصغير إلى ممارسة حواجز اجتماعية كبيرة ضد الجريمة، والحافز الرئيس «أن ذلك عيب».

وتعكس معطيات الأربعة أيضاً كيف يؤثر المزاج الشخصي في الأمانة، فالطقس مثلاً عامل كبير، فالطقس المبهج في غير موسمه يوحى للناس أن يدفعوا نسبة أعلى، والطقس البارد في غير موسمه يجعل الناس يفشون كثيراً، وكذلك يفعل الطقس الماطر والماصف. وأسوأ شيء هي العطلات، فأسبوع الميلاد ينتج انخفاضاً بنسبة المدفوعات تبلغ 2% مرة ثانية، وزيادة 15% في نسبة السرقة، ونتيجة بالفخامة نفسها، وعكس ذلك كما في 9/11. وعيد الشكر سيء بقدر مماثل، وأسبوع عيد الحب سيء جداً أيضاً، وكذلك الأسبوع الذي يفصله 15 نيسان. ولكن هناك بضع عطلات جيدة: الأسابيع التي تشمل الرابع من تموز وعيد العمل وعيد كوليبوس، ما الفرق بين المجموعتين من العطلات؟ إن العطلات التي تتميز أكثر قليلاً من يوم عطلة عن يوم العمل. والعطلات التي تتميز بفش كبير محملة بقلق متنوع وتوقعات كبيرة ممن نحبهم.

توصل فيلدمان أيضاً إلى بعض من استنتاجاته حول الأمانة التي تعتمد على خبرته أكثر مما تعتمد على المعطيات. فقد توصل إلى الاعتقاد بأن الأخلاق عامل كبير، وأن المكتب أكثر أمانة عندما يجب العاملون رئيسهم وعملهم.

ويعتقد أيضاً أن العاملين في المراكز العليا في السلم الوظيفي يفشون أكثر من أولئك الذين في أول السلم. وتوصل إلى هذه الفكرة بعدما قام بالتوصيل مدة سنوات إلى شركة تنتشر على ثلاثة طوابق - طابق التنفيذيين في الأعلى، والطابقان الآخران تحته للمبيعات والصيانة والعاملين الإداريين (وتعجب فيلدمان إذا كان المديرين التنفيذيين يفشون بسبب شعورهم بحقهم الذي تطور كثيراً. وما لم يفكر فيه هو أن ذلك الفش ربما يفسر كيف توصلوا إلى أن يكونوا مديرين تنفيذيين.

إذا كانت الأخلاق تمثل الطريق التي نحب أن يعمل العالم بها، وكان الاقتصاد يمثل كيف يعمل هذا العالم فعلاً، فإن قصة شركة الأرغفة تقع عند تقاطع الأخلاق والاقتصاد. نعم لقد سرق منه الكثيرون، لكن الغالبية العظمى، مع أنه لا يوجد من يراقبها، لم تسرقه: هذه النتيجة قد تفاجئ بعض الناس - بمن فيهم أصدقاؤه الاقتصاديون الذين تشاوروا معه قبل عشرين سنة بأن خطة الأمانة الفطرية لن تفلح. ولكنها ما كانت لتفاجئ آدم سميث. وفي واقع الحال، إن موضوع أول كتاب لسميث «نظرية المواطف الأخلاقية» كان الأمانة الطبيعية للجنس البشري، فكتب سميث «كم يفترض أن الإنسان أناني، هناك مبادئ واضحة في طبيعته، وهي تجعله مهتماً بثروة الآخرين وتقدم له سعادتهم اللازمة له، مع أنه لا يشتق شيئاً منها، سوى السرور برؤيتها».

هناك قصة يقصها فيلدمان أحياناً على أصدقاء الاقتصاديين وعنوانها «خاتم جيجيس».

وتأتي القصة من جمهورية أفلاطون، إذ قدم تلميذ اسمه غلوكون القصة رداً على درس لسقراط، الذي ناقش مثل آدم سميث أن الناس عموماً جيدون حتى من دون إكراه. وغلوكون مثل أصدقاء فيلدمان الاقتصاديين، لم يوافق. روى قصة الراعي جيجيس الذي تمثر بمفارقة سرية، فيها جثة بداخلها تلبس خاتماً. ولما

لبس الراعي الخاتم، وجد أنه أصبح مختلفاً لا يرى. ولما لم يكن هناك أحد يراقب سلوكه، راح جيجيس يقوم بأعمال فظيعة، فأغوى الملكة، وقتل الملك وهكذا وضعت قصة جيجيس سؤالاً أخلاقياً: هل يستطيع أي إنسان أن يقاوم إغراء الشر إذا عرف أن أعماله لا يمكن أن يشاهدها أحد؟ ويبدو أن غلوكون وجد أن الإجابة عن السؤال: لا. ولكن فيلدمان يأخذ جانب سقراط وأدم سميث؛ لأنه يعرف أن الجواب هو بنسبة 87% على الأقل: نعم.

إن ليفيت هو أول من رأى بعضاً من موضوعات، مثل دراسة التمييز المنصري في برنامج الحلقة الأضعف ويقع عند حدود الثقافة، لكنه يبين لاقصاديين آخرين كيف تستطيع أدواتهم أن تجعل العلم الحقيقي ذا معنى. يقول كولن فكاميرار، وهو اقصادي في معهد كاليفورنيا للتكنولوجيا: يعتبر ليفيت واحداً من الناس المبدعين في الاقصاد، وربما في العلوم الاجتماعية كلها، وهو يمثل شيئاً يعتقد جميع من يدخلون لمتابعة الدراسات العليا في الاقصاد أنهم سيكونون هذا الشيء، لكنهم يكون عندهم شرارة إبداع في الرياضيات التي لا نهاية لها، وهي نوع من التحري العقلي الذي يحاول منحهم المادة.

كيف تتشابه جمعية الكوكلوس كلان مع مجموعة الوسطاء العقاريين؟

كما تسيير المؤسسات، كان لجمعية الكوكلوس كلان ارتفاعات كبيرة وكذلك هبوط كبير في تاريخها. فقد تأسست في أعقاب الحرب الأهلية مباشرة على يد جنود اتحاديين سابقين في بولاسكي في ولاية تينيسي. فقد رأى هؤلاء الشباب الستة، ومنهم أربعة محامين ناشئين، أنفسهم مجرد كوكية أصدقاء تتشابه عقولهم - ومن هنا اختاروا كلمة «كوكس» وهي تشويه بسيط للكلمة اليونانية كوكلوس ومعناها «الجماعة/الحلقة». وأضافوا إليها كلمة «كلان» ومعناها القبيلة؛ لأنهم جميعاً من أصل اسكتلندي - إيرلندي. وفي البداية يقال إن أنشطتهم كانت مزاحاً «لئلا» لا يؤذي أحداً - يركبون خيولهم عبر المناطق الريفية وهم يلفون أنفسهم بشراشف «ملاليات» بيضاء ويضمون أكياس الوسائد على رؤوسهم مثل قنصوات. ولكن سرعان ما تطورت «الكلان» إلى منظمة إرهابية في ولايات متعددة مصممة لإخافة العبيد المحررين وقتلهم. ومن بين قادتها الإقليميين كان خمسة جنرالات سابقين من الاتحاد، وكان مؤيدوها الأوفياء أصحاب المزارع الذين كانت إعادة البناء كابوساً اقتصادياً وسياسياً لهم. في سنة 1872، قال الرئيس يوليسيس س غرانت أمام مجلس النواب الأهداف الحقيقية لجمعية الكوكلوكس كلان: بالقوة والترهيب لمنع كل عمل سياسي لا يتوافق مع وجهة نظر الأعضاء ولحرمان المواطنين الملونين من حقوقهم في حمل السلاح ومن حقهم بالتصويت الحر، وللضغط على المدارس التي يجري تعليم الأطفال الملونين فيها.

ولتقليل الناس الملونين إلى ظروف ترتبط جداً «بظروف العبودية» قامت الجمعية في البداية بعملها عن طريق تأليف منشورات ونشرها، والإعدام من

غير محاكمة قانونية، وإطلاق النار والحرق والتشويه والتهديد بالسلاح وآلاف أشكال التخويف. وكان هدفهم المبيد السابقين وأياً من البيض الذين يدعمون الزنوج بالتصويت أو الحصول على الأرض أو التحصيل العلمي. لكن وخلال عقد من الزمن فقط أطفئت جذوة الجمعية، وذلك عن طريق تدخلات قانونية وعسكرية من واشنطن العاصمة. ولكن إذا كانت الجمعية، نفسها قد هزمت، فإن أهدافها تحققت بشكل كبير من خلال مؤسسة هوانين جيم كرو. والكونغرس الذي نشط خلال إعادة البناء سريعاً في تنفيذ إجراءات الحرية القانونية والاجتماعية والاقتصادية للسود، قد بدأ بالسرعة ذاتها بطي هذه الإجراءات. وافقت الحكومة الاتحادية على سحب قوات احتلالها من الجنوب، وسمحت بذلك باستعادة حكم البيض. في قضية بليسي ضد فيرغسون أعطت المحكمة العليا أمر المضي إلى مدى كامل من الفصل العرقي. وجعلت جمعية كوكلوكلس كلان نائمة بشكل كبير حتى عام 1915 أي عندما قام فيلم د. و. غريفيث «ولادة أمة» - وكان عنوانه الأصلي رجل الجماعة - كمساعدة اندلاع شرارة مولدها من جديد، قدم غريفيث الجماعة كالصليبيين بالنسبة لحضارة البيض ذاتها، وكواحدة من أنبل القوى في التاريخ الأمريكي واقتبس الفيلم سطرراً من تاريخ الشعب الأمريكي الذي كتبه المؤرخ الشهير «وأخيراً برزت إلى الوجود جمعية الكوكلوكلس كلان العظيمة، الإمبراطورية الحقيقية في الجنوب؛ لتحمي البلاد الجنوبية»، وكان مؤلف الكتاب رئيس الولايات المتحدة وودرو ويلسون، الذي كان العالم ورئيس جامعة برنستون معاً.

وفي العشرينيات، ادعت جمعية ناشطة أن أعضائها الثمانية ملايين، بمن فيهم الرئيس وارن ج. هاردينغ، الذي يروى أنه أقسم يمين الولاء لجمعيته في الغرفة الخضراء في البيت الأبيض، وفي هذه المرة لم تكن الجمعية مقصورة على الجنوب، لكنها امتدت في جميع أنحاء البلاد، وفي هذه المرة لم تهتم بالسود

فقط، إذ اهتمت بالكاثوليك واليهود والشيوعيين والنفقايين ومهيجي المشاعر والمزعجين الآخرين للوضع الحالي. وفي 1933، بينما كان هتلر يصعد في ألمانيا، كان ويل روجرز أول من وضع خطأ بين الجمعية الجديدة والتهديد الجديد في أوروبا، فكتب: «نقول الصحف: إن هتلر يحاول أن يقلد موسوليني، ويبدو لي وكأنه يقلد جمعية كوكلوس».

إن بداية الحرب العالمية الثانية وعدداً من الفضائح الداخلية وضعت الجمعية في وضع متدنٍ، فقد تحولت المشاعر الوطنية ضد الجمعية عندما تفوقت وحدة البلاد في الحرب على رسالتها بالانفصال.

ولكن خلال بضع سنوات كانت هناك إشارات لانتعاش كبير، فعندما يتراجع قلق زمن الحرب ينمو عدم اليقين بعد الحرب، وازدهرت عضوية الجمعية. ومجرد شهرين بعد يوم النصر، أحرقت الجمعية في أتلانتا صليباً طوله 300 قدم على جبل ستون، وهو موقع لمخزن منحوت صخري لروبرت ي لي، وقال أحد رجال الجمعية فيما بعد: إن الصليب الفالي قصد منه «أن يمرق السود فقط أن الحرب قد انتهت، وأن الجمعية قد عادت إلى الوجود».

وأصبحت أتلانتا الآن مركزاً لقيادة الجمعية. واحتلت الجمعية مكاناً عظيماً لدى السياسيين الرئيسيين في جورجيا، وضمت فروعها في جورجيا رجال الشرطة ونواب رئيسها والمسؤول القضائي. نعم كانت الجمعية مجتمعاً سرياً يمرح بكلمات السر والوسائل والمعاطف والخناجر، لكن قوتها الحقيقية تكمن في خوف العامة الذي ازداد، وتمثل ذلك في السر المكشوف، وهو أن جمعية الكوكلوس كلان ومؤسسة فرض القانون كانوا إخوة السلاح.

كانت أتلانتا - وهي المدينة الإمبراطورية لإمبراطورية جمعية كوكلوس كلان السرية، بلغة الجمعية - موطناً أيضاً لستيتون كيدي، وهو شاب في الثالثة من عمره من أصلاّب الجمعية، لكن بمزاج يسير بالاتجاه الماكس، فهو من عائلة

بارزة في الجنوب، من بين أسلافها اثنان موقَّعان على إعلان الاستقلال، ضابط في الجيش الاتحادي وجون ب. ستيتون، مؤسس شركة القيمات المشهورة، وهو الرجل الذي سميت جامعة ستيتون باسمه.

ترعرع ستيتون كيندي، في بيت ذي أربع عشرة غرفة في جاكسون فيل، وهو الأصغر بين خمسة أطفال. وكان عمه برادي رجل كلانسمان (جمعية)، لكنه حصل على اكتشافه الحقيقي للجمعية عندما كانت خادمة العائلة (فلو) التي ساهمت كثيراً في تربية ستيتون، مربوطة إلى شجرة، وقد اغتصبتها عصابة من الجمعية. وكان ذنبها ردها على سائق عربة أبيض أعطاها باقي نقودها ناقصة.

ولأن كينيدي لم يتمكن من القتال في الحرب العالمية الثانية – وكان ظهره يؤله منذ طفولته – شعر أنه مضطر لأن يدافع عن بلاده في بلاده، وكان أشد أعدائها كما اعتقد، هو التمصب. وأصبح كينيدي بوصفه هو «المنسق الكبير» يكتب مقالات وكتباً ضد التمصب. وأصبح صديقاً حميماً لـ «لوودي غاثري» وريتشارد رايت ومجموعة من التقدميين الآخرين، وقد طبع جان بول سارتر كتابه في فرنسا.

لم تأت الكتابة إلى كينيدي بسهولة أو بطريقة سعيدة، فقد كان بالأصل ولداً ريفياً يفضل أن يصطاد في المستنقعات، لكنه تأثر بحب متهور لقضيته، فقد تابع كينيدي؛ ليصبح العضو غير اليهودي في جهود الميثاق المعادي لتشويه السمعة ما بعد الحرب لبدأية الضرب بقوة. (فقد صاغ العبارة «قوة الميوس» وهي القطعة المركزية لحملة ضغط الأصدقاء ADL الميثاق المعادي لتشويه السمعة). وأصبح المراسل الأبيض الوحيد لجريدة بيتسبيرغ، وهي أكبر صحيفة للسود. (كتب عموداً حول الصراع العرقي في الجنوب تحت اسم مستعار، دادي مينشن، وهو بطل شعبي أسود وكما تقول الأسطورة استطاع التفوق على الزمن بسرعة إطلاق النار).

والذي دفع كينيدي هو كرهه لسذاجة العقل والجهل والإعاقة والتخويف، وكلها من وجهة نظره لم تكن أي منظمة تكشفها بكبرياء أكثر من كوكلوس كلان.

فقد رأى كيدي الجمعية كسلح إرهابي للمؤسسة البيضاء ذاتها. وهذا صدمه، باعتبار أنها مشكلة صعبة لأسباب متنوعة، فكانت الجمعية متعاونة جداً مع القادة السياسيين والتجارين والقادة الذين ينفذون القانون، وكانت العامة خائفة وشعرت بأنها لا حول لها ولا قوة أمام الجمعية ومجموعات قليلة معادية للكراهية التي وجدت في وقت كان لها قوة صغيرة أو حتى أي معلومات عن الجمعية، وكما كتب كيدي فيما بعد أنه أصيب بغم بصورة خاصة لحقيقة أساسية واحدة حول الجمعية، كل الأشياء تقريباً التي كتبت حول الموضوع كانت افتتاحيات وليست بيانات وفضائح. كان الكتاب ضد الجمعية حتماً، ولكن كان لديهم حقائق قليلة محققة وداخلية عنها؛ لذلك قرر كاي متهور غير خائف، وهو ضد النمو أن يذهب بشكل سري وينضم إلى جمعية كوكوكس.

ففي أتلانتا، بدأ يتسكع حول صالة تجمع، حيث يلقي قاطنوها بالنظرة القاسية للجمعية حولهم كما كتب فيما بعد، وجلس بجانبه شخص اسمه «سليم» سائق سيارة عامة، في المقهى بعيد ظهر أحد الأيام. قال سليم: إن ما تحتاجه هذه البلاد جمعية كوكوكسينج جيدة. فهذه هي الطريقة الوحيدة للمحافظة على السود واليهود والكاثوليك من الإسبان والطلليان والحر في أملاكهم.

فقدم كيدي نفسه على أنه جون س بيركنز، وهو اللقب الذي تبناه لمهمته وأخبر سليم بصورة حقيقية أن عمه برادي بيركنز في فلوريدا كان ذات مرة غريت تيتان مع الجمعية، وسأله: لكنهم ماتوا الآن أليس كذلك يا سليم؟

وشجع هذا سليم لأن يظهر بجماعته كافة، هنا البارحة واليوم وإلى الأبد تقوم جمعية كوككس كلان، يا ربي أعطنا رجالاً. أخبر سليم بيركنز أنه كان معطوفاً؛ لأنه كانت توجد عضوية قبل الآن. الرسم الأولي 10 دولارات، وكانت ذروة مبيعات الجمعية، هل تكره الزنوج؟ هل تكره اليهود؟ هل معك عشرة دولارات؟ وقد أنقصت إلى ثمانية دولارات، ثم كانت هناك عشرة دولارات أخرى كرسوم سنوي، كما كان هناك خمسة عشر دولاراً ثمن ثوب ذي قبعة.

حاول كتيدي مناقشة الرسوم المختلفة، متظاهراً أنه يسعى جاهداً للحصول عليها، لكنه وافق على الانضمام. ولم يمض وقت طويل حتى أقسم يمين الجمعية، في اجتماع إحدى الليالي كان قد بدأ على قمة جبل ستون. وبدأ كتيدي بحضور اجتماعات الجمعية الأسبوعية، وهو عائد إلى البيت بعد كتابة ملاحظات في كتابه سرية هو اخترعها، عرف هويات قياداتها المحلية والإقليمية وفك رموز الترتيب الهرمي للجمعية وطقوسها ولفتها وكان من عادة الجمعية إضافة k إلى الكثير من الكلمات، وبذلك يتواعد شخصان من الجمعية كمحادثة في المقهى المحلي. وكان انطباع كتيدي أن معظم العادات ولاديه مضحكة، فمصافحة الجمعية السرية مثلاً كانت باليد اليسرى وهز المعصم كارتجاف سمكة. وعندما يريد مسافر من الجمعية أن يلقي عضواً ببلدة غريبة، فإنه يسأل عن السيد آياك أيضاً، وهذا هو الدافع للقول: «عضو الجمعية أنا».

وبعد وقت قصير دعي كتيدي إلى الانضمام إلى الكلافاليري، وهي الشرطة السرية، «وفرقه الجكد بالسياط»، وبسبب هذا التميز جرح معصمه بسكين؛ حتى يستطيع أن يحلف قسم الدم:

«يا عضو الجمعية، هل تقسم بالله وبالشيطان ألا تخون الأسرار التي تودع عندك بصفتك شرطياً سرياً في الجمعية؟».

ويجيب: «أقسم»

«هل تقسم أن تجهز نفسك بمسدس جيد وكمية من الذخيرة، لتكون جاهزاً عندما يبدأ زنجي مشكلة فتعطيه الكثير؟»

و يجيب: «أفعل»

وهل تقسم أيضاً أن تفعل كل ما بقوتك لتزيد معدل ولادة البيض؟

و يجيب: «أفعل»

وسرعان ما طلب إلى كينيدي أن يدفع 10 دولارات لقاء قبوله في الشرطة السرية إضافة إلى دولار واحد شهرياً لتغطية مصروفه بصفته شرطياً سرياً. وكان عليه أن يشتري ثوباً ذا قبعة ليصبغه باللون الأسود.

وكشروطي سري، كان كينيدي قلقاً؛ لأنه يتوقع أن يطلب منه القيام بعنف لا يتعدى مرحلة التهديد.

فكر في الإعدام من غير محاكمة، وهو الإشارة الكبرى لدى الجمعية بالهنف وهنا قد جمع معهد تاسكاغي إحصائية عن عقد بعد عقد من الزمن حوادث إعدام الزوج من غير محاكمة في الولايات المتحدة:

| السنوات | إعدام الزوج من غير محاكمة |
|-------------|---------------------------|
| 1890 - 1899 | 1,111 |
| 1900 - 1909 | 791 |
| 1910 - 1919 | 569 |
| 1920 - 1929 | 281 |
| 1930 - 1939 | 119 |
| 1940 - 1949 | 31 |
| 1950 - 1959 | 9 |
| 1960 - 1969 | 3 |

و لا ننس أن هذه الأرقام لا تمثل الإعدامات من دون محاكمة، والتي تعزى إلى جمعية كوكلوكس فقط، لكنها هي العدد الإجمالي للإعدامات من دون محاكمة التي تم ذكرها. تكشف الإحصائيات على الأقل ثلاث حقائق جديدة بالملاحظة. الأولى هي الانخفاض الواضح في عدد الإعدام من غير محاكمة مع الوقت. والثانية هي غياب الترابط بين الإعدام من غير محاكمة مع عدد من عضوية

الجمعية، فقد كان هناك عدد إعدامات للسود أكبر في الواقع بين 1909 - 1900 عندما كانت الجمعية نائمة، من العدد في العشرينيات عندما كان في الجمعية ملايين الأعضاء، وهذا يشير إلى أن الكوكلوس كلان نفذت إعدامات أقل كثيراً مما كان يعتقد .

والثالثة، بالنسبة إلى حجم السكان السود، كانت الإعدامات نادرة بصورة متزايدة. بل إن إعداماً واحداً هو كثير جداً ولكن عند بداية القرن كانت الإعدامات من غير محكمة تحدث نادراً حدثاً يومياً لدرجة أنه غالباً ما ذكرت كذلك. قارن 281 ضحية الإعدامات في العشرينيات بعدد الأطفال السود الذين ماتوا نتيجة سوء التغذية وهقر الدم والإسهال وما شابه. حدث في سنة 1920 أن ما يقارب 13 من كل 100 طفل أسود ماتوا في طفولتهم، أو ما يقارب 20000 طفل في كل سنة بالمقارنة مع 28 شخصاً تم إعدامهم في السنة وفي أواخر 1940 مات ما يقارب من 10000 طفل في السنة.

ما هي الحقائق المهمة التي تشير إليها هذه الأعداد من الإعدامات التي لم تخضع للمحاكمة؟ وماذا يعني أن الإعدامات كانت نادرة نسبياً، وبأنها حدثت بسرعة من الزمن، حتى في وجه ازدهار عضوية الجمعية؟

وأكثر تفسير يفرض نفسه هو أن جميع تلك الإعدامات التي لم تخضع للمحاكمة أفلحت، وكان البيض العنصريون سواء انتموا إلى جمعية كوكلوكس كلان أم لا قد طوروا من خلال أعمالهم ومن خلال خطابهم خطة حافز قوي، وهي واضحة بشكل فظيع ومخيفة بصورة فظيمة أيضاً، فإذا خرق شخص أسود قاعدة سلوكية مقبولة، سواء بالرد على سائق عربة أم بالجرأة على محاولة التصويت، كان يعرف بأنه قد يعاقب، ربما بالموت.

وهكذا في منتصف الأربعينيات عندما انضم ستيتون كنيدي، لم تكن الجمعية تحتاج حقاً لاستخدام كثير من العنف، وقيل للعديد من السود: إن يتصرفوا كمواطنين من الدرجة الثانية وإلا؛ فإنهم سيجبرون على ذلك. ذهب

إعدام أو اثنان في طريق بعيد الاتجاه، مستدعيًا سلامة القيادة بين مجموعة كبيرة من الناس؛ لأن الناس يستجيبون بقوة للحوافز القوية وتوجد حوافز قليلة أكثر قوة من الخوف والعنف العشوائي، الذي هو بجوهره لماذا يكون الإرهاب فعالاً جداً.

ولكن لو لم تكن جمعية الكوكلوكس كلان في الأربعينيات عنيفة بصورة موحدة فماذا كانت؟ وجد ستيتون كنيدي أن الجمعية كانت في الواقع أخوة مؤسفة من رجال معظمهم قليل التعليم وذوو ظروف وآمال ضعيفة، وهم يحتاجون إلى مكان للتهوية، ومبرر للبقاء أحياناً خارجاً في الليل، وإن أخوتهم مرتبطة بأناشيد دينية وإجراء القسم تمجيد لله، وكلها سرية للغاية مما جعلها جذابة أكثر.

ووجد كنيدي أيضاً أن الجمعية هي عملية كسب مال بارعة، وعلى الأقل بالنسبة لأولئك الذين يقترعون من قمة المنظمة، فقيادة الجمعية عدد من مصادر الدخل: آلاف من الأعضاء الذين يدهمون لقاء المراتب والملفات، وأصحاب الأعمال الذين يستأجرون الجمعية لإضافة النقابات أو قد يدهمون أموالاً لقاء حماية الجمعية، وتظاهرات الجمعية التي تولد أعطيات نقدية ضخمة حتى في مناسبة عملية كتهريب الأسلحة أو الويسكي المغشوش. ومن ثم هناك عمليات الصخب والهرج مثل هيئة الاستقادة من موت في الجمعية وهي تباع بطاقات تأمين لأعضاء الجمعية وتقبل الدفع النقدي فقط أو الشيكات الشخصية التي تصدر باسم التين الأكبر نفسه.

ويعد بضعة أسابيع داخل الجمعية تحمس كنيدي لأن يؤذيها بالطريقة التي يستطيعها. فعندما سمع عن خطة الجمعية لتفجير مظاهرة نقابية، قام بنقل المعلومات إلى صديق في النقابة، فنتقل معلومات الجمعية إلى مساعد المدعي العام في جورجيا، وهو مروض ثابت للجمعية. وبعد تفتيش ميثاقها كتب كنيدي إلى حاكم جورجيا، مبيناً الأسس التي يمكن أن يلغى الميثاق بموجبها: لكن لدى كنيدي دليل على أنها مكرسة للريح والسياسة.

لم يثمر أي من مجهودات كينيدي النتيجة المرجوة، فكانت الجمعية محاطة بشكل جيد وتقوم على أساس عريض، حتى إن كينيدي شعر كما لو أنه ضرب حجارة صغيرة على عملاق. وإن كان بمقدوره أن يؤذي الجمعية في أتلانتا بطريقة ما، فإن الآفا من الفروع الأخرى في أنحاء البلاد - فقد كانت الجمعية الآن وسط انتعاش جدي - لا يمكن مسها.

لقد أصيب كينيدي بإحباط كبير ومن وسط هذا الإحباط ولدت ضريبة ذكاء. فقد لاحظ في أحد الأيام مجموعة من الأولاد الصغار يلعبون نوعاً من لعبة التجسس وفيها يتبادلون كلمات سرية سخيفة، فذكره ذلك بالجمعية. ففكر، ألن يكون من الطرافة أن تحصل على كلمات السر من الجمعية و أسرارها الأخرى وأن توضع في أيدي الأولاد عبر البلاد؟ ما هي أفضل طريقة لفضح جمعية سرية من جعلها طفولة ونعيم معظم معلوماتها السرية؟ (وصادف أن في (ميلاد أمة) استلهم جندي اتحادي سابق إنشاء جمعية، عندما رأى طفلين من البيض يختبئان تحت غطاء أبيض ويخفيان مجموعة من الأطفال السود).

فكر كينيدي والمخرج المثالي لهذه المهمة: البرنامج الإذاعي «مغامرات السوبرمان»، الذي يذاع كل يوم في موعد العشاء إلى ملايين المستمعين من أفراد الأمة. واتصل بمعدّي البرنامج وسأل: إن كان من الممكن أن يكتب بعضاً من حلقاته حول جمعية الكوكلوكس كلان. كان معدو البرنامج متحمسين، فقد أمضى سوبرمان سنوات يقاتل هتلر وموسوليني وهيروهيتو، ولكن الحرب قد انتهت وهو بحاجة إلى أوغاد جدد.

وبدا كينيدي بتقذية أفضل معلوماته حول الجمعية إلى منتجي السوبرمان. فأخبرهم عن السيد آياك والسيد آياكي، ومرّ في معرات مبالغ في تسخيرها من كتاب الجمعية وسمي كلوران. (ولم يعرف كينيدي لماذا تطلق جمعية مسيحية تؤمن تسمى "الجنس الأبيض" على كتابها الأساسي اسم الكتاب المقدس للإسلام) وشرح دور موظفي الجمعية في كلا فيرن المحلي، فالكلاب (نائب الرئيس والكلوكارد (المحاضر) والكلود (النسايين) كالغراب (أمين السر) والكلابي

(الخازن) والكلاذ (الجابي) والكلاروغور (الحارس الداخلي) والكليكس (الحارس الخارجي) والكلوكان (لجنة التحقيق المؤلفة من خمسة أعضاء) والكلافاليري (مجموعة الذراع القوي التي ينتمي إليها كيدي نفسه) والتي كان قائدها يدعى ممزق الحمار الرئيس م . وذكر الترتيب الهرمي للجمعية في تقديمها من المحلي إلى المستوى الوطني: الجبار سيكلوف فاخر ومخاوفه الاثنا عشر والتيتان العظيم والاثنا عشر غاضباً والذراغون الكبير وتوسع أفاع من نوع هيدرا والساحر الملكي وخمسة عشر جنياً. وأخبر كيدي المنتجين كلمات السر الراهنة والأجندة والثروة تبرز من قسمه في الجانبين ناثن بعد فور فوريسست كلافيرن رقم 1. أتلانتا، مملكة جورجيا.

وبدا منتجو الراديو بكتابة برامج تستحق أربعة أسابيع وفيها يسمح سوبرمان جمعية الكوالكولكس كلان.

لم ينتظر كيدي أول اجتماع للجمعية بعد ما وصل المرض إلى الهواء وبالتأكيد كان كلافيرن يائساً وحاول الدراغون الكبير إدارة اجتماع طبيهي للجمعية، لكن المرتبة والملف صرخوا وأسكتوه... اشتكى واحد منهم «عندما عدت إلى البيت من العمل في تلك الليلة، كان أبي هنا ومجموعة من الآخرين وبعضهم يريطون المناشف حول رقابهم كالغطاء، وبعضهم يلبسون سائد على رؤوسهم. وكان الذين يلبسون الأغطية يطاردون الذين يلبسون أكياس الوسائد على الطريق. ولما سألتهم: ماذا كانوا يفعلون؟ قالوا: إنهم يلعبون لعبة جديدة من السكر والحرامية، اسمها سوبرمان ضد الجمعية وسموها «كانغ يستنغ» وعرفوا جميع كلماتها السرية وعرفوا كل شيء. ولم أشعر بهذا السخف الكبير في حياتي كلها. ولنفرض أن طفلي سيجد ثوبي من الجمعية في يوم من الأيام.

وعد الدراغون الكبير بأن يكشف اليهود في وسطهم.

قال أحد رجال الجمعية: الضرر قد حصل.

فأجاب كلاذ: إن طقوسنا المقدسة انتهكتها مجموعة من الأطفال بالمذيع

(الراديو).

قال الدراغون الكبير: إنهم لم ينشروا اسمها على الهواء.

وقال كلاد: إنما لم يستطيعوا إذاعته فلم يكن يستحق أن يذاع.

وقال دراغون: إنهم غيروا كلمتهم السرية مباشرة من «الدم الأحمر» إلى «الموت للخونة».

وبعد ذلك الاجتماع الليلي هتف كيدي، مستخدماً الكلمة السرية الجديدة إلى منتجي سويرمان الذين وعدوه أن يكتبوا ذلك في العرض القادم. وفي اجتماع الجمعية في الأسبوع اللاحق كانت الفرقة فارغة تقريباً، وهبطت طلبات المضوية الجديدة إلى الصفر.

من كل الأفكار التي فكر بها كيدي – وقد يفكر بها في المستقبل – محاربة التعصب وكانت حملة السويرمان بكل بساطة هي الأذكى وربما الأكثر إنتاجاً، فقد كان لها الأثر المأمول تماماً: إعادة سرية الجمعية عليها، وتحويل المعرفة الثمينة إلى ذخيرة للسخرية، وبدلاً من أن تعج بملايين الأعضاء، كما كانت قبل جيل واحد، فقدت الجمعية زخمها وعادت إلى وضع التأسيس. ومع أن الجمعية لم تمت تماماً، ولاسيما في الجنوب فإن ديفيد ديول زعيم الجمعية والمتحدث الناعم من لويزيانا قد تلقى عدداً من العروض لمجلس الشيوخ الأميركي ومراكز أخرى – فإنها لم تكن قتل هي ذاتها في جريدة فيري كروس، إن جمعية الكوكلوكس كلان في أمريكا، يدعو المؤرخ وين كريغ ويد ستيتون كيدي العامل الوحيد والمهم في منع انتعاش الجمعية في الشمال بعد الحرب.

لم يحدث ذلك لأن كيدي كان شجاعاً أو حازماً أو هادئ الروع، ومع أنه كان كل ذلك، فقد حدث ذلك لأن كيدي فهم القوة الأولية للمعلومات، إذ كانت الجمعية مجموعة – تشبه السياسيين أو الوسطاء المقاريين أو المضاريين في ذلك – يُسيّر قوتها بشكل كبير حقيقة أنها تكبر المعلومات. وما إن تقع هذه المعلومات في الأيدي الخطأ (أو بالاستناد إلى وجهة نظرك، الأيدي الصحيحة) يختفي الكثير من مزايا الجمعية.

في أواخر التسعينيات، هبط سعر التأمين على الحياة هبوطاً درامياً. وقد

أوجد هذا شيئاً من الغموض، فلم يكن لهذا الهبوط سبب واضح في أنواع التأمين الأخرى بما فيها التأمين الصحي وتأمين السيارة وتأمين البيت التي لم تهبط أسعارها بالتأكيد. كما لم يكن هناك أي تغييرات جذرية بين شركات التأمين، وسמסرة التأمين أو الناس الذين يشترون التأمين على الحياة.

لقد وجدت إنترنت في ربيع سنة 1996 وأصبح (Quotesmith.com) أول موقع من بين بضعة مواقع تمكن الزبون من المقارنة خلال بضع ثوان بين سعر التأمين على الحياة المبيع من قبل عشرات شركات التأمين المختلفة. بالنسبة لمثل هذه المواقع، كان التأمين على الحياة ثمرة جيدة. وخلافاً لعدد من أشكال التأمين، بما فيها التأمين على الحياة بأكملها وهو أداة مالية معقدة جداً... فإن بطاقات التأمين المحددة للحياة متجانسة نوعاً ما: شهادة تأمين لثلاثين سنة بمليون دولار تشبه سواها من حيث الجوهر. لذا ما يهم هنا بالفعل هو السعر، وفي البحث عن شراء أرخص بطاقة، وهي عملية ملتوية وتستهلك الوقت، وجرى تبسيطها وتسهيلها. ومع الزبائن الذين يستطيعون أن يجدوا أرخص بوليصة، لم يكن أمام شركات التأمين الأعلى أسعاراً خيار سوى تخفيض أسعارها. وفجأة صارت الزبائن تدفع مليون دولار أقل من التأمين المحدد للحياة.

والجدير بالملاحظة أن هذه المواقع تذكر الأسعار فقط، وهي لا تبيع البطاقات ولذا لم يكن التأمين حقاً ما يشغلهم. مثلهم مثل ستيتون كينيدي كانوا يتعاملون بالمعلومات (لو كانت الإنترنت موجودة عندما تسلك كينيدي إلى الجمعية من المحتمل أنه كان سيسرع إلى البيت بعد كل اجتماع؛ ليخرج ما بذمته) ومن المؤكد، هناك فروق بين كشف جمعية الكوكلوس كلان، وكشف الأسعار العالية لشركات التأمين. فقد كانت الجمعية تتعامل بالمعلومات السرية التي كانت سريتها تولد الخوف، بينما كانت أسعار الشركات أقل سرية من مجموعة الحقائق التي توزع بطريقة جعلت المقارنة صعبة في نشر معلومات خفت قوتها. وكما كتب قاضي المحكمة العليا لوييس د. برانديس ذات مرة: «يقال إن ضوء الشمس أفضل معقم».

المعلومات منارة وهراوة وغصن زيتون ومثبط، ويعتمد ذلك على من يستمدها وكيف يستخدمها، المعلومات قوية جداً لدرجة أن افتراض المعلومات، وإن لم تكن المعلومات موجودة فعلاً، ذات أثر مهدئ، فكر بقضية سيارة عمرها يوم واحد.

كان اليوم الذي أخرجت فيه السيارة من الصالة أسوأ يوم في حياتها، لأنها تفقد ريع قيمتها فوراً عند خروجها. قد يبدو هذا سخيفاً ولكنه صحيح، فالسيارة المشتراة بمبلغ 20000 دولار لا يمكن أن تباع ثانية بأكثر من 15000 دولار بلماذا؟ لأن الشخص الوحيد الذي يرى بيعها منطقياً كسيارة جديدة هو الشخص الذي وجد أنها (معطوية) وحتى لو كانت السيارة غير معطوية، فإن المشتري المحتمل يفترض أنها معطوية، ويفترض أن لدى البائع معلومات عن السيارة لا يعرفها المشتري، وأن البائع يعاقب بسبب هذه المعلومات المفترضة.

وإن كانت السيارة معطوية يحسن البائع صنعاً بأنه ينتظر سنة حتى يبيعها. وعندها يكون الشك بمُطل السيارة قد بهت، وعندها سيقوم بعض الناس ببيع سياراتهم الجيدة القديمة ويتم مبادلة السيارة المعطوية بها واحتمال بيعها بسمو أعلى مما تستحق فعلاً.

من الشائع بالنسبة للفريق الذي يعقد عملية أن تكون لديه معلومات أفضل من أي فريق آخر. في المصطلح الاقتصادي تعرف هذه الحالة بحالة عدم التناظر الاقتصادي، وتقبل كخوع من الرأسمالية فتفترض أن شخصاً ما (وهو خبير عادةً) يعرف أكثر من شخص آخر (وهو المستهلك عادةً) لكن المعلومات غير المتناظرة في كل مكان في الواقع ما تكون مصابة بجرح مهيت من الإنترنت.

المعلومات هي عملية الإنترنت. والإنترنت وسيلة مجدية بصورة ممتازة هي نقل المعلومات من أيدي أولئك الذين يملكونها إلى أيدي من لا يملكونها. وغالباً كما في حالة أسعار التأمين المحدد للحياة، المعلومات موجودة ولكنها بطريقة مفاجئة (في أسئلة كهذه، تعمل الإنترنت كمقنطيس ضخم على شكل حدوة حصان يحرك فوق بحر لا قرار له من أكياس الفش لانتقاط إبرة من كل كيس).

وكما أنجز سيتيتون كينيدي ما لم يستطع إنجازَه أي صحفي أو قاعِل خير أو محام عام، فقد أنجزت الإنترنت ما لم يستطع إنجازَه أي زيون مناصر، فقد قلصت الفجوة بين الخبراء والعامة بصورة كبيرة.

أثبتت الإنترنت أنها مثمرة بصورة خاصة للمؤسسات التي فيها مواجهة (وجهاً لوجه) مع خبير، وقد تزيد في الواقع المشكلة في المعلومات غير المتناظرة، والحالة التي يستخدم فيها التعبير ميزاته المعلوماتية لجعلنا نشعر بأننا أغبياء أو مندفعون أو من دون قيمة أو جاهلون. فكر بوضع تقعد فيه أحد الأعضاء وبالحوار مع مدير الجنازة - الذي يعرف أنك لا تعرف شيئاً عن عمله وأنت تحت ضغط عاطفي لتركه - فيوجهك إلى قبعة الماضي بـ 7000 دولار، أو فكر بتجارة السيارات: فالبايع يبدل جهده؛ ليخفي السعر الأساسي للسيارة تحت حيل من الإضافات والحوافز. لكك فيما بعد ويهدوء وأنت بالبيت، تستطيع استعمال الإنترنت لتكشف بالضبط كم دفع التاجر للصانع لقاء تلك السيارة، أو أنك قد تدخل إلى الموقع www.TributeDirector.com وتشتري تلك القبعة الماهوغي بنفسك لقاء مبلغ 3200 دولار فقط وتسلم على عنوانك بعد يوم. إلا إذا أردت أن تتفق 2995 للثقب الأخير (وهي قبعة بمناظر الفولف) أو مذكرات الصيد (وهي تصور ظباء مكدسة وضحايا أخرى) أو أحد أرخص الأشكال التي فشل مدير الجنازة بشكل ما، حتى في ذكرها.

على الرغم من أن فكرة الإنترنت قوية، إلا أنها لم تذبح الدابة التي هي عدم تناظر المعلومات. فكر بما يدعى الفضائح. هي أوائل سنوات الألفين شملت الجرائم التي ارتكبتها شركة أنيرون الشركات مع المختبئة، والديون الخفية، واستخدام أسواق الطاقة، كتب سميت بارني من شركة ميريل لينش وجاهك غرابا من شركة سلمون سمميت بارني بحثاً رائعاً عن تقارير الشركات التي عرفنا أنها حثالة. وغطى فرانك كاترون من شركة كريدت سويس غهرست في بوسطن تحقيقاً حول الكيفية التي قامت بها شركته بتوزيع أسهم من عروض

أولية عامة وحارة. ولقد سحب سام والحال مخزونه من (ImClone) عندما حصل على كلمة مبكرة عن التقرير المدمر من إدارة الطعام والدواء: وكذلك سحبت صديقته مارتا مستيورات أسهمها، ثم كذبت حول السبب، واختلقت وولدكوم وغويال كروسنغ بلايين الدولارات من الدخل لضخ أسعار مخزونهم. مجموعة من شركات أموال مشتركة سمحت لزيائتها المفضلين بأن يتاجروا بأسعار مفصلة، ومجموعة أخرى ثم اتهامها برسوم إدارية خفية.

إن الممارسين لهذه الأعمال، ولاسيما في عالم الأموال الكبيرة، تقدم بالضرورة هذا الدفاع إن كل شخص آخر كان يمارسها، وهذا قد يكون صحيحاً على نطاق واسع، فإحدى سمات جرائم المعلومات هي أن القليل جداً منها يتم اكتشافه خلافاً لجرائم الشوارع، فإنها لا تترك وراءها جثة أو نافذة مكسورة ولا تغالف مجرم الأرغفة - أي الشخص الذي يأكل رغيفاً من أرغفة بول فيلدمان لكنه لا يدفع ثمنه - فمجرم المعلومات المتلمص ليس شخصاً مثل فريدمان الذي يحسب كل قرش. فالنسبة لجريمة المعلومات حتى تصل إلى السطح يجب أن تحدث في الجذر، وعندما يحصل، تميل النتائج لأن تكون موحدة بشكل جيد، وفوق ذلك، لم يكن المقترفون يفكرون بأعمالهم الخاصة بتحويلها إلى عامة، فكر بأشرطة إيترون، فتم تسجيل محادثات الماملين في إيترون بشكل سري، ومن ثم طفت على السطح بعدما انخفضت الشركة، وفي معادلة هاتقية في الخامس من آب من سنة 2000، تحدث فيها تاجران حول الطريقة التي يمكن لحريق في كاليفورنيا السماح لإييزون برفع أسعار كهرائتها، وكانت الكلمة السحرية في ذلك اليوم كما قال أحدهم «احترق جببي، احترق». وبعد أشهر قليلة، تحدث اثنان من تجار إيترون، وهما كبفن وتوم حول آراء الموظفين في كاليفورنيا بأن تعيد شركة إيترون أموال أرباحها من انخفاض سعرها.

كيفين: إنهم يستعيدون كل المال منكم يا جماعة، كل الأموال التي سرقتها من أولئك الجندات الفقيرات في كاليفورنيا.

بوب: نعم، الجدة ميلي، يا رجل.

كيفين: نعم، إنها الآن تريد استعادة كل أموالها لكل تلك القوة التي ضفعتها عند قفائها من أجل 250 دولاراً لقاء مليون واط بالساعة.

إن كنت تقترض أن العديد من الخبراء يستخدمون معلوماتهم للإضرار بك، فإنك محق. يعتمد الخبراء على حقيقة أنك لا تملك المعلومات التي يملكونها، أو إنك ستدوخ من تعقيد عملياتهم، لدرجة لا تعرف معها ماذا ستفعل بالمعلومات إن كانت لديك، أو أنك ستخاف من خبرتهم لدرجة لن تجرؤ معها على تحديثهم. وإن أشار طبيبك إلى إجراء عملية في الأوعية الدموية تفيد قليلاً في منع النوبات القلبية فليس من المحتمل أن تظن أن طبيبك يستخدم ميزة معلوماته لكسب بضعة آلاف من الدولارات لحسابه أو لحساب صديقه. ولكن كما شرح ديفيد هيليس، وهو طبيب قلب وأوعية دموية في المركز الطبي في جامعة جنوب غرب تكساس في دالاس إلى جريدة نيويورك تايمز، بأن الطبيب قد يكون لديه الحوافز الاقتصادية التي لدى بائع السيارات أو مدير الجنازة أو مدير الأموال المشتركة: «فإن كنت طبيب قلب مشهور، وأرسل لك جو سميث، وهو طبيب داخلي محلي، مرضى، وقلت لهم: إنهم لا يحتاجون إلى ذلك الأجراء، فإن جو سميث لن يرسل لك أي مرضى آخرين».

يستطيع الخبراء بعد تسليحهم بالمعلومات من ممارسة عمل ضخم للقوة: الخوف، الخوف من أن أولادك قد يجدونك ميتاً على أرض الحمام من نوبة قلبية. إن لم تجرِ عملية جراحية في الأوعية الدموية، والخوف من أن القبة الرخيصة ستمرض جدتك إلى مصير رهيب تحت الأرض، والخوف من أن السيارة لقاء 25000 دولار ستكسر مثل اللعبة في الحادث، بينما السيارة ذات السعر الأعلى 50000 دولار ستحمي الذين تحبهم في شرقة من الفولاذ القوي، والخوف الذي يخلقه خبراء التجارة قد لا ينافس الخوف الذي يخلقه الإرهابيون مثل/كوكلوكس كلان، لكن المبدأ واحد.

فكر بعملية تجارية لا تبدو على السطح أنها ستخلق خوفاً كبيراً: بيع بيتك، ما الذي يجعل هذا الأمر ضريباً من الجنون، بغض النظر عن حقيقة أن البيت هو في المادة أكبر عملية مالية في حياتك، وأنت قد تكون لديك خبرة قليلة في العقارات، وأن لديك عاطفة ارتباط قوي ببيتك، فهناك على الأقل نوعان من الخوف مضاعفان: الخوف من أنك ستبيع البيت بسعر دون قيمته وأنت لن تتمكن من بيع البيت مطلقاً.

في الحالة الأولى، تخاف من وضع سعر منخفض جداً، وهي الحالة الثانية تخشى من وضع سعر مرتفع جداً، فوظيفة وسيطك العقاري طبعاً أن يجد لك المتوسط الذهبي، فهو الوحيد الذي يملك المعلومات جميعاً: فقد جرد البيوت المماثلة والاتجاهات الأخيرة في المبيعات، والتغيرات في سوق الرهن، بل إن له تأثيراً في المشتري المهم، وتشعر بأنك محظوظ؛ لأن لديك مثل ذلك الخبر بيوأطن الأمور، حليفاً لك في أكثر الأعمال تشويشاً.

والشيء السيء جداً أن الوسيط العقاري يرى الأمور بطريقة مختلفة، فقد يرى فيك أنك لست الحليف تماماً وإنما يراك كعلامة، فكر مرة ثانية بالدراسة الموضوعية في أول الكتاب، وهي التي تقيس الفرق بين أسعار البيوت التي تخص الوسطاء العقاريين وأسعار البيوت التي باعوها بالنسيئة عن زبائنهم، إذ وجدت الدراسة أن الوسيط العقاري يترك بيته في السوق مدة إضافية تبلغ عشرة أيام ينتظر خلالها عرضاً أفضل، ومن ثم يبيعه بزيادة تبلغ 3% عن بيتك أو 10000 دولار زيادة عن سعر المبيع 300000 دولار، أي 10000 دولار تذهب إلى جيبه ولا تذهب إلى جيبك، ربح جيد أنتجه استغلال المعلومات وفهم عميق للحوافز، والمشكلة هي أن الوسيط العقاري فقط يقف مكسبه الشخصي الإضافي والبالغ 150 دولاراً إذا باع بيتك بزيادة 10000 دولار، وهذا ليس مكافأة على عمل إضافي كثير، لذا فإن عمله هو إقناعك بأن عرض 300000 دولار هو بالواقع عرض جيد جداً، بل وحتى عرض سخّي، وبأن الأحق فقط يمكن أن يرفضه.

يمكن أن يكون هذا دقيق الصنع، لا يريد أن يأتي الوسيط ليدعوك أحق، لذا فإنه يخبئ ذلك فقط ... وربما بقوله لك عن بيت أكبر وأجمل بل وأكثر جودة وغير بعيد عن بيتك وقد بقي معروضاً سنة أو أشهراً دون أن يباع. وهذا هو السلاح الوحيد لدى الوسيط: تحويل المعلومات إلى خوف. فكر في هذه القصة الحقيقية التي رواها جون دوننيو وهو أستاذ القانون، فقد كان يعمل في سنة 2001 في جامعة ستانفورد «كنت على وشك أن أشتري بيتاً في حرم جامعة ستانفورد وظل وسيط البائع يخبرني عن جودة الصفقة التي أنوي الحصول عليها؛ لأن أسعار السوق على وشك أن تصعد صعوداً شديداً، وحالما وقعت عقد الشراء سألني إن كنت أريد وكيلأً لبيع بيتي السابق في ستانفورد، فأخبرته أنني قد أحاول بيع بيتي من دون وكيل، فأجابني جون: قد ينجح ذلك في ظروف طبيعية، ولكن في سوق يهبط الآن، فإنك تحتاج حقاً لمساعدة وسيط».

خلال خمس دقائق هبط السوق الصاعد. هذه هي الأعاجيب التي يمكن أن يخلقها الوسيط العقاري في بحثه عن الصفقة الآتية.

فكر الآن في قصة حقيقية أخرى من استغلال معلومات الوسيط العقاري، القصة تشمل «ك» وهو صديق حميم لأحد مؤلفي هذا الكتاب أراد «ك» أن يشتري بيتاً بسعر 469000 دولاراً وكان على استعداد لمرض 450000 دولار، لكنه اتصل أولاً بوكيل البائع وسأله أن يذكر أخفض سعر يمتد أن صاحب البيت يمكن أن يقبله. فويخ الوكيل «ك» فوراً «يجب عليك أن تضجل من نفسك» فهذا خرق لأخلاقيات الوساطة العقارية.

فاعتذر (ك)، وانتقل الحديث إلى قضايا أخرى تتعلق بالدينيا، وبعد عشر دقائق وبينما كان الحديث ينتهي، أخبر الوسيط «ك» اسمح لي بأن أقول شيئاً أخيراً: «إن زيوني راغب ببيع بيته لقاء مبلغ أقل مما قد تعتقد».

وبناء على هذا الحديث عرض (ك) 425000 دولار مقابل البيت بدلاً من 450000 دولار الذي كان يخطط لأن يقدمه في العرض. وفي نهاية الأمر قبل

البائع مبلغ 430000 دولار، وبسبب تدخل وسيطه فَقَدَ البائع على الأقل مبلغ 20000 دولار. بينما فقد الوسيط مبلغ 300 دولار وهو مبلغ صغير يدفع للتأكد من أنه سيفلح عملية البيع بسرعة، وقد تحققت العمولة البالغة 6450 دولاراً. قد يبدو أن جزءاً كبيراً من عمل الوسيط العقاري هو إقناع مالك البيت بأن يبيع بمبلغ أقل مما يريد، بينما هي الوقت ذاته يجعل المشتري الممكن يعرف أن البيت يمكن أن يشتري بمبلغ أقل من السعر المذكور، وللتأكد، هناك وسائل أكثر ذكاء لفعل ذلك من الخروج وإعلام المشتري بأن يعرض سعراً أدنى. إن دراسة الوسطاء العقاريين المذكورة أعلاه تشمل معطيات تكشف كيف ينقل الوسطاء المعلومات من خلال الإعلانات التي يكتبونها. فمبارة مثل «جيد للصيانة» مثلاً، ذات معنى للوسيط يشبه «المسيد آياك» الذي كان رجل الجمعية، وهي تعني أن البيت قديم ولكن لن يتداعى. والمشتري الحاذق سيعرف هذا (أو يكشف بنفسه حالما يرى البيت)، ولكن بالنسبة للمتقاعد في الخامسة والستين من العمر ويريد أن يبيع بيته، قد تعني عبارة «جيد للصيانة» مثل تحية إطراء، وهذا ما يقصده الوسيط فقط.

يظهر تحليل اللفة المستخدمة في إعلانات الوسطاء العقاريين أن بعض الكلمات مترابطة بقوة مع سعر البيع النهائي للبيت، وهذا لا يعني بالضرورة أن وصف البيت بأنه (جيد الصيانة) يسبب بيعه بسعر أقل من بيت مكافئ، لكنه يشير إلى أنه عندما يصف الوسيط العقاري بيتاً بقوله «جيد الصيانة» فهو يشجع المشتري لتقديم عرض أدنى. فيما يلي أذناه عشر عبارات تستخدم عموماً في إعلانات الوسطاء العقاريين، لخمس منها ترابط إيجابي قوي مع سعر البيع النهائي، وخمس منها ذات ترابط سلبي. خمن أيها منها!

عشر عبارات شائعة في الإعلانات العقارية

رائع

غرائيت محبب

واسع

آخر ماجد

Corian

ساحر

خشب القيقب Maple

جوار رائع

متميز Gourmer

البيت الرائع هو بالتأكيد رائع بدرجة كافية لضمان سعر عالٍ ليس كذلك؟ وماذا
يقال عن البيت «الساحر» في «جوار رائع»؟ لا . لا . لا . ألف لا . وها هنا التحليل:

خمس عبارات ترتبط بأسعار بيت عالٍ

غرانيت

آخر ما جد

Corian

خشب القيقب Maple

متميز Gourmer

خمس عبارات بأسعار بيت متدنٍ

رائع

واسع

ساحر

جوار رائع

إن الصفات الثلاث من أصل خمس التي ترتبط بسعر مبيع عالٍ هي أوصاف
مادية للبيت نفسه: الغرانيت ولوكريان وخشب القيقب. وكما هي المعلومات، فإن
مثل هذه الصفات هي معينة ومباشرة - ولذلك فهي مفيدة جداً. فإن كنت تحب
الغرانيت فقد يجلبك البيت، ولكن حتى وإن كنت لا تحبه، فإن «الغرانيت» لا
تعني طبعاً التثبيت العلوي، ولا تعني كذلك كلمة «متميز» أو «أحدث ما جد»
وكلاهما يخبران المشتري بأن البيت في بعض الأحيان ساحر حقاً.

بينما تبقى صفة «رائع» غامضة بصورة خطيرة، وكذلك صفة ساحر، يبدو أن

الكلمتين هما رمز للوسيط العقاري حول البيت الذي ليس له صفات كثيرة تستحق الوصف. لكن البيوت «الواسعة» غالباً ما تكون متداعية أو غير عملية. وإشارة التمتع في إعلان الوساطة العقارية هي خبر سيء طبعاً، وهو أمر يفتي كل الأخطاء الحقيقية بحماس كاذب.

إذا درست كلمات إعلان الوسيط العقاري عن بيته، فإنك ستري طبعاً أنها تؤكد على وصفه ولاسيما «جديد»، و«غرائبي»، و«خشب القيقب» (و«جاهز للانتقال إليه») ويتجنب الصفات الفارغة (بما فيها «رائع» وحتى كم الميوب»، وإشارة!) ثم ينتظر مجيء أفضل مشترٍ. وقد يخبر المشتري عن البيت المجاور الذي بيع لقاء 25000 دولار فوق السعر المطلوب، أو عن بيت آخر هو موضوع تناهس عروض، وهو حريص على ممارسة كل مزايا عدم تناظر المعلومات التي يعيها.

ولكن مثله مثل مدير الجنازة ويأخذ المبيات وشركة التأمين على الحياة فقد رأى الوسيط العقاري المزايا التي تأكلها الإنترنت، وفوق كل شيء، أن أي شخص يبيع بيته يستطيع الآن الوصول إلى موقع ويجمع المعلومات حول اتجاهات البيع ووجد البيوت ومعطيات الرهن. لقد تركت المعلومات فضفاضة. وتظهر معطيات المبيعات الحديثة الناتج، ويحصل الوسطاء العقاريون على أعلى الأسعار لبيع بيوتهم الخاصة مقارنة مع البيوت التي يملكها زبائنهم. ولكن لأن مواقع الوسطاء العقاريين تتكاثر، فإن الفجوة ما بين السعر قد تقلص بسبب سعر ثالث.

من الساذجة الافتراض بأن الناس يستغلون المعلومات فقط عندما يتصرفون كخبراء أو وكلاء تجاريين. فالوكلاء والخبراء هم بشر أيضاً، وهذا يعني أننا يحتمل أن نستغل المعلومات في حياتنا الشخصية أيضاً، سواء عن طريق التمسك بمعلومات حقيقية أم بتعديل المعلومات التي نخترها للتقدم بها. والوسيط العقاري قد يفهم ويهز رأسه عندما يذكر أن البيت «جيد الصيانة» ولكننا جميعاً لنا حركات مساوية.

فكر بالطريقة التي تصف بها نفسك هي مقابلة لعمل ما والطريقة التي تصف بها نفسك هي أول موعد غرامي. (وللتسلية الأكبر، قارن محادثة اللقاء الأول بالمحادثة مع الشخص ذاته خلال الذكرى السنوية المباشرة للزواج)، أو فكر بالطريقة التي تقدم فيها نفسك إذا كنت ستظهر على تلفاز قومي للمرة الأولى. أي صورة تريد أن تظهر بها؟ ربما أنك تريد أن تبدو ذكياً أو لطيفاً أو وسيماً، ربما لا تريد أن تظهر قاسياً أو متعصباً. في يوم القش لجمعية الكوكلوكس كلان، افتخر أعضاؤها أمام الناس باحتقارهم لكل شخص لم يكن مسيحياً محافظاً أبيض. لكن التعصب العام قد أوقف على نطاق واسع. (ميسستون كنيدي، وهو الآن في الثامنة والثمانين من العمر يعزو هذا التطور إلى بعض أجزاء من حملته القديمة «قوة المبوس»). وحتى عروض التعصب الذكي (إذا ما صارت عامة) هي الآن مكلفة. وعرف ترينيت لوت قائد الأغلبية في مجلس الشيوخ في الولايات المتحدة هذا في 2002 بعد ما قدم نخباً في حفل الميلاذ السنوي المثوي للحزب لستروم ثيرنموند) وهو زميله في مجلس الشيوخ وزميله الجنوبي. أشار لوت في نخبه إلى حملة ثيرموند 1948 لرئاسة الجمهورية التي قامت على أرضية من التمييز في مسيسيبي - وطن لوت - إذ كانت واحدة من أربع ولايات حملها ثيرموند. قال لوت للمتعبين: «إننا فخورون بذلك، ولو تبعت باقي البلاد طريقتنا ما كنا لنواجه كل هذه المشكلات في كل هذه السنين». وكان المضمون بأن لوت مشجع للتمييز مما أثار غضباً كافياً لإجباره على ترك مركز رئاسة مجلس الشيوخ.

إن كنت مواطناً خاصاً، فإنك بالتأكيد لا تريد أن تظهر متعصباً عندما تظهر أمام الناس. هل هناك طريقة لفحص التمييز في الوضع أمام العامة ؟

ليس من المحتمل كما يبدو، أن يقدم البرنامج التفاضلي لعبة الحلقة الأضعف كمختبر فريد لدراسة التمييز، مستورداً من المملكة المتحدة، أصبح برنامج الحلقة الأضعف في وقت قصير مألوفاً ومشهوراً في الولايات المتحدة. إذ تشمل اللعبة

ثمانية متسابقين (أو هي النسخة النهارية فيما بعد ستة متسابقين) يجيب كل منهم عن أسئلة تافهة وينافس من أجل جائزة ربح نقدية واحدة. لكن اللاعب الذي يجيب عن معظم الأسئلة إجابات صحيحة ليس بالضرورة هو الذي يتقدم. فبعد كل جولة يصوت المتسابقون جميعاً من أجل إلغاء متسابق واحد آخر. وقدرة المتسابق على الإجابات التافهة من المفترض العامل الذي هو مدير باعتبار: العرق، والجنس، والعمر لا يبدو أنها أمور مهمة. ولكن هل هذا صحيح، بقياس الأصوات الحقيقية للمتسابقين ضد الأصوات التي يبدو حقا أنها تستحق أن تخدم مصلحة من الممكن أن تقول إذا كان التمييز يعمل عمله.

تتغير إستراتيجية التصويت بينما تتقدم اللعبة، وفي الجولات الأولى القليلة، يتم إلغاء اللاعبين السيئين لأن الجائزة تكبر عندما تعطى الإجابات الصحيحة، وأما في الجولات الأخيرة فتقلب الحوافز الإستراتيجية. فقد قلب الآن قيمة بناء الجائزة الرغبة الثابتة لكل من المنافسين أن يكسب الجائزة. ومن الأسهل في هذا أن يلقى اللاعبون الجيدون الآخرون. لذا على وجه التقريب، إن المتنافس الذي سيصوت على إلغاء أسوأ اللاعبين في الجولات الأولى وأفضل اللاعبين في الجولات المتأخرة.

إن المفتاح في قياس معطيات الحلقة الأضعف هو إخراج قدرة المتنافس على اللعب من عرقه وجنسه وعمره. فإذا أجاب شاب أسود عن كثير من الأسئلة إجابات صحيحة، لكنه أخرج باكراً، يبدو أن العامل هنا هو التمييز. بينما إن لم تجب امرأة بيضاء جواباً صحيحاً واحداً ولا تزال تلعب، فإن نوعاً من التمييز هنا يبدو أنه يقوم بدوره.

مرة أخرى لا يقرب عن بالك أن ما يحدث هنا يكون أمام آلة التصوير. ويعرف المتسابق أن أصدقاءه وعائلته وزملاء العمل يشاهدون البرنامج. إذن من الذي يميز ضد من في الحلقة الأضعف؟ ليس السود كما تبين. فإن تحليل أكثر من 160 حلقة يكشف أن المتنافسين السود هي كل من الحلقات الأولى والأخيرة من اللعبة،

تم إلغاؤهم بنسبة تساوي قدرتهم على الإجابات التافهة. وينطبق هذا على المتنافسين من النساء. فبطريقة ما، إن هذه النتائج لا تدهش. واشتان من أقوى الحملات الاجتماعية في نصف القرن الماضي كانتا حركة حقوق وحركة مساواة النساء، وكلاهما جعلت التمييز ضد السود والنساء شيطانية على التوالي.

لذا ربما يمكن إن نقول بصورة كاملة: إن التمييز قد اجث خلال القرن العشرين كما اجث شلل الأطفال.

أو يحتمل أكثر، أصبح من الموضة القديمة التمييز ضد بعض المجموعات، حتى إن جميع الناس ما عدا أكثرهم عدم حساسية يجهنون لأن يظهروا على الأقل أصعاب عقول عاملة، على الأقل أمام العامة، وهذا يكاد يعني أن التمييز نفسه قد انتهى، أو يجرج الناس إظهاره. كيف يمكنك أن تقرر ما إذا كان نقص التمييز ضد السود والنساء يمثل غياباً حقيقياً أم أن الأمر لا يزيد عن كونه تمثيلية. يمكن أن يوجد الجواب بالنظر إلى المجموعات الأخرى التي لا يحميها المجتمع أيضاً. وبالفعل إن معطيات تصويت الحلقة الأضعف تشير إلى نوعية من المتنافسين الذين يميزون ضد الآخرين بصورة ثابتة: وهم المستون والمرق الإسباني.

بين الاقتصاديين، توجد نظريتان رهيستان من التمييز. ومن المهم أن المتنافسين الأكبر سناً في الحلقة الأضعف يبدو أنهم يمانون من نوع واحد، بينما يعاني الإسبانيون من الآخر. والنوع الأول يدعى تمييز يقوم على الذوق، وهذا يعني أن الشخص الواحد يميز ببساطة، لأنه يفضل ألا يتفاعل مع نوع خاص من شخص آخر. وفي النوع الثاني، معروف بأنه تمييز يعتمد على المعلومات، ويعتقد شخص واحد أن النوع الآخر من الأشخاص لديه مهارات ضعيفة ويتصرف بحسب ذلك.

وفي الحلقة الأضعف يعاني الإسبانيون من التمييز القائم على المعلومات. ويبدو أن المتنافسين الآخرين ينظرون إلى الإسبانيين كلاعبين ضعاف، حتى عندما لا يكونون كذلك. ينقل هذا الفهم إلى كون الإسبانيين تم إلغاؤهم في

الجولات الأولى حتى وإن لم يتم إلغاؤهم في الجولات المتأخرة، بينما يريد المتنافسون الآخرون أن يحافظوا على وجود الإسبانيين لإضعاف الميدان.

بينما يكون اللاعبون الكبار سنأ ضحايا التمييز القائم على الذوق: في الجولات الأولى والجولات الأخيرة يتم إلغاؤهم بما لا يتناسب مع مهاراتهم ويبدو وكأن المتنافسين الآخرين - وهذا برنامج فيه متوسط العمر أربع وثلاثون سنة - ببساطة لا يرغبون بوجود اللاعبين الكبار سنأ.

من الممكن تماماً أن المتنافس الطبيعي في الحلقة الأضعف لا يدرك تمييزه ضد الإسبانيين والناس الكبار سنأ (أو، في حالة السود والنساء، عدم وجود التمييز لديه) فهو مجبر لأن يكون عصبياً وبعد ذلك منفصلاً يلعب لعبة سريعة الحركة تحت أضواء التلفاز المبهرة. وهذا يشير بصورة طبيعية إلى سؤال آخر، كيف يمكن أن يعبر الشخص ذاته عن أفضلياته - ويكشف المعلومات عن نفسه - وخصوصيته في بيته؟

في سنة معينة ما يقارب أربعين مليون أمريكي تبادلوا حقائق صحيحة عن أنفسهم مع غرباء بالكامل. وحدث كل ذلك في مواقع التواعد على الإنترنت ويمدهم يحيون Yahoo signles, Harmony.com, Match. Com وكلها تروق إلى جمهور عريض. ويهتم آخرون بأذواق معينة أكثر: Eatin Mab char.com, JD. ate.com, Christian Signle.com, Black Signle.com, Gay.com وترتيب اللقاء هي عمل قائم على الاشتراك وأكثر الأعمال تجعلنا على الشبكة العالمية (الإنترنت).

إن كل موقع يعمل بصورة مختلفة قليلاً، لكن الجوهر هو: أنت تؤلف إعلاناً شخصياً عنك، ويشمل بشكل طبيعي صورة شخصية وإحصاءات حيوية، ومدى دخلك ومستوى تعليمك وما تحب وما لا تحب، وهكذا فإن جذب اللاعب انتباه شخص ما، فإنه سيرسل لك رسالة بالبريد الإلكتروني وربما يحدد موعداً. وفي

كثير من المواقع تقوم بتحديد أهداف مواعيدك: «علاقة طويلة الأمد» أو «محب عابر سبيل»، أو «تبحث فقط».

وهكذا توجد طبقتان كبيرتان من المعطيات للدراسة هنا: المعلومات التي تضمنها الناس في إعلاناتهم ومستوى الإجابات التي يجتذبها أي إعلان خاص. ويمكن سؤال كل طبقة من المعطيات سؤالها الخاص. ففي حالة الإعلانات إلى أي مدى يكون الناس مخلصين وأمناء عندما يشاركون بمعلوماتهم الشخصية؟ وفي حالة الإجابات، ما هو نوع المعلومات في الإعلانات الشخصية التي تعتبر أنها مرغوبة أكثر على الأقل؟.

قام عالمان اقتصاديان وعالم في علم النفس مؤخراً بجمع هذه الأسئلة مع العنوان. وحلل علي هورتاسو، وغونترج هيتش، ووان آريلي المعطيات من موقع واحد «تحديد المواعيد»، وهم يركزون على 30000 مستخدم، نصفهم في بوسطن والنصف الآخر في سان ديغو. وكان 75% من المستخدمين رجالاً والعمر الوسطي بالنسبة لجميع المستخدمين من 26 إلى 35 سنة، مع أنهم مثلاً خليطاً عرقياً كافياً للتوصل إلى بعض الاستنتاج حول الأعراق، كان من البيض بشكل مسيطر.

وكانوا أيضاً أغنى كثيراً وأطول وأنحف وأكثر وسامة من المعدل الوسطي. وهذا على الأقل ما كتبوه حول أنفسهم. وأكثر من 4% من المواعدين على الإنترنت ادعوا أنهم يكسبون أكثر من 200000 دولار في السنة، بينما أقل من 1% من مستخدمي الإنترنت من المستوى الأدنى يكسبون هذا القدر من المال بالفعل، وهذا يشير إلى أن 3 من 4 من المشاركين كانوا بياالفون. وذكر مستخدمو الإنترنت من الرجال والنساء أنهم أطول بمقدار 1 إنش من المتوسط القومي، وأما ما يخص الوزن فكان الرجال يقتررون من المتوسط القومي، لكن النساء ذكرن بشكل خطي أن وزنهن أقل من الوزن الوسطي القومي بعشرين رطلاً.

والمؤثر أكثر من أي شيء آخر هو أن 70% من النساء زعن أن جمالهن «فوق المتوسط»، بما في ذلك 24% يزعن أنهن جميلات جداً. وكذلك كان الرجال على

الإنترنت راضين: فقد زعم 67% منهم أن وسامتهم «فوق الوسط بما في ذلك 21%» فهم وسيمون جداً وهذا يترك 30% من مستخدمي الإنترنت متوسطي الوسامة بما في ذلك وسامة أقل من الوسط - ويشير إلى أنه - من مواعيده على الإنترنت هو إما خارق وإما نرجسي أو ببساطة مقاوم لمعنى «متوسط» (أو ربما كانوا جميعاً واقعيين: كما يعرف أي وسيط عقاري، البيت العادي (التمطي) ليس ساحراً أو رائئاً، ولكن إذا لم تقل: إنه كذلك فما من شخص سيزعج نفسه بإلقاء نظرة) وقال 28% من النساء في الموقع: إنهن جميعاً شقراوات وهو عدد أبعد أكثر من المتوسط القومي، وهذا يبين أن هناك كثيراً من عمليات الصباغ أو من الكذب أو من غيرهما.

لكن بعض المستخدمين كانوا أمناء بصورة قوية 8% من الرجال - أي حوالي 1 من كل 12 - ذكروا أنهم متزوجون، ونصف هؤلاء 8% يذكرون أنهم كانوا سعداء بزواجهم، الحقيقة أنهم كانوا أمناء لا تعني أنهم متهورون. فمن 258 رجلاً «السعداء بزواجهم» في العيد اختار 9 منهم إرسال صورة شخصية. وكانت المكافأة الفوز بامرأة قد تفوق عليها خطراً إن تكتشف زوجتك إعلانك الشخصي (وما كنت تفعل على الموقع) فقد يقضب الزوج، ولكن هذا لا يفيد إلا قليلاً من دون شك.

من الطرق العديدة التي تضلل في تأمين اللقاء عبر الموقع، عدم وضع صورتك، وربما تكون هي الطريقة المؤكدة أكثر من غيرها. (وليس ضرورياً أن تكون الصورة صورتك، فقد تكون صورة شخص غريب أكثر وسامة، لكن هذا الخداع قد يلقي رداً في وقتها بصورة واضحة). فالشخص الذي لا يضع صورته يحصل على ربع حجم رد بريد إلكتروني لرجل يضع صورته، والمرأة التي لا تضع صورتها تحصل على سمس حجم الرد فقط، فرجل ذو دخل منخفض وذو تعليم متدنٍ وموظف غير سعيده وهو غير جذاب كثيراً ويدين نوعاً ما وأصابع ويقوم بوضع صورته، له فرصة أفضل في استخدام بعض الرسائل الإلكترونية أكثر من رجل يقول: إنه يكسب 200000 دولار وهو جميل جداً، لكنه لا يرسل صورته.

هناك أسباب كثيرة تجعل الشخص لا يضع صورة، فإما أنه يلقى تحدياً قنياً، وإما أنه يخجل من أن يعرفه أصدقاؤه، وإما أنه غير جذاب فقط، ويمكن كما في حالة السيارة الجديدة والإعلان بأنها للبيع، فالزبائن المحتملون يفترضون أن خطأ كبيراً فيها تحت غطاء المحرك.

إن الحصول على وعد صمب جداً فـ 57% من الرجال الذين يضمنون إعلاناً لا يتلقون أي رسالة إلكترونية، و23% من النساء لا يتلقين إجابة واحدة. الاتجاهات التي تجذب إجابات كثيرة لن تشكل دهشة كبيرة لأي شخص ذي معرفة عرضية عن الجنسين. فالواقع، إن الأفضليات التي يعبر عنها المواعدون على الإنترنت تتناسب بصورة الأنماط العامة من الرجال والنساء.

على سبيل المثال، فالرجال الذين يرغبون في علاقة طويلة الأمد يفعلون أكثر من الرجال الذين يبحثون عن علاقة مؤقتة، لكن النساء الباحثات عن حبيب مؤقت يفعلن تماماً. وبالنسبة للرجال، فإن شكل المرأة أمر مهم، وكلما كان الرجل أغنى، كلما زادت الرسائل الإلكترونية التي يتلقاها. لكن جاذبية دخل المرأة هو على شكل خط بياني كالجرس، والرجال لا يريدون مواعدة النساء ذوات الدخل المنخفض، ولكن عندما تبدأ المرأة بكسب دخل كبير، يبدو أنهم سيتعرضون للخوف. ويريد الرجال مواعدة الطالبات والفنانات والموسيقيات والشهيرات (بينما يتجنبون السكرتيرات والمتقاعدات والنساء اللواتي في الجيش والعاملات على فرض القانون). وترغب النساء في مواعدة العسكريين ورجال الشرطة ورجال الإطفاء (ومن الممكن أن يكون ذلك نتيجة لأحداث 11/9 وتحب الدفعات الكبيرة لقاء رغيف بول هيلك مان) إلى جانب المحامين والمديرين التنفيذيين الماليين. وتتجنب النساء العمال والمعلمين والطلاب والرجال العاملين في خدمات الأغذية أو الضيافة، بالنسبة للرجال إذا كانوا قصار القامة، فهذا أمر سيء (وهذا هو السبب الذي يجعلهم يكذبون بهذا الخصوص)، لكن الوزن ليس مهماً كثيراً، وبالنسبة للنساء إذا كان وزنهن مرتفعاً فهو أمر قاتل (ولهذا السبب ربما

يكنذب)، وبالنسبة للرجل إذا كان شعره أحمر اللون أو مجمداً، فهو أمر مخفض مظه مثل الصلع – ولكن إن كان خليفة الرئيس فهذا لا بأس، وبالنسبة للمرأة إذا كان شعرها يختلط بالسواد والبياض فهذا أمر سيء، بينما إذا كان شعرها أشقر اللون فهذا شيء جيد. في عالم المواعدة على الإنترنت يعادل الشعر الأشقر هي رأس المرأة امتلاكها درجة جامعية – وإن كان الشعر مصبوغاً لقاء 100 دولار فهو يعادل فاتورة تعليم 100000 دولار، وهذا أمر خطر جداً.

إضافة إلى كل المعلومات حول الدخل والتعليم والشكل يضع الرجال والنساء في موقع المواعدة مسألة العرق، ويطلب منهم أيضاً أن يبنوا أفضلية فيما يتعلق بالمرق من رفاقهم المحتملين. فالأفضليتان «أن يكون المرق مثل عرقي» أو «أن الأمر لا يهم» مثل متسابقي الحلقة الأضعف، كان مستخدمو الموقع يلعبون على المame كيف شمروا تجاه الناس الذين لا يشبهونهم. إنهم يتصرهون على أفضليتهم الحقيقية فيما بعد هي رسائل إلكترونية سرية إلى الناس الذين يريدون أن يواعدوهم.

إن نصف النساء البيضاوات تقريباً على الموقع و80% من الرجال البيض صرحوا بأن العرق لا يهم ولكن معطيات الإجابة تحكي قصة مختلفة، فالرجال الذين قالوا: إن العرق لا يهم أرسلوا 90% من استفساراتهم الإلكترونية إلى نساء بيضاوات، والنساء اللواتي قلن: إن العرق لا يهم أرسلن 97% من رسائلهم الإلكترونية إلى رجال بيض.

ومن الممكن أن العرق لا يهم كثيراً بالنسبة لهؤلاء النساء والرجال البيض، وهم لم يحدث أن بحثوا عن حبيب غير أبيض أثار اهتمامهم أو الاحتمال الأكثر أنهم لم يقولوا: إن العرق لا يهم؛ لأنهم أرادوا أن يصدقوا – ولا سيما إلى شركاء محتملين من عرقهم – كالمفتحين عقلياً.

إن الفجوة بين المعلومات التي تصرح بها بصورة عامة والمعلومات التي تعرف أنها الحقيقة هجوة واسعة. (أو لنقل ذلك بطريقة معروفة أكثر) إننا نقول شيئاً

ونقل شيئاً آخر) يمكن رؤية هذا في العلاقات الشخصية وفي العمليات التجارية وطبعا في السياسة. وإنما الآن معتادون تماماً على التصريحات العامة والكاذبة للسياسيين أنفسهم. لكن الناخبين يكتنبون أيضاً. فكر بالانتخاب بين مرشح أسود ومرشح أبيض. هل يمكن للناخبين البيض، أن يكتنبوا في استطلاعات الرأي، فيدعون أنهم سيصوتون للمرشح الأسود حتى يبدو أنهم غير مهتمين للون أكثر مما هم بالواقع؟ بالظاهر هم هكذا. في مدينة نيويورك كانت انتخابات العمدة في سنة 1989 ما بين ديفيد دينكز (وهو مرشح أسود) ورودولف غويلياني (وهو مرشح أبيض). فاز دينكز بنقاط قليلة، ومع أن دينكز أصبح أول عمدة أسود للمدينة، فهامش فوزه البسيط كان مفاجأة؛ لأن استطلاعات الرأي قبل الانتخابات أظهرت أن دينكز سيفوز بفارق ما يقارب من 15 نقطة. وعندما ترشح ديفيد ديوك المتعصب لسيادة البيض لمجلس الشيوخ في الولايات المتحدة في 1990 جمع ما يقرب من 20% زيادة، حسبما قدرت استطلاعات الرأي التي أجريت قبل الانتخابات، وهذا إشارة إلى أن آلاف الناخبين من لويزيانا كانوا يريدون القول بأنهم يفضلون مرشحاً يهتم بالتمييز العنصري.

لقد أثبت ديوك مع أنه لم ينجح بالفوز في المركز السياسي أنه كان غالباً فيما يسعى إليه هو نفسه السيد باستغلال المعلومات، وأنه كالمساحر العظيم في جمعية الكوكلوكس كلان فاستطاع أن يجمع قائمة بريد لآلاف من أعضاء الجمعية (من المراتب والملفات) والمؤيدين الآخرين الذين أصبحوا في النهاية قاعدته السياسية. ولم يقتنع باستخدام القائمة فقط لنفسه، لكنه باعها مقابل 150000 دولار إلى حاكم لويزيانا. وبعد سنوات سيستخدم ديوك القائمة شخصياً، لذلك ترك مؤيديه يعرفون بأنه عانى من أوقات عصيبة وافتتاح تبرعاتهم. وبهذه الطريقة تمكن ديوك من جمع مئات الآلاف من الدولارات لاستمرار عمله في مجال سيادة اللون الأبيض، وشرح ذلك إلى مؤيديه برسالة يقول فيها: إنه مفلس جداً إلى درجة كان فيها البنك يحاول امتلاك بيته.

في الحقيقة كان ديوك قد باع بيته بريح كبير (ولا يعرف إن كان قد استخدم وسيطاً عقارياً) ومعظم المال الذي جمعه من مؤيديه كان يستخدم لإرضاء عادة لعب القمار عند ديوك، وليس لترويج قضية سيادة اللون الأبيض. وكان ترشحه لعبة صغيرة حلوة للكسب، إلى أن اعتقل وأودع السجن الاتحادي في بيغ سبرينغ، تكساس.

ليفتت مناسب لكل مكان ولايناسب أي مكان. فهو فراشة عقلية لم
يمسك بها أحد (فقد عرض عليه ذات مرة وظيفة في فريق كلينتون
الاقتصادي، وطلبت منه حملة بوش لسنة 2004 أن يكون مستشاراً
جنائياً)، ولكن الجميع ينادون به. فقد عرف كأستاذ الحل البسيط
والذكي. إنه الشخص الذي يرى، في سيناريو تمثيلية هزلية، كل
المهندسين يضيعون الوقت والجهد في إصلاح آلة معطلة، ومن ثم
يدرك أنه لم يكلف أحد نفسه بوصلها بالكهرباء.

مجلة النيويورك تايمز؛ 3 آب 2003

لماذا لا يزال تجار المخدرات يعيشون مع أمهاتهم؟

لقد بني الفصلان السابقان على زوج من القضايا المعترف بأنها مليئة بالتقلبات: ما هي الأشياء المشتركة بين معلمي المدارس ومصارعي السومو؟ وكيف تتشابه جمعية الكوكوكس كلان مع الوسطاء العقاريين؟ ولكل من سالت أسئلة كافية، مهما تبدو غريبة في حينها، فإنك قد تتعلم في النهاية شيئاً جديراً بالمعرفة.

إن الحيلة الأولى في طرح الأسئلة أن تقرر إن كان سؤالك سؤالاً جيداً. ولجرد أن يكون السؤال لم يطرح من قبل لا يجعله ذلك سؤالاً جيداً. فقد كان الناس الأذكاء يطرحون أسئلة خلال عدد من القرون، ولا يزال هناك أسئلة كثيرة لم تسأل، وهي مصممة لأن تعطي إجابات غير مهمة.

ولكنك إن استطعت أن تسأل عن شيء يهتم به الناس حقاً وتجد إجابة قد تدهشهم - أي، إن استطعت أن تقلب الحكمة التقليدية - فإنك قد تحظى ببعض الحظ.

كان جون كينيث غالبريث، وهو مثقف كبير وعالم اقتصادي، أول من صاغ عبارة «الحكمة التقليدية»، ولم يعتبر ذلك مدحاً. وكتب: «إننا نربط الحقيقة مع ما يناسب، ومع ما يوافق بصورة وثيقة الاهتمام بالذات وحسن الأحوال الشخصية أو مع ما يمد بصورة أفضل تجنب الجهد المخرج أو اختلال الحياة غير المرغوب فيها. ونجد أيضاً من المقبول بصورة عالية ما يسهم في تقدير الذات أكثر من أي شيء آخر». فالسلوك الاقتصادي والاجتماعي يتابع غالبريث - «معقد، وفهم شخصيته متعب فكرياً. ولذلك نلتصق بتلك الأفكار التي تمثل فهمنا، كما نلتصق بالجدار».

ولذلك فإن الحكمة التقليدية برأي غالبيرث يجب أن تكون بسيطة ومناسبة ومريحة ومواسية - على الرغم من أنها ليست صحيحة بالضرورة. وقد يكون من السخف أن تناقش أن الحكمة التقليدية ليست حقيقية أبداً، ولكن بملاحظة أين تكون الحكمة التقليدية غير صحيحة - وربما بملاحظة أن المجري الزلق أو التفكير المهتم بالذات، فإنه مكان مناسب للبدء بطرح الأسئلة.

فكر في التاريخ الحديث للمشردين الذين لا مأوى لهم في الولايات المتحدة. هي أوائل التسمينيات راح المدافع عن المشردين وهو بيتس سنايدر يقول: يوجد ثلاثة ملايين مشرد أمريكي. وراح الناس يهتمون بذلك، أكثر من شخص من كل مئة شخص هو مشرد، إنها نسبة عالية بالطبع.. ولكن الخبير قال ذلك: لقد ألقيت هذه المشكلة الهادئة إلى الآن فجأة على الوعي القومي.

وشهد سنايدر أمام مجلس الشيوخ حتى حول حجم المشكلة. وذكر ذلك أيضاً مراراً أمام طلاب الكلية أن 45 مشرداً يموتون كل ثانية - وهذا يعني أن 1.4 مليون شخص يموتون كل سنة. (وكان عدد سكان الولايات المتحدة حينذاك 225 مليون) ويفرض أن سنايدر قد أخطأ بحديثه أو أنه تم نقل حديثه بصورة خاطئة، وأنه كان يعني أن شخصاً مشرداً واحداً يموت كل 45 ثانية، فيبقى الرقم 701000 شخص يموتون كل سنة وذلك ما يقارب ثلث الوفيات في الولايات المتحدة. وفي النهاية، عندما واجه سنايدر ضيقاً بخصوص عدد المشردين البالغ 3 ملايين، اعترف بأن الرقم مبالغ فيه: كان الصحفيون يلاحقونه من أجل عدد محدد، ولم يرد أن يدعهم يذهبون خالي الوفاض.

قد يكون من المؤسف، ولكن ليس من المفاجئ أن يستطيع الخبراء مثل سنايدر أن يهتموا بأنفسهم إلى درجة الخداع. لكنهم لا يستطيعون أن يخدعوا من تلقاء أنفسهم، فالصحفيون بحاجة ماسة للخبراء، كما يحتاج الخبراء إلى الصحفيين. فهناك صحف ونشرات أخبار تلفزيونية كل يوم ويجب تعيئتها، والخبير الذي يستطيع أن يقدم شيئاً صارخاً من الحكمة مرحب به دائماً. فإذا ما عملوا معاً يكون الصحفيون والخبراء هم المهندسين للحكمة التقليدية.

والإعلان أيضاً أداة ذكية لخلق حكمة تقليدية، فعلى سبيل المثال، اخترع الليستريين في القرن العشرين على اعتباره معقماً جراحياً قوياً. وتم بيعه فيما بعد كشكل مقطر لتنظيف الأرض وللمعالجة داء السيلان. ولكنه لم يكن نجاحاً سريعاً حتى العشرينيات من القرن العشرين عندما برز كمحلول «للبخار المزمع» وهي عبارة غامضة لرائحة الفم الكريهة. وأظهرت الإعلانات الجديدة لمادة الليستريين صوراً لشباب مهجورين ويائسين وهم راغبون في الزواج لكن رائحة أفواه شركائهم أبعدتهم. سألت فتاة نفسها: «هل أستطيع أن أكون سعيدة معه بالرغم من ذلك؟ حتى ذلك الحين، كانت رائحة النفس الكريهة لا تعتبر تقليدياً بأنها كارثة. لكن الليستريين غير ذلك، وكما يكتب عالم الإعلان جيمس ب. تويتشل، «لم يصنع الليستريين غسول الفم بقدر ما صنع رائحة الفم الكريهة». ففي خلال سبع سنوات فقط، ارتفع دخل الشركة من 115000 دولار إلى أكثر من 8 مليون دولار.

تصعب زحزحة الحكمة التقليدية مهما تكن الطريقة التي أوجدت بها. فقد تحسّر بول كروغمان وهو كاتب عمود في النيويورك تايمز، والناقد المخلص لجورج بوش، على هذه الحقيقة عندما بدأت حملة إعادة انتخاب الرئيس في أوائل سنة 2004 فقال: «إن القصة المقبولة حول السيد بوش أنه شخص مغادع وأمين ويتكلم ببساطة، وتنقل القصص التي تناسب ذلك؛ ولكن إن كانت الحكمة التقليدية بدل ذلك، فإنه زائف ومحتال، إنه طفل ولد بملقعة فضية في فمه يتظاهر بأنه راعي بقر، يكون لدى الصحفيين مادة كبيرة للتعامل معها.

في الأشهر التي سبقت غزو الولايات المتحدة للعراق سنة 2003، كان الخبراء المتصارعون يؤيدون نبوءات مضادة حول أسلحة الدمار الشامل موجودة عند العراق، ولكن في معظم الأحيان لا بد من أن يفوز جانب في حرب الحكمة التقليدية كما حصل مع «إحصائيات» سنايدر حول المشردين، ودعاة حقوق المرأة، فهم مثلاً، قاموا بتأجيل حادثة التحرش الجنسي، مدعين أن واحدة من كل ثلاث

نسوة أمريكيات ستكون ضحية اغتصاب أو محاولة اغتصاب في حياتها، (الرقم الحقيقي هو أقل من 1 من أصل ثمانية - لكن الدعاة يعرفون أن مخالفة ادعائهم علناً تحتاج إلى شخص صلب وقاس). والدعاة الذين يعملون لمعالجة الأمراض المتساوية المختلفة يقومون بمثل هذه الأعمال بشكل منتظم. ولم لا؟ إن كذبة صغيرة تستطيع لفت الانتباه والمخطط و- ربما المهم أكثر - المال ورأس المال السياسي لمعالجة المشكلة الحقيقية.

طبعاً، يميل الخبير، سواء أكان داعية لصحة النساء أم مستشاراً سياسياً أم مديراً تنفيذياً للإعلان، لأن يكون حوافز تختلف عن باقي الناس.

اعتبر بالشرطة، فقد اكتشف مدقق أن الشرطة في أتلانتا قلما نقلت الجريمة بصورة جذرية منذ أوائل التسعينيات. وبدأت هذه الممارسة بصورة ظاهرة عندما كانت أتلانتا تستعد لاستضافة الألعاب الأولمبية لعام 1996. واحتاجت المدينة لإخفاء صورتها العنيفة والسريعة، ولذا في كل سنة كانت آلاف الجرائم تنخفض إلى درجة أدنى من العنف إلى غير عنيفة، أو ببساطة تهمل بعيداً، (وعلى الرغم من الجهود المستمرة - فقد أكثر من 22000 تقرير شرطي في سنة 2002 وحدها - ويصورة منتظمة كانت أتلانتا تأتي بين أكثر المدن عنفاً).

في ذلك الوقت، كانت الشرطة في المدن الأخرى تتسج قصة خلال سنوات التسعينيات. فقد جعل الظهور المفاجئ والعنيف للاتجار بالكوكائين مديريات الشرطة في أنحاء البلاد تبحث عن المصادر. فجمعوا من المعروف أن تلك لم تكن معركة عادلة: فتجار المخدرات كانوا مسلحين بأسلحة حديثة وموارد لا قاع لها من النقود. وهذا التأكيد على النقود أثبت أنه جهد راجح، ولا شيء أغضب الناس الممثلين للقانون أكثر من صورة تاجر المخدرات المليونير. ووسائل الإعلام التي تخطف بلهفة هذه القصة، إذ يصورون التعامل بالمخدرات كعمل أكثر ربحاً في أمريكا.

ولكن إن كان لا بد من أن تمضي بعض الوقت حول مشروع سكي، حيث تباع المخدرات، فإنك قد تلاحظ شيئاً غريباً: لا يزال معظم تجار المخدرات يعيشون

في المشاريع، وليس هذا فحسب، ولكن معظمهم لا يزالون يعيشون في البيت مع أمهاتهم، ومن ثم يحتمل أنك حككت رأسك وقلت: «ما هذا؟».

ويمكن الجواب في إيجاد المعطيات الصحيحة، والسر في إيجاد المعطيات الصحيحة عادة يعني إيجاد الشخص الصحيح، وهذا أسهل أن يقال من أن يفعل. ومن النادر أن يتدرب في الاقتصاد، ونادراً ما يتطرق الاقتصاديون إلى تجار المخدرات. لذا فإن الإجابة عن هذا السؤال تبدأ بإيجاد الشخص الذي يمكن أن يعيش بين تجار المخدرات وينجح بالخروج، ومعه أسرار مهنتهم.

ولد سودير فينكاتيش Sudhir venkatesh – وكان أصدقاء طفولته ينادونه: سيد، ولكنه استعاد منذ ذلك الحين اسم سودير – في الهند، وترعرع في ضواحي شمالي نيويورك وجنوبي كاليفورنيا، وتخرج في جامعة كاليفورنيا في سانديغو بإجازة في الرياضيات. وبدأ في عام 1989 بمتابعة شهادة الدكتوراة في علم الاجتماع في جامعة شيكاغو. وكان مهتماً بفهم كيف يشكل الشباب هوياتهم (شخصياتهم)؛ ومن أجل ذلك، أمضى ثلاثة أشهر فقط يلاحق (الميت الممتن Dead Grateful) في البلاد. وما لم يكن مهتماً به هو ميدان العمل القاسي الذي يحدد علم الاجتماع.

لكن أستاذه المشرف، كان العالم ويليام جوليوس ويلسون، أرسل فينكاتيش إلى هذا الحقل، وكانت مهمته: زيارة أفقر منطقة سوداء في شيكاغو ومعه دفتر ملاحظات ومعه سبعون سؤالاً، واستطلاع فيه خيارات متعددة. وكان هذا أول سؤال في هذا الاستطلاع:

ما هو شعورك حول كونك أسود وفقيراً؟

أ – سيء جداً.

ب – سيء.

ج – لاسيء ولا جيد.

د - جيد نوعاً ما .

هـ - جيد جداً .

في أحد الأيام مشى فينكاتيش حوالي عشرين شارعاً فرعياً من الجامعة إلى مشروع سكني يقوم على شاطئ كبير لبحيرة ميتشيفان، ليجري استبياناه . وكان المشروع مؤلفاً من ثلاثة أبنية في كل منها ستة عشر طابقاً مبنية من الحجر الأصفر . وسرعان ما اكتشف فينكاتيش أن الأسماء والعناوين المعطاة له قد عفى عليها الزمان تماماً ، فهذه الأبنية غير صالحة وهي مهجورة عملياً . كانت بعض المائلات تسكن الطوابق السفلية وتسرق الماء والكهرباء ، لكن المساعد لم تكن تعمل . وكذلك لم تعمل أنوار بيت الدرج . وكان الوقت بعض الظهر في أوائل الشتاء ، وبدأ الظلام يحل في الخارج .

شق فينكاتيش وهو شخص وسيم ومفكر وجسمه مبني جيداً وبطريقة طبيعية وشجاع ، طريقه إلى الطابق السادس ، وهو يحاول أن يجد شخصاً ما ؛ ليأخذ الاستبيان .

وفجأة ، أدهش على الممشى في بيت الدرج ، مجموعة من المراهقين يرمون بالزهر ، وتبين أنهم عصابة من صغار تجار المخدرات الذين يعملون في خارج البناء ، ولم تسمعهم رؤيته .

وتتم فينكاتيش وهو يتمسك بنص استبياناه : «إنني طالب في جامعة شيكاغو ، وأجري ..» اغرب عنا أيها الزنجي ، ماذا تفعل هنا في بنائنا؟» .

وكانت تدور حرب عصابات في شيكاغو . وكانت الأمور عنيفة في المدة الأخيرة ، مع إطلاق نار في كل يوم تقريباً . وكانت هذه العصابة ، وهي فرع من «عصابة مريد الأمة الأسود» محتاجة وسريعة الغضب ، ولم يعرفوا ماذا يفعلون بفينكاتيش ، إذ لا يبدو عليه أنه من عصابة منافسة ، ولكنه قد يكون جاسوساً ؟ وبالتالي لم يكن شرطياً ، ولم يكن أسود ولم يكن أبيض ، ولم يكن مهتداً بمعنى الكلمة - كان مسلحاً ولكن بمسند للكتابة فقط - ولكنه لم يكن يبدو أنه ليس خطراً

أيضاً . وبسبب متابعته لعصابة «الميت الممتن» لمدة ثلاثة أشهر، لا يزال يبدو، كما قال فيما بعد، (مثل غريب أصيل ذي شعر منسدل على ظهره حتى قفاه).

بدأ أعضاء العصابة يناقشون ماذا يجب فعله مع فينكاتيش، أنتركه يذهب؟ لكنه إن أخبر العصابة المناقصة عن هذا المكان في بيت الدرج، فيحتمل أن تقوم بهجوم مفاجئ. وقد كان أحد الأعضاء عصبياً ويهز يده شيئاً إلى الأمام والخلف - في الضوء الخافت وعرف فينكاتيش أخيراً أن يده ممدماً - وتمتم: «أتركوه لي - أتركوه لي». وكان فينكاتيش خائفاً جداً.

وازداد الجمع وأصبح أكبر، ويصدر أصواتاً أعلى. ومن ثم ظهر عضو عصابة كبير، وأخذ مسند الكتابة من يدي فينكاتيش، وعندما رأى أنها استمارة مكتوبة نظر محتاراً.

قال: لا أستطيع أن أقرأ شيئاً من هذا الهراء.

ورد عليه أحد المراهقين: «ذلك لأنك لاتستطيع القراءة، وضحك الجميع من العضو الكبير.

وطلب من فينكاتيش أن يتابع ويطرح سؤالاً عليه من الاستبيان، فبدأ فينكاتيش بسؤال ما هو شعورك وأنت أسود وفقير؟ وقيل السؤال بجولة من القهقهة، وبعضهم أكثر غضباً من بعضهم الآخر. وكما سيخبر فينكاتيش زملائه في الجامعة فيما بعد، أدرك أن الخيارات المتعددة للإجابات من أ إلى د لم تكن كافية. وبالواقع لقد عرف الآن أن الإجابات يجب أن تكون كما يلي:

أ - سيء جداً.

ب - سيء.

ج - لاسيء ولا جيد.

د - جيد نوعاً ما.

هـ - جيد جداً.

و- اعزب عنا.

وعندما كانت الأشياء تبدو هي أسوأ حال بالنسبة لفينكاتيش ظهر رجل آخر. وكان هذا جي تي رئيس العصابة. أراد جي تي رئيس العصابة أن يعرف ماذا كان يجري. وبعد ذلك طلب من فينكاتيش أن يقرأ عليه سؤال الاستبيان. وأصفى لكته قال بعد ذلك: إنه لا يستطيع الإجابة؛ لأنه لم يكن أسود.

فقال فينكاتيش: «حسنًا إذن، ما هو شعورك لكونك إفريقيًا أمريكيًا فقيرًا؟».

فأجاب جي تي: «إنني لست إفريقيًا أمريكيًا أيضًا، أيها الأحق، إنني زنجي» ومن ثم قدم جي تي درساً حيويًا ووديًا بالتصنيف: «الزنجي» مقابل «الأمريكي الإفريقي» ضد «الأسود». وعندما انتهى خيم صمت محير، وظل الأمر، إذ لا يعرف أحد ماذا سيفعلون بفينكاتيش. وهذا جي تي، الذي كان في أواخر العشرينيات من العمر: الذين كانوا دونه، لكنه لم يكن يريد أن يتدخل مباشرة بأسيرهم. خيم الظلام وذهب جي تي. وقال المراهق العصبي: «لا يخرج الناس من هنا أحياء» ومسده بيده وقال لفينكاتيش: «إنك تعرف ذلك، أليس كذلك؟».

وعندما اشتد الظلام، تساهل الأسرون. فأعطوا فينكاتيش واحداً من مشروبيهم (البيرة) ومن ثم أعطوه شراباً آخر، ومن ثم آخر. وعندما أراد أن يتبول، ذهب إلى حيث يذهبون، على شرفة بيت الدرج في الطابق الأعلى. وتوقف جي تي بضع مرات خلال الليل، لكنه لم يكن لديه الكثير ليقوله. وجاء الضجر، ومن ثم الظهيرة. ويحاول فينكاتيش بين الفينة والأخرى مناقشة استبيانه، لكن تجار المخدرات الصغار كانوا يضحكون فقط ويخبرونه عن غباء أسئلته. وأخيراً، مر ما يقرب من أربع وعشرين ساعة على تعثر فينكاتيش بهم، فأطلقوا سراحه.

ذهب إلى البيت واستحم. فقد شعر بالخلاص لكنه كان قلقاً؛ وخطر لفينكاتيش أن معظم الناس، بمن فيهم هو ذاته، لم يفكروا قط بالحياة اليومية لمجرمي الأقليات المحرومة. وكان الآن تواقاً لمعرفة كيف يعمل «المريدون السود» من القمة إلى أسفل الهرم.

وبعد بضع ساعات، قرر أن يعود إلى مشروع المساكن. وفي هذا الوقت قد فكر في بعض أسئلة أفضل لي طرحها، بعد ما رأى أولاً أن الحكمة التقليدية لجمع المعطيات في هذه الحالة سخيفة، أقسم فينكاتيش أن ينبذ استثماره وأن يثبت نفسه مع العصابة. فراح يتابع جي تي وأبلغه مخططاً لمشروعه. وظن جي تي أن فينكاتيش مجنون، بصورة حرفية - طالب جامعة يريد أن ينتقل إلى عصابة مخدرات! لكنه في الوقت نفسه أعجبه ما يريده فينكاتيش. وكما جرى الأمر، فقد كان جي تي نفسه خريج جامعة من قسم الأعمال، وبعد الكلية التحق بشركة لوب وعمل في قسم التسويق في الشركة التي تبيع معدات مكتبية، لكنه شعر أنه غريب في ذلك المكان - كونه رجلاً أيضاً يعمل في قيادة أفروشاهين، وكان يجب أن يقول لدرجة أنه ترك العمل. لكنه لا يزال يذكر ما تعلمه، وعرف أهمية جميع المعطيات وإيجاد أسواق جديدة، وكان دائم البحث عن إستراتيجيات إدارية أفضل. فلم يكن من المصادفة، بمباراة أخرى، أن جي تي كان رئيس عصابة المخدرات هذه. فقد ترى ليكون رئيساً.

وبعد جدال وعد جي تي فينكاتيش بالوصول إلى معلومات مريحة وخالية من المسؤولية مادام جي تي يحتفظ بحق النقض حول أي معلومات لن تكون ضارة إذا ما نشرت.

وعندما هدمت الأبنية الرمادية الصفراء على شاطئ البحيرة بعد زيارة فينكاتيش بوقت قصير، انتقلت العصابة إلى مشروع مساكن آخر أعمق في جنوب مدينة شيكاغو. وفي السنوات الست المقبلة، عاش فينكاتيش هناك تقريباً، وتحت حماية جي تي راقب أعضاء العصابة عن قرب وهم يعملون، وفي بيوتهم. وسأله أسئلة لانهاية لها. وكان أعضاء العصابة في بعض الأحيان يساورهم القلق من فضوله؛ وفي معظم الأحيان كانوا يستغلون رغبته بالاستماع. فأخبره أحد التجار: «هناك حرب في الخارج يارجل. وأقصد أن الناس في كل يوم يصارعون من أجل العيش، كما تعلم، فإننا نعمل ما نستطيع

عمله فليس أمامنا أي خيار، وإن كان هذا يعني أننا قد نقتل، فلا يهم، فهذا ما يفضله الزنوج هنا ليعملوا عائلاتهم».

وكان فينكاتيش ينتقل من عائلة إلى أخرى وهم يفسلون أطباق الطعام وينامون على الأرض. وكان يجلب الألماب لأطفالهم؛ وشاهد ذات مرة امرأة تستخدم صدارة طفل لتمسح دم تاجر مخدرات مراهق، وقد أعدم أمام فينكاتيش. وكان وليام جوليوس ويلسون من جامعة شيكاغو يحلم بكوايبس منتظمة بالنيابة عن فينكاتيش.

ومع مرور السنين تحملت العصابة حروباً دموية واتهاماً اتحادياً في النهاية. وكان عضو اسمه بوتري وربته أدنى من رتبة جي تي قد جاء بقصة. إذ وجهت العصابة اللوم إلى بوتري، لأنه سبب الاتهام، وأخبر فينكاتيش، ولذلك يشك في أنه سيقتل قريباً. ولأن كل أحاديث العصابة حول كيفية المتاجرة بالمخدرات لم تجلب أي ضرر وهم يهبون التفاخر بأنهم احتفظوا بمال السود في مجتمع السود فكان بوتري يشعر أنه مذنب. وأراد أن يترك وراءه شيئاً قد يفيد بطريقة ما الجيل الآتي.

وسلم فينكاتيش كومة من دفاتر الملاحظات السلكية البالية باللون الأزرق والأسود وهذا هو شعار العصابة. وتمثل هذه الدفاتر سجلاً كاملاً للعمليات المالية للعصابة خلال أربع سنوات. ويتوجيه من جي تي تم جمع السجلات بشكل صحيح: المبيعات، والأجور والرسوم وحتى مكافآت الموت التي دفعت إلى عائلات الأعضاء الذين قتلوا.

في البداية، لم يكن فينكاتيش يريد هذه الدفاتر. ماذا سيحدث لو اكتشفها الاتحاديون، ربما يوجه إليه اتهام أيضاً، وإضافة إلى ذلك، ماذا يفترض أن يفعل بهذه المعطيات؟ فعلى الرغم من خلفيته الجيدة في الرياضيات، إلا أنه قد توقف منذ زمن طويل عن التفكير بالأرقام.

بعد استكمال أعمال التخرج في جامعة شيكاغو، منح فينكاتيش البقاء في جمعية زملاء هارفارد لمدة ثلاث سنوات. فبيئتها التفكير الحاد وسلامة الطوية - فطبقات خشب الجوز وعريه الشيري التي امتلكها ذات مرة أوليفر وينديل هولمز - جعلت فينكاتيش مسروراً.

وراح يتقدم إلى أن يصبح مضيف نبيذ الجمعية. لكنه كان يغادر كامبريدج بانتظام ويعود المرة تلو الأخرى إلى عصابة المخدرات في شيكاغو وجعل هذا البحث الميداني (في الشارع) فينكاتيش شيئاً ذا غرابة. فمعظم الزملاء الشباب الآخرين كانوا يتصفون بأنهم عقلانيون ويحبون التلاعب بالألمانية.

كان أحد أهداف الجمعية جمع العلماء من الميادين المختلفة الذين قد لا يجدون فرصة للاجتماع لولا هذا. فقابل فينكاتيش زميلاً غريباً آخر لا ينطبق عليه نمط الجمعية. وصادف أن هذا الزميل اقتصادي يفضل قائمته الخاصة غير العادية من الفضول، عوضاً عن التفكير بالأفكار العظيمة في الاقتصاد الكبير، وعلى قمة قائمته هذه تأتي الجريمة. وهكذا، خلال عشر دقائق من اجتماعهم، أخبر سودير فينكاتيش ستيفن ليفيت عن دفاتر الملاحظات السلكية من شيكاغو، فقررا التعاون على ورقة عمل. فتكون المرة الأولى التي يقع فيها مثل هذه المعطيات الثمينة بين يدي اقتصادي، ليقدم تحليلاً للعمل الجنائي المجهول حتى الآن.

إذن، كيف تعمل العصابة؟ عدد مخيف من الناس يحبون معظم الشركات الأمريكية، وبالفعل على الرغم من أنه ما من شركة أكثر شهرة من ماكديونالد، إلا أنك إذا أمسكت بمخطط تنظيمي لشركة ماكديونالد وبمخطط تنظيمي لعصابة للمزيد من السود جنباً إلى جنب، فإنك قد لا تستطيع أن تجد الفرق.

والعصابة التي وقع فيها فينكاتيش كانت ذات مئة فرع - وهي شركات بامتياز حقاً - وهي منظمة أكبر من المريدين السود. جي تي وهو رئيس ذو ثقافة جامعية لشركة بامتياز، مسؤول أمام قيادة مركزية مؤلفة من عشرين رجلاً وكان يسمى،

دون أي سخرية، مجلس المديرين. (وهي الوقت ذاته كان سكان الضواحي البيض يقلدون بصورة جدية ثقافة أحياء الأقلية الطوارق السوداء، وكان مجرمو حي الأقلية السوداء يقلدون بصورة جدية آباء سكان الضواحي). ودفع جي تي لمجلس المديرين ما يقرب من 20٪ من دخله مقابل حق بيع المخدرات في منطقة مؤلفة من 12 مجمعات مربعة. وبإقي المال كله؛ ليقوم بتوزيعه كما يرى مناسباً.

وكان ثلاثة مسؤولين أمام جي تي: المنفذ (وهو الشخص الذي يضمن سلامة أعضاء العصابة)، والخازن (وهو الشخص الذي يشرف على الأموال السائلة للعصابة)، والعماء (وهو من ينقل كميات كبيرة من المخدرات والمال من المورد وإليه). ويأتي تحت المسؤولين البائعون في الشارع وكانوا يعرفون بجنود المشاة. وكان هدف جندي المشاة إلى يوم ما أن يصبح مسؤولاً. وقد يكون لدى جي تي ما بين خمس وعشرين وخمس وسبعين من جنود المشاة في جدول رواتبه في أي وقت، ويعتمد ذلك على فصل السنة (كان الخريف هو الموسم المفضل لبيع المخدرات؛ وكان موسم الصيف وأعياد الميلاد موسماً منخفضاً)، وعلى حجم أرض العصابة (وقد تتضاعف هذه الأرضية عندما يخطط المريدون السود لاحتلال أرض عصابة منافسة). وفي قاع منظمة جي تي وجد ما يقرب من مئتي عضو يعرفون باسم المرتبة والملف. لم يكونوا مستخدمين قط. لكنهم دفعوا الرسوم (الإتاوة) إلى العصابة، بعضهم للحماية من العصابات المنافسة، وآخرون لفرصة الحصول على مهمة جندي مشاة في النهاية.

والسنوات الأربع المسجلة في دفاتر العصابة تصادفت مع سنوات القمة في ازدهار المخدرات، وكان الشغل ممتازاً. ولقد ازداد دخل الشركة بامتياز أربع مرات خلال هذه المدة. ففي السنة الأولى، حصلت على معدل وسطي بلغ 18500 دولار في كل شهر؛ وفي السنة الأخيرة كانت تجمع 68400 دولار شهرياً. وفيما يلي نظرة على المداخل الشهرية في السنة الثالثة:

| | |
|--------------------|-------------|
| مبيعات المخدرات | 24800 دولار |
| رسوم | 5100 |
| ضرائب فوق العادة | 2100 |
| مجموع الدخل الشهري | 32000 دولار |

وتمثل «مبيعات المخدرات» الأموال من تجار الكوكايين. وسمحت العصابة لبعض أعضاء الرتبة والملف لأن يبيعوا الهيروين في منطقتهم، لكنها قبلت برسم ترخيص ثابت مقابل حصة من الأرباح. (وكانت هذه أموال خارج الدفاتر وراحت مباشرة إلى جيب جي تي؛ وربما أخذت من مصادر أخرى أيضاً).

وجاءت الرسوم 5100 دولار من الأعضاء المرتبة والملف فقط، ذلك لأن أعضاء العصابة الكاملين لم يدفعوا أي رسوم والضرائب فوق العادة دفعتها شركات أخرى عملت في منطقة العصابة، بما في ذلك محلات البقالة وعربات الفجر، والقوادون والأشخاص الذين يبيعون السلع المسروقة أو يصلحون السيارات في الشارع.

والآن هاهنا تكاليف جي تي بعد استبعاد الأجور لإدخال 32000 دولار شهرياً.

| | |
|-------------------------------------|-------------|
| كلفة المخدرات مبيع بالجملة | 5000 دولار |
| رسم مجلس المديرين | 5000 دولار |
| مقاتلون مرتزقة | 1300 دولار |
| أسلحة | 300 دولار |
| متفرقات | 2400 دولار |
| مجمل التكاليف الشهرية من غير الأجور | 14000 دولار |

لم يكن المقاتلون المرتزقة أعضاء ويستأجرون بمقود لمدة قصيرة؛ ليساعدوا في خوض حروب العصابة، دفاعاً عن أراضيها وكلفة السلاح هنا قليلة؛ لأن عصابة المريدين السود تعقد صفقة جانبية مع موردي الأسلحة المحليين الذين

يساعدون في تفتيش الجوار؛ لقاء أسلحة مجاناً أو محسومة حسماً كبيراً. والنفقات المتفرقة تشمل رسوماً قضائية وحفلات ورشاًوى و «أحداث المجتمع» التي تشرف عليها العصابة. (بذلت عصابة المريدين السود جهداً كبيراً؛ لتبدو عموداً لمجتمع المشروع السكتي، بدلاً من سوط). وشملت النفقات المتفرقة أيضاً النفقات المتعلقة بمقتل عضو العصابة. فلم تدفع العصابة نفقات الجنازة فقط، لكنها تدفع نفقة تبلغ أجور ثلاث سنوات إلى عائلة الضحية. سأل فينكاتيش ذات مرة: لماذا تكون العصابة سخية في هذا المجال. فكان الجواب: «هذا سؤال غبي ومزعج؛ لأنه مادمت معنا، فإنك لا تفهم أن عائلاتهم هي عائلتنا. ولانستطيع تركهم خارجاً، ونحن نعرف هؤلاء الأشخاص طيلة حياتنا، يا رجل، لذا فإننا نحزن عندما يحزنون. فعليك احترام العائلة». وكان هناك سبب آخر لمساعدات الوفاة؛ إذ كانت العصابة تخشى رد فعل معاد (فعملها بكل بساطة عمل تخريبي) ويظن أنها تستطيع شراء بعض النوايا الحسنة؛ لقاء مئات من الدولارات تتفق هنا وهناك.

ويأتي الأموال التي أخذتها العصابة تذهب إلى أعضائها، بدءاً من جي تي. وهنا فقرة بسطر واحد في ميزانية العصابة جمعت جي تي أسعد إنسان:

ريح شهري صاف يصرف للقائد 8500 دولار

ويراتب جي تي الشهري 8500 دولار يبلغ راتبه السنوي 100000 دولار من دون ضرائب طبعاً، ولا يشمل الأموال التي يتلقاها من خارج الدفاتر. وهذا أكثر من المال الذي كسبه في وظيفته التي لم تطل في مكتب شركة اللوب. وجي تي واحد مما يقرب من مئة قائد بهذا المستوى في شبكة المريدين السود. لذا كان هناك بالفعل بعض تجار المخدرات الذين استطاعوا العيش بهذه السعة الكبيرة - في حالة مديري مجلس العصابة -، فكل واحد من العشرين رئيس في القمة كانوا يكسبون ما يقرب من 500000 دولار في السنة.

(لكن نلثهم كانوا يسجنون بشكل طبيعي في أي وقت، وهذا هبوط مهم لوظيفة عالية في أي صناعة مكشوفة).

وهكذا، فإن 120 رجلاً في قمة هرم المريدين السود يدفع لهم بشكل جيد، لكن الهرم الذي يجلسون على قمته ضخم. وإذا أخذنا شركة الامتياز لجي تي كمسطرة - فإن ثلاثة مسؤولين وما يقرب من 50 جندي مشاة - كان هناك 5300 رجل يعملون لهؤلاء القادة المئة والعشرين. ومن ثم هناك 20000 عضو غير مأجورين من الرتبة والملف، وكثير منهم لم يكونوا يريدون شيئاً أكثر من فرصة ليصبحوا جنّداً مشاة، بل وحتى كانوا يرغبون بدفع رسوم المصاغة؛ ليكون لهم فرصهم.

وما هو مدى ما يدفعه العمل الحلم هذا؟ هنا مجموعات شهرية للأجور التي دفعها جي تي لأعضاء عصابته:

| | |
|----------------------------------------------|------------|
| مجموعة أجور دفعت للمسؤولين الثلاثة | 2100 دولار |
| مجموع أجور دفعت لجنود المشاة | 7400 دولار |
| مجموع الأجور الشهرية للمصاغة (من دون القائد) | 9500 دولار |

وهكذا؛ فقد دفع جي تي إلى عماله مبلغ 9500 دولار رواتب شهرية مجموعة، وهذا يزيد عن مرتبه الشهري الرسمي بألف دولار فقط. ويبلغ الأجر الساعي لجي تي 66 دولاراً. بينما يأخذ كل من المسؤولين الثلاثة عنده 700 دولار بالشهر الواحد. وهذا يعني مقدار 7 دولارات بالساعة. وكسب جندي المشاة 30.3 دولاراً بالساعة فقط، أي أقل من الحد الأدنى للأجور. وهكذا تكون الإجابة عن السؤال الأصلي، وهو إذا كان تجار المخدرات يكسبون هذا القدر من المال، فلماذا لا يزالون يعيشون مع أمهاتهم؟ - هل لأنهم - باستثناء القسطنطين الكبار، لا يكسبون مالاً كثيراً، فلا يكون أمامهم خيار آخر سوى أن يعيشوا مع أمهاتهم. فبالنسبة

لكل كاسب كبير، هناك مئات يعيشون على الفتات. يمثل المئة والعشرون شخصاً في قمة عصابة مريدين السود مقدار 2.2 ٪ من الأعضاء الناضجين والمليئين في العصابة، ولكنهم يأخذون معهم أكثر بكثير من نصف المال.

بعبارة أخرى، تعمل عصابة المخدرات بشكل جيد يشبه الشركة الرأسمالية القياسية؛ عليك أن تكون قريباً من قمة الهرم؛ لتأخذ أجراً كبيراً. ويفض النظر عن خطاب القيادة حول الطبقة المائلية للعمل، فإن أجور العصابة منحرفة انحراف الأجور في شركة أمريكية، فاشياء مشتركة كثيراً بين جندي المشاة وعامل الهمبرغر لدى ماكدونالد أو عامل صف البضاعة على الرفوف لدى شركة وول ماركت.

وفي الواقع إن معظم جنود المشاة لدى جي تي يأخذون وظائف بالحد الأدنى للأجور في القطاع القانوني لاستكمال معاشاتهم الصغيرة. وقد أخبر قائد عصابة مخدرات آخر ذات مرة فينكاتيش أنه يستطيع أن يدفع أكثر بسهولة لجنود المشاة، ولكن لن يكون ذلك أمراً حكيماً. «هسيبقى كل هؤلاء الزوج الذين هم دونك يريدون وظيفتك، اليس كذلك؟ لذا، أنت تعرف أنك تحاول أن تهتم بهم، ولكن كما تعرف، عليك أيضاً أن تريهم أنك أنت الزعيم، عليك أن تأخذ حصتك أولاً، وإلا فإنهم يعتقدون أنك لست القلعة، فإذا بدأت تتحمل الخسارة، فإنهم يرون أنك ضعيف وما تفعله هراء.

وإلى جانب الدفع المني، يواجه جنود المشاة ظروف عمل خطيرة. فبالنسبة للمبتدئين، يتعين عليهم أن يُنفوا في زاوية الشارع طوال النهار، وأن يقوموا بعمل مع المتهوين. (ويحذر أعضاء العصابة تحذيراً شديداً من ألا يستخدموا المنتج شخصياً، والنصيحة مدعومة بالضرب إذا لزم الأمر.) ويخاطر الجنود المشاة باحتمال الاعتقال والعنف، وهو ما يقلق. وباستخدام الوثائق المالية للعصابة وبقيّة بحث فينكاتيش، من الممكن إعادة تركيب جدول أحداث معاكسة لعصابة جي تي خلال السنوات الأربع موضوع البحث. إن النتائج كثيفة بشكل مدهش،

فإن كنت عضواً في عصابة جي تي خلال السنوات الأربع كلها فما هو المصير النمطي الذي كنت ستواجهه خلال تلك المدة.

| | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5.9 | عدد مرات الاعتقال |
| 2.4 | عدد الإصابات غير المميتة والجروح (فيما عدا الإصابات التي تأتي من المصابة نفسها لمخالفة قوانينها) |
| 1 من 4 | فرص القتل |

إن فرصة أن يقتل المرء هي 1 من 4، قارن هذه الفرص بكون المرء يعمل خطاباً، وهي التي تدعوها إحصائيات مكتب العمل بأخطر عمل في الولايات المتحدة. فخلال أربع سنوات، يحتمل الخطاب فرصة 1 من 200 أن يقتل. أو قارن تجار المخدرات مع صف نزلاء السجن الذين يموتون في تكساس، وهي الولاية التي تعدم سجناء أكثر من أي ولاية أخرى. ففي 2003 أعدم تكساس أربعة وعشرين سجيناً - أو فقط 5٪ من أصل 500 سجين ينتظرون الإعدام في ذلك الوقت.

وهذا يعني أنك تتظر فرصة أكبر للموت وأنت تتاجر بالمخدرات في مشروع المساكن في شيكاغو من انتظار في صف الموت في تكساس.

وهكذا إن كانت تجارة المخدرات هي العمل الأكثر خطورة في أمريكا، وإن كان الراتب هو 3.3 دولارات بالساعة، فبحق السماء لماذا يرغب أي شخص باتخاذ هذا العمل؟

حسناً، لهذا السبب نفسه، فإن تلك الفلاحة الجميلة من ويسكانسن تنتقل إلى هوليود، وللسبب ذاته أيضاً يستيقظ لاعب كرة القدم في المدرسة الثانوية الساعة الخامسة صباحاً؛ ليرفع الأثقال.

إنهم جميعاً يريدون أن ينجحوا في ميادين التافس المتطرف التي يصلون بها إلى القمة، ويدفع لهم ثروات (ولنتوقف عن قول أي شيء من النصر والقوة التي تنتظرهم).

بالنسبة للأطفال الذين يتربون في المشروع السكني في الجانب الجنوبي من شيكاغو، كانت تجارة المخدرات مهنة رائجة. وبالنسبة للكثيرين منهم كانت مهنة رئيس عصابة - التي ينظر إليها على أنها عالية ومريحة مالياً - بكل بساطة أفضل عمل يظنون أنهم سيصلون إليه. هل كبروا في ظروف مختلفة؟ ربما فكروا في أنهم يصبحون اقتصاديين أو كتاباً. ولكن في المنطقة التي عملت بها عصابة جي تي، كان الطريق إلى عمل قانوني وشريف غير مرئي عملياً. 56% من أطفال المنطقة كانوا يعيشون تحت خط الفقر (بالمقارنة مع النسبة 18% المعدل الوسطي القومي). 78% منهم جاؤوا من بيوت ذات والد واحد، وأقل من 5% من باقي المنطقة يحملون درجة معينة؛ ومجرد واحد من ثلاثة رجال بالغين كانوا يعملون فقط. ومتوسط دخل المنطقة قرابة 15000 دولار بالسنة، وهو أقل من نصف معدل الدخل في الولايات المتحدة. وخلال السنوات التي عاش فينكاتيش مع عصابة جي تي، كان جنود المشاة يطلبون مساعدته في عملهم بما يسمونه «عمالاً جيّداً» أي يعملون كحارس في جامعة شيكاغو.

ومشكلة العمل في تجارة المخدرات هي ذاتها في أي عمل رائج آخر: فكثير من الناس ينافسون من أجل جوائز أقل قليلاً. فكسب المال الكثير في عصابة المخدرات لم يكن أكثر احتمالاً من الفلاحة التي أصبحت نجمة سينمائية أو لاعب كرة القدم في المدرسة الثانوية يلعب في اتحاد كرة القدم القومي.

لكن المجرمين، مثل أي شخص آخر، يستجيبون لحوافزهم. لذا إن كانت الجائزة كبيرة تماماً، فإنهم سيشكلون خطأ في الشارع ويأملون بفرصة. في الجانب الجنوبي من شيكاغو، الناس الذين يريدون بيع المخدرات يزيد عددهم زيادة كبيرة عن زوايا الشارع الموجودة.

اصطدم أسياذ المخدرات بقانون العمل الثابت عندما يوجد عدد كبير من الناس يرغبون في القيام بعمل ما ويستطعون ذلك، فإن ذلك العمل لا يدفع أجرأ كبيرأ بشكل عام. وهذا واحد من العوامل الأربعة التي تقرّر الأجر والعوامل الأخرى، وهي المهارات الخاصة التي يتطلبها العمل، وفضاعة العمل، والطلب على الخدمات التي يحققها العمل.

يساعد هذا التوازن الدقيق بين هذه العوامل في شرح السبب، فعلى سبيل المثال، تكسب البنيّ مالأ أكثر من المهندس العادي. ولا يبدو أنها رغم ذلك ينبغي أن تكسبه. ويبدو المهندس أنه أكثر مهارة (كم يظهر من تعريف الكلمة) وأكثر ثقافة (ومرة أخرى كما يبدو من تعريف الكلمة). لكن الفتيات الصغيرات لا تمنون وهن تحلمن بأن يصبحن بنّيات، لذلك فتوريد البنّيات المحتملات يبقى صغيرأ نسبياً. ومهاراتهن، وهي غير اختصاصية بالضرورة، تتم ممارستها في مجال مختص تماماً. المهنة كريهة ومقرزة بطريقتين مهمتين على الأقل: احتمال العنف وضياح فرصة تكوين حياة عائلية مستقرة. وأما بالنسبة للطلب، فدعنا نقل: إن المهندس أكثر احتمالأ للاستئجار أكثر من احتمال استئجار البنيّ لمهندس.

في المهن المبهرة - السينما والرياضة والموسيقى والأزياء - هناك تباين دينامي في العمل. وحتى في المهن الرائجة من الدرجة الثانية مثل الطباعة والنشر والإعلان ووسائل الإعلام، فإن مجموعات من الشباب يلقون بأنفسهم في المهن القابضة التي تدفع القليل وتطالب بالمحبة والتكريس غير المحدود. فمساعدة رئيس التحرير الذي يكسب 22000 دولار في دار نشر في مانهاتن، ولاعب كرة القدم الذي لا يدفع له شيء، وتاجر المخدرات المراهق الذي يكسب 3.30 دولارات بالساعة جميعأ يلعبون اللعبة ذاتها، وهي اللعبة التي ينظر إليها بصورة أفضل على أنها منافسة.

وقواعد المنافسة مباشرة. فيجب أن تبدأ من القاع لتصيب بضربة عند القمة. (تمامأ مثل وقفة في الاتحاد الكبير، وربما لعب الاتحاد الصغير، وكالوحش

الكبير في جمعية كوكلوكس كلان الذي بدأ في مرتبة منخفضة كحامل رمح، وهو سيد مخدرات نمطي بدأ (بمعل) المخدرات عند زاوية الشارع). يجب أن تكون راغباً في العمل الطويل والشاق بأجور دون الأجور القياسية. وحتى تتقدم في المنافسة، يجب أن تثبت أنك لست مجرد عامل فوق المعدل ولكذك رائع. (تختلف الطريقة التي تميز بها نفسك من أداء مهنة إلى أخرى، طبعاً راقب جي تي أداء جنود المشاة لديه، وكانت قوة شخصياتهم هي التي أخذت بالحسبان - أكثر مما كانت في حمام الإظهار مثلاً).

وأخيراً، تأتي إلى الإدراك الحزين الذي لن يوصلك إلى القمة، فإنك سوف تتترك المنافسة (ينتظر بعضهم زمناً أطول من الآخرين - انظر الممثلين الذين يقومون بعمل النادل عند الطاولات في نيويورك - لكن الناس عموماً يفهمون الرسالة في وقت مبكر تماماً).

كان معظم جنود المشاة لدى جي تي لا يرغبون في البقاء كجنود مشاة زمناً طويلاً بعد إدراكهم أنهم لا يتقدمون. ولاسيما، عندما يبدأ الإطلاق. فبعد بضعة سنوات سلمية نسبياً، تتعرض عصابة جي تي في حرب على المنطقة مع عصابة مجاورة. وأصبح إطلاق النار الهجومي حدثاً يومياً، فبالنسبة إلى جندي المشاة - رجل العصابة في الشارع - كان هذا التطور خطيراً بصورة خاصة. فقد تطلبت طبيعة العمل أن يتمكن الزبائن من أن يجنوه بسهولة وبسرعة؛ فإذا اختبأ من العصابة الأخرى، فإنه لا يستطيع بيع مخدراته.

وحتى حرب العصابة، كان جنود المشاة لدى جي تي يرغبون بموازنة العمل الخطير وذي الأجر القليل بجائزة التقدم. ولكن كما قال أحد جنود المشاة لفينكاتيش، إنه يريد الآن أن يعوض عن الخطر الإضافي، «هل تقف هنا حيث كل هذا الهراء يستمر؟ لا، صبح! لذا إن كان سيطلب مني أن أضع حياتي على هذا الخط عندئذ قدم لي المال، يارجل، ادفع لي أكثر؛ لأن ذلك لا يساوي وقتي الذي أقضيه هنا، حيث يتعاربون».

لم يكن جي تي يريد تلك الحرب. وذلك لشيء واحد، لقد أجبر على دفع أجور أعلى إلى جنود المشاة بسبب هذا الخطر الإضافي. والأسوأ كانت حرب العصابات شيئاً فشيئاً بالنسبة للعمل. فإذا بدأت شركة بيرغر كنج وشركة ماكدونالد حرب أسعار، وذلك لكسب حصة في السوق، فإنهم يموضون ذلك بصورة جزئية في حجم ما يخسرونه بالسعر. (ولا يقتل أحد) ولكن في حرب العصابة، تنخفض المبيعات؛ لأن الزبائن يخافون جداً من العنف إلى درجة لا يخرجون معها إلى مناطق مكشوفة لشراء المخدرات. وفي كل طريقة، كانت الحرب مكلفة جداً لجي تي.

إن، لماذا بدأ الحرب؟ بالواقع إنه لم يبدأها. فقد بدأ جنود المشاة لديه. وتبين أن رئيس تجارة المخدرات لم يكن لديه سيطرة كبيرة على من هم دونه كما يجب، وذلك لأن لديهم دوافع مختلفة.

بالنسبة لجي تي كان العنف إهمال العمل؛ إنه يفضل ألا يقوم أعضاؤه بإطلاق طلقة واحدة. لكن بالنسبة إلى جندي المشاة كان العنف يخدم هدفاً. فهو إحدى الطرق التي يميز فيها جندي المشاة نفسه. ويتقدم بالناهضة، فذلك بإثبات همته بالعنف. فالقاتل يعطى بالاحترام والخوف والحديث عنه. وكان حافز جندي المشاة أن يحقق لنفسه اسماً؛ كان حافز جي تي بالنتيجة، أن يمنع جنود المشاة من القيام بذلك، وقال ذات مرة إلفين كاتش: نحاول أن نقول لهؤلاء الصغار: إنهم ينتمون إلى منظمة خطيرة. ولا يقوم كل ذلك على القتل وحسب، بل إنهم يرون هذه الأفلام والهراء، ويمتقنون أن كل شيء يدور حول تمزيق ذلك الهراء. لكنها ليست كذلك، إذ عليكم أن تتعلموا أن تكونوا جزءاً من منظمة؛ لا يمكنكم أن تقاوتوا طول الوقت، فهذا شيء سيء للعمل.

وفي النهاية، سيطر جي تي، فقد رأى توسع العصابة وكشف عن عصر جديد من الازدهار والسلام النسبي. كان جي تي هو الفائز، ودفع له جيداً؛ لأن قلة صغيرة من الناس استطاعوا فعل ما فعله. كان رجالاً طويل القامة، وسيم المظهر وأنيقاً وقوياً يعرف كيف يستطيع تشجيع الناس. وكان ذكياً أيضاً، ولم يعط المبرر

لاعتقاله، وذلك بحمل مسدس أو أموال. بينما كانت بقية أفراد عصابته يمشون في فقر مع أمهاتهم. كان لجي تي بضعة بيوت، ويضع نساء ويضع سيارات. ولديه ثقافة العمل طبعاً، ويعمل باستمرار على اتساع هذه المزية. ولهذا السبب طالب بدفاتر بأسلوب الشركات ووجد هذا طريقه إلى سودير فينكاتيش عندما عرض دفاتره على مجلس المديرين ليثبت، وكأن الإثبات كان ضرورياً، مدى فطنته العملية.

ونجح ذلك. فبعد ست سنوات من إدارته لعصابته المحلية، تم ترفيع جي تي إلى مجلس المديرين. وصار عمره الآن أربعاً وثلاثين سنة. وفاز بالمنافسة، ولكن هذه المنافسة ذات أهمية مثل النشر وتأييد الرياضة وحتى هوليوود.. بيع المخدرات عمل غير قانوني، بعد كل ذلك. ولم يمض زمن طويل على دخوله مجلس المديرين، حتى كانت عصابة المريدين السود قد أغلقت في النهاية بأمر اتحادي - والحكم نفسه الذي أدى برجل العصابة المسمى بوتي إلى تسليم الدفاتر إلى فينكاتيش - وأودع جي تي في السجن.

والآن إلى سؤال آخر غير محتمل: ما هو الشيء المشترك بين مخدر الكوكائين والجوارب النايلون النسائية.

في سنة 1939 عندما قدم دويونت النايلون شعرت نسوة أمريكيات لا يحصى عددهن، كان معجزة قد حدثت تكريماً لهن. فحتى ذلك الحين، كانت الجوارب النسائية تصنع من الحرير وكان الحرير ناعماً وغالياً ودائماً يتقاهر لمدة قصيرة. وفي سنة 1941، تم بيع ما يقرب من أربعة وستين زوجاً من الجوارب النسائية المصنوعة من النايلون - جوارب أكثر من عدد النساء البالغات في الولايات المتحدة، فكانت الجوارب تشتري بسهولة وكانت جذابة بشكل كبير وعملياً تضاف إلى addictive.

لقد سحب روبرنت العمل الرائع الذي حلم به كل تاجر: لقد جعلت النساء عامة تبدو من الطبقة العليا. وبهذا الاعتبار، كان اختراع الجوارب النايلون للنساء يشابه بشكل ملحوظ اختراع مخدر الكوكائين.

ففي سنوات السبعينيات، إن كنت من الناس الذين يتعاملون بالمخدرات، لم يكن هناك مخدر أعلى من الكوكائين. وكان يحبه نجوم الروك ونجوم الأفلام ولاعبو الكرة وحتى السياسيين المؤقتين، كان الكوكائين مخدراً ذا قوة وزهو. فقد كان نظيفاً وأبيض وجميلاً، وكان الهيروين كثيفاً ومسكراً، وضبابياً، لكن الكوكائين زاهٍ وجميل.

وكان مرتفع الثمن أيضاً. ولم يدم الشعور بالزهو طويلاً. مما جعل مستخدمي الكوكائين يجربون قوة المخدر - وكانوا يضلون هذا مبدئياً بتحرير الأساس - فاضافوا النشادر والاثير الأثيلي إلى هيروكريونات الكوكائين، أو جعلوا الكوكائين مسحوقاً ناعماً، وحرّوه لتحرير الكوكائين «الأساسي». لكن هذا يمكن أن يكون خطراً. وكما أثبت ريتشارد بريوت بصورة مشهورة - وكان على وشك أن يقتل نفسه وهو يحرق الأساس - يجب ترك الكيمياء للكيميائيين.

في هذه الأثناء، كان تجار الكوكائين ومحبوهم عبر البلاد، وربما في بلاد الكاريبي وأمريكا الجنوبية يشتغلون على طريقة أسلم لتقطير الكوكائين، ووجدوا أن خلط مسحوق الكوكائين في قدر مع خميرة الخبز والماء، ومن ثم طبخ السائل، فتنتج صخور صغيرة من الكوكائين المدخن. وأصبح اسمه (القرقعة) بسبب صوت القرقعة لخميرة الخبز الصادر عند حرقها، والأسماء المحببة التي أطلقت هي: الروك، وكريبتونيت، وكليز أند بيتس، وسكرايل وحب. وفي أوائل الثمانينيات أصبح مخدر الطبقة العليا جاهزاً من أجل العامة. والآن أصبح شيئاً فقط ضروريين لتحويل (القرقعة) إلى ظاهرة: توريد وافر من الكوكائين الخام وطريقة لإيصال المنتج الجديد إلى سوق العامة.

كان مجيء الكوكائين سهلاً، لأن اختراع الكوكائين تصادف مع إفراق السوق بالكوكائين الكولومبي. وخلال أواخر السبعينيات، هبط سعر الجملة للكوكائين في الولايات المتحدة هبوطاً حاداً، حتى وإن كان نفاؤه يزداد. رجل واحد، مهاجر نيكاراغوي اسمه أوسكار دانيلو بلانكون كان محل شك في استيراده

كوكائين كولومبي أكثر من أي شخص آخر. وأنجز بلاندون عملاً كبيراً مع تجار مخدرات جدد من الجنوب ولوس أنجلوس المركزية، حتى إنه أصبح معروفاً باسم جوني أبل سيد للمخدر (القرقمة). وادعى بلاندون فيما بعد أنه كان يبيع الكوكائين؛ ليجمع المال للكونتر التي تشرف عليها وكالة المخابرات المركزية سي أي إي بالعودة إلى الوطن في نيكارغوا. وكان يجب أن يقول: إن وكالة المخابرات المركزية بدورها تراقب عودته إلى الولايات المتحدة، فترك له المجال لبيع الكوكائين مع الشوائب. وهذا الادعاء قد يثير اعتقاداً لايزال حتى اليوم، ولاسيما بين السود في المدينة، بأن وكالة المخابرات نفسها كانت المشرف الرئيس على تجارة (القرقمة) الأميركية.

إن توضيح هذا الادعاء أبعد من مجال (مراجعة) هذا الكتاب. والصحيح الذي يمكن عرضه هو أن أوسكار دانييلو بلاندون ساعد في تأسيس رابطة - بين الكوكائين الكولومبي الكارتلات Cartels وتجار الكوكائين في المدينة - التي قد تغير التاريخ الأمريكي. ويوضع كميات كبيرة من الكوكائين بأيدي عصابات الشوارع. بلاندون وآخر مثله أثاروا ازدهار المخدر ازدهاراً كاسحاً. والمصابات مثل عصابة السود في الأمة أعطيت سبباً جديداً للوجود.

وطالما هناك مدن، فهناك عصابات من هذا النوع أو من نوع آخر. ففي الولايات المتحدة، كانت العصابات بصورة تقليدية نوعاً من منزلة في منتصف الطريق للمهاجرين الجدد. ففي العشرينيات كان في شيكاغو وحدها أكثر من 1300 عصابة في الشوارع، يهتمون بكل متكن عرقي وسياسي وجنائي يمكن تصوره. وكقاعدة، قد تثبت العصابات أنها أفضل كثيراً في كسب جرم من كسب المال. وتخيل بعضهم أنفسهم كشركات تجارية، وتخيل قلة معهم - المافيا والأشهر - كسبت أموالاً بالواقع (على الأقل بالنسبة للموجودين في القمة). لكن معظم أعضاء العصابات رجال عصابات صغيرة، كما تؤكد الكليشة.

وعصابات الشوارع من السود التي ازدهرت ولاسيما في شيكاغو؛ والتي كان أعضاؤها بمئات الألوف في سنوات السبعينيات، وتكونت من نوع من المجرمين، الصغار وخلافه، الذين أمضوا الحياة في المناطق المدنية، وكان جزء من المشكلة أن هؤلاء المجرمين لم يبد أنهم اعتقلوا. كانت الستينيات والسبعينيات، كما يذكر، وقتاً عظيماً ليكونوا مجرمين في الشارع في معظم المدن الأمريكية. وكان احتمال العقوبة احتمالاً صغيراً جداً - وكان هذا Heyday لنظام قضائي ليبرالي وحركة حقوق المجرمين - وذلك ببساطة لم يكلف كثيراً لارتكاب جريمة.

ولكن في الثمانينيات، بدأت المحاكم بقلب ذلك الاتجاه جذرياً. فقطعت حقوق المجرمين ووضعت إرشادات لأحكام أشد في مكانها. وأودع الكثير من العصابات السود من شيكاغو في السجون الاتحادية، وبمصادفة سميحة، كان بعض زملائهم السجناء من أعضاء عصابات مكسيكية بروابط حميمية مع تجار المخدرات الكولمبيين. وفي الماضي، اشترت عصابات السود مخدراتهم من وسيط، هو المافيا التي -كما حدث- كانت عندئذ تلاحقها قوانين الحكومة الاتحادية الجديدة. ولكن عندما وصلت (القرقمة) إلى شيكاغو، كان رجال العصابات السود قد أوجدوا العلاقات لشراء الكوكائين مباشرة من التجار الكولمبيين.

لم يكن الكوكائين طبيعياً مطلقاً في منطقة الأقلية؛ فكان باهظاً جداً. لكن هذا كان قبل اختراع الكوكائين. فهذا المنتج الجديد مثالي لأصحاب الدخل المنخفض، للزبون من مستوى الشارع. فإن احتجت إلى ذلك المقدار الصغير من الكوكائين النقي، فإن خبطة من (القرقمة) تكلف القليل من الدولارات فقط. فقوتها العالية تصل إلى المخ في بضع ثوانٍ فقط، ومن ثم تهبت بسرعة؛ فيحتاج المستخدم إلى أكثر من البداية، المخدر المقدر له؛ ليكون نجاحاً كبيراً.

من الذي يبيع المخدر أفضل من آلاف الأعضاء الصغار من كل تلك العصابات في الشارع مثل رجال عصابات السود في الأمة؟ امتلكت العصابات منطقة - كان العقار

بالجوهر عملهم الجوهري - وكانوا يهددون بإبعاد الزبائن من التفكير بنشره. وفجأة تطورت عصابة شارع المدينة من نادي المراهقين باتجاه شركة تجارية حقيقية.

وقدمت العصابة أيضاً فرصة العمل لزمن طويل، وقبل المخدر، كان من المستحيل كسب العيش في عصابة الشارع. وكان عندما يحين الوقت ليبدأ رجل العصابة في الكسب يبدأ بإعالة عائلته، فإنه قد يجب عليه المغادرة. لم يكن هناك شيء كهذا لرجل عصابة عمره ثلاثون عاماً؛ كان يعمل إما في وظيفة قانونية وإما ميثاً أو في السجن، ولكن مع المخدر؛ كان هناك مال حقيقي لكسبه. وبدلاً من الانتقال وشق طريق لرجل عصابة شاب حتى يصعد، والمحترفون بقوا. كان هذا يحدث كموضة قديمة لأعمال تدوم طول الحياة - عمال مصانع خاصة - إلا أنهم كانوا يخفون. في الماضي، استطاع الرجل الأسود ذو المهارة المتوسطة في شيكاغو أن يكسب أجراً شريفاً كأن يعمل في معمل. وعندما يضيق الخيار، تجارة المخدرات تبدو أفضل. إلى أي مدى كان الأمر صعباً؟ كانت المادة تؤدي إلى الإدمان بأن الأحق يستطيع بيعها.

من يهتم إذا كانت لعبة المخدرات منافسة يستطيع فيها قلة من الناس أن يكسبوا؟ ومن يهتم إن كانت خطيرة جداً - تبرز هناك على الزاوية، يبيعونه بسرعة ويشكل مجهول، كما يبيع ماكديونالد الهامبرغر، غير عارف أيًا من الزبائن، ويتعامل من يمكن أن يأتي لاعتقالك أو سرقته أو قتلك؟ ومن اهتم إن كان منتجك يجعل من هم بممر اثنتي عشرة سنة والجندات والوعاظ مدمنين جداً، لدرجة يتوقفون معها عن التفكير حول أي شيء ما عدا الجرعة الآتية؟ ومن يهتم إن قتل المخدر المنطقة؟

بالنسبة للأمريكيين السود كانت العقود الأربعة مابين الحرب العالمية الثانية وازدهار المخدر قد أعطت علامة تحسنٍ درامي، ولأسيما منذ تشريع الحقوق المدنية في منتصف الستينيات، إذ اتخذت إشارات التقدم الاجتماعي المربية جذورها بين الأمريكيين السود.

كانت الفجوة بين دخل البيض والسود تتقلص. وكذلك كانت الفجوة بين علامات اختبارات الأطفال السود وعلامات الأطفال البيض. وربما كان معظم الكسب المشجع في وفيات الأطفال. وحتى وقت متأخر حتى 1964، كان الطفل الأسود يحتمل أن يموت ضعف ما يقدر لموت الطفل الأبيض، وغالباً ما يكون ذلك بسبب أساسي هو الإسهال أو التهاب الرئة. وبمستشفيات منفصلة، تلقى العديد من المرضى السود ما توصل بعناية العالم الثالث. ولكن تغير ذلك عندما أمرت الحكومة الاتحادية المستشفيات بالامتياز: وخلال سبع سنوات فقط، كانت نسبة وفيات الأطفال السود قد انخفضت إلى النصف. وفي الثمانينيات كان كل جانب من الحياة يتحسن بالنسبة للأمريكيين السود، ولم يظهر التقدم أي إشارة عن توقفها.

ومن ثم جاء المخدر

بينما كان استخدام المخدر بالكاد ظاهرة سوداء فقط، تصيب المناطق السوداء بشكل أشد من الكل. ويمكن أن يرى الدليل بقياس المؤشرات ذاتها للتقدم الاجتماعي الموضوعة أعلاه. فبعد عقود من التقهقر، بدأت وفيات الأطفال السود بالتحليق في أعوام الثمانينيات، كما فعلت نسبة الوزن المنخفض للأطفال وتخلي الوالدين. واتسعت الفجوات بين طلاب المدارس السود والبيض. وأعداد السود الذين أرسلوا إلى السجن زادت ثلاث مرات، وكان المخدر مدمراً بصورة درامية إلى درجة كانت نتيجتها حول المعدل بالنسبة إلى جميع السود الأمريكيين، وليس بالنسبة لمستعملي المخدر أو عائلاتهم، فإنك ستري أن التقدم للمجموعة بعد الحرب لم تتوقف، ولكن غالباً ما تراجمت بقدر عشر سنوات إلى الوراء.

لقد أصيب الأمريكيون السود بسبب الكوكاكين أكثر من أي سبب مفرد آخر منذ جيم كرو.

ومن ثم كانت الجريمة، خلال مدة خمس سنوات، فقد كان معدل الانتحار بين الشباب السود المدينين قد ارتفع أربع مرات. وفجأة كان من الخطر أن يعيش في أجزاء من شيكاغو أو سانت لويس أو لوس أنجلوس، كما كان العيش في بوغوتا.

كان العنف المرتبط بازدهار المخدرات متنوعاً ولا هوادة فيه. وتصادف مع موجة جريمة أمريكية أوسع أيضاً، كانت تتجمع على مدى عقدين من الزمن. ومع أن ازدياد موجة الجريمة هذا قد سبق المخدر بزمان طويل، وقد فاقم المخدر الاتجاه، بحيث توصل علماء الجريمة إلى إحياء صريح في تنبؤاتهم. حذر جيمس آلان فوكس، وهو من أكبر خبراء الجريمة اقتبسته على نطاق واسع الصحف الشعبية، من «حمام الدم» القادم من عنف الشباب.

لكن فوكس وموردي الحكمة التقليدية الآخرين كانوا مخطئين، فحمام الدم لم يتحقق ومعدل الجريمة بالواقع بدأ يهبط - بطريقة غير متوقعة ودرامية وكلية، بحيث الآن - على بعد بضع سنوات، صعب تقريباً أن نتذكر القبضة التي حطمت تلك الموجة من الجريمة.

لماذا هبط المعدل ؟

بسبب بضعة أسباب، ولكن سبباً منها هو مدهش أكثر من الأسباب الباقية. وقد يكون أوسكار دانيلو بلانسون، المسمى جوني أبل سيد للمخدر قد يكون، المحرض لتأثير التماوج، وفيها يسبب شخص واحد بأعماله محيطاً من اليأس. ولكن من دون معرفة لأي من الأشخاص. فإن نتيجة أخرى تموج قوية بصورة ملحوظة - وهذا التحرك بالاتجاه المعاكس - قد بدأت بالحركة الآن.

لقد حذر ليفيت في ورقته غير المكتملة والتي نشرت في سنة 2001 له ولزميله المشارك جون دونوهيو من أن مكتشفاتهما «يجب ألا يساء تفسيرها على أنها موافقة على الإجهاض أو على أنها دعوة لتدخل الدولة في قرارات خصوصية النساء». وإنهما يشيران إلى أن الجريمة يمكن ضبطها عن طريق تأمين بيئة أفضل لأولئك الأطفال الذين هم عرضة لمخاطر كبيرة في المستقبل.

ولقد نجح هذا الموضوع ذاته في أن يؤدي الجميع تقريباً. فقد أثار غضب المحافظين تفسير الإجهاض على أنه أداة لمحاربة الجريمة. وكان الليبراليون مشدوهين؛ لأن أولئك النساء السوداوات والفقيرات تم فرزهن. واشتكى الاقتصاديون بأن طريقة ليفيت لم تكن سليمة. ولما تجمهرت وسائل الإعلام على قصة جريمة الإجهاض. كان ليفيت محل الهجوم المباشر. وتمت تسميته (مدعي نظرية) (دعاه بذلك المحافظون والليبراليون سواء بسواء)، والمؤمن بالتمييز العرقي وبالنشر الصريح.

وفي الواقع، يبدو أنه لم يكن إحدى هذه التسميات. فاهتمامه السياسي قليل وحتى اهتمامه بالأخلاق أقل. وهو لطيف هادئ الطباع وتصعب إثارة ووائق لكنه غير مغرور، يتعلم كثيراً في كلامه، ومظهره يدل على أنه معتوه كبير؛ بقميص قطني مخطط بشكل مربعات وذو أزرار، حتى الأسفل وينطال خاكي وحزام مجدول وحذاء بني اللون مقبول. ومفكرة جيبه من ماركة المكتب الوطني للأبحاث الاقتصادية. تقول زوجته جانيت: «أتمنى لو أنه يقص شعره أكثر من ثلاث مرات في السنة، وأنه لو لم يزل يلبس النظارات ذاتها التي اشتراها قبل خمس عشرة سنة والتي لم تكن شائعة في ذلك الوقت». كان لاعب غولف جيد في المدرسة الثانوية، لكن جسمه نحيل للدرجة يسمى نفسه «أضعف إنسان على قيد الحياة». ويطلب من جانيت أن تفتح الجرار حول البيت.

لا شيء في مظهره أو سلوكه، بكلمة أخرى، يشير إلى أنه قاذف لهب.

أين ذهب جميع المجرمين؟

في سنة 1966، أي سنة واحدة بعد أن أصبح نيقولاي شاوشيسكو الدكتاتور الشيوعي في رومانيا، جُعل الإجهاض عملاً غير قانوني. فأعلن «أن الجنين ملك المجتمع كله، وكل من يتجنب إنجاب الأطفال هو هارب يتخلى عن قوانين المجتمع الوطني».

كانت التصريحات الفخمة هذه أمراً شائعاً خلال حكم شاوشيسكو، لأن خطته الرئيسية - خلق أمة جديدة بالإنسان الاشتراكي الجديد - كانت ممارسة العظمة والفخامة. فقد بنى القصور لنفسه، بينما عامل مواطنيه بوحشية وإهمال. ويتخلّيه عن الزراعة لصالح الصناعة، أجبر كثيرين من ساكني المناطق الريفية على الانتقال إلى أبنية فيها شقق غير مدفأة، وأعطى الوظائف الحكومية إلى أفراد من 40 أسرة بمن فيهم زوجته، إيلينا، التي طلبت أربعين بيتاً وتجهيزات مساوية من الفراء والمجوهرات. وكانت السيدة شاوشيسكو، التي تعرف رسمياً بأنها أفضل أم يمكن أن توجد في رومانيا، لم تكن أمّاً بشكل خاص. فقالت عندما اشتكى الرومانيون من نقص الأغذية التي جلبتها إدارة زوجها السيئة. «إن الديدان لا تشبع بغض النظر عن مقدار الطعام الذي تقدمه لها». فكان لديها أولادها المتحمسون لتأكيد ولائهم.

لقد صُمم منع شاوشيسكو للإجهاض؛ ليحقق واحداً من أهدافه الكبيرة: وهو تقوية رومانيا بسرعة عن طريق زيادة سكانها. فحتى عام 1966، كان لدى رومانيا واحدة من أكثر السياسات ليبرالية لمنع الإجهاض في العالم. وكان الإجهاض بالواقع الشكل الرئيس لضبط المواليد، بأريمية إجهاضات مقابل مولود حي. وأخيراً، وفي ليلة أصبح الإجهاض ممنوعاً، وكانت الإعفاءات الوحيدة هي للنساء

اللواتي لديهن أربعة أطفال، أو للنساء ذوات المواقع المهمة في الحزب الشيوعي. وفي الوقت ذاته، منعت كل موانع الحمل والثقافة الجنسية. وكان وكلاء الحكومة (الذين يعرفون باسم شرطة الدورة الشهرية) يقومون بجولات منظمة على النساء في أماكن عملهن لإجراء اختبارات الحمل. وإذا فشلت إحدى النساء في الحمل، كان يفرض عليها ضريبة عزوبية باهظة.

نجم عن حوافز شاوشيسكو النتيجة المرجوة. فبعد سنة من منع الإجهاض، تضاعف معدل الولادات في رومانيا. ولد هؤلاء الأطفال في بلد فيها الحياة بائسة إلا إذا كان المرء ينتمي إلى عشيرة شاوشيكو أو إلى النخبة الشيوعية، ولكن هؤلاء الأطفال تبين أن حياتهم بائسة بصورة خاصة. ويمقارنة الأولاد الرومانيين المولودين قبل سنة، فإن المجموعة المولودة بعد منع الإجهاض ستكون أسوأ من جميع الأحوال التي يمكن قياسها: ستكون اختياراتهم في المدرسة أدنى، وسيكون نجاحهم أقل في سوق العمل، وسيثبتون أنهم أكثر احتمالاً لأن يصبحوا مجرمين.

استمر منع الإجهاض ساري المفعول حتى فقد شاوشيسكو سيطرته على رومانيا. ففي كانون الأول من عام 1989، خرج آلاف الناس إلى الشوارع في تيميسورا للاحتجاج على نظامه المتداعي، وكان الكثيرون من المحتجين مراقبين وطلاب جامعات، وقتلت الشرطة منهم العشرات. قال أحد قادة الممارسة، وهو أستاذ يبلغ من العمر إحدى وأربعين سنة، فيما بعد: إن ابنته البالغة ثلاث عشرة سنة من العمر ألحت عليه بأن ينضم إلى الاحتجاج على الرغم من خوفه. والمهم في الأمر أننا نتعلم من أولادنا ألا نخاف فكان معظمهم ما بين ثلاث عشرة وعشرين سنة. وبعد مضي بضعة أيام على مذبحة تيميسورا، ألقى شاوشيسكو خطاباً في بوخارست أمام مئة ألف شخص. ومرة أخرى خرج الشباب بالقوة. وصرخوا: يسقط شاوشيسكو مع صرخات «تيميسورا»: «يسقط القتلة» لقد جاء دوره. فقد حاول أن يهرب مع إيلينا من البلاد ومع بليون دولار، لكنهما اعتقلا، وقدمتا إلى محكمة (صورية) وهي يوم الميلاد نفذ فيه حكم الإعدام رمياً بالرصاص.

من بين جميع القادة الشيوعيين الذين كانوا في السنوات التي سبقت انهيار الاتحاد السوفيتي، كان شاوشيسكو هو الوحيد الذي لقي الموت العنيف. ويجب ألا نهمل أن تنازله قد سرعه على نطاق كبير شباب رومانيا وعدد كبير منهم ما كان ليولد ويعيش لولا منعه للإجهاض.

إن قصة الإجهاض في رومانيا قد تبدو غريبة في بدء قصة الجريمة الأمريكية في التسعينيات. لكنها ليست بغريبة، فمن جهة مهمة، إن قصة الإجهاض الروماني عكس صورة قصة الجريمة الأمريكية. ونقطة الالتقاء كانت يوم عيد الميلاد في عام 1989 عندما عرف نيقولاي شاوشيسكو الطريق الصعب - ورصاصة برأسه - وأن منعه للإجهاض كان ذا مضامين أعمق مما كان يعرف.

في ذلك اليوم كادت الجريمة تصل إلى أوجها في الولايات المتحدة. ففي السنوات الخمس عشرة الماضية، ارتفعت جريمة العنف 80%. وكانت الجريمة قد شغلت الأخبار المسائية والأحاديث الوطنية.

عندما بدأ معدل الجريمة بالانخفاض في أوائل التسعينيات، إذ انخفض بمثل تلك السرعة المفاجئة، بحيث أدهش الجميع، انشغل بعض الخبراء سنوات عديدة؛ لكي يعرفوا إن كانت الجريمة تهبط، مع أنهم كانوا واثقين من استمرار ارتفاعها، وعندما وصلت الجريمة إلى القمة بزمان طويل في الواقع، استمر بعض الخبراء بالنتيئة بسيئاريوهات أكثر ظلاماً. لكن الدليل كان لا يقبل الرفض: هالشوكة الطويلة والوحشية في الجريمة تتحرك بالاتجاه المعاكس، ولا تتوقف حتى هبط معدل الجريمة إلى مستويات ما قبل أربعين سنة.

والآن يدافع الخبراء لتفسير نبوءاتهم الخاطئة. فقال عالم الجنائيات جيمس آلان فوكس، مفسراً أن تحذيره من «حمام الدم» كان في الواقع مبالغه مقصودة: «لم أقل: إن الدم يتدفق في الشوارع ولكنني استخدمت عبارات قوية مثل: «حمام الدم» للفت انتباه الناس. وحصل ذلك. وأنا لا أعتذر عن استعمال العبارات التحذيرية (إذا كان فوكس يبدو أنه يقدم تمييزاً من دون وجود فرق بين

«حمام الدم» و«الدم يسيل في الشارع» فينبغي أن نذكر أنه حتى بالتراجع، يمكن أن يقدم الخبراء خدمة لأنفسهم).

ويعد استقرار البديل، وعندما تذكر الناس كيف يعيشون من دون ضغط الخوف من الجريمة، يبرز سؤال طبيعي: أين ذهب كل هؤلاء المجرمين؟

ففي مستوى واحد، بدا أن الجواب محير. وفوق كل ذلك، إذا لم يكن واحد من علماء الجنائيات، أو ضباط الشرطة، أو الاقتصاديين أو السياسيين أو آخرين ممن يروجون هذه الأمور التي تتبأت بتراجع الجريمة، فكيف استطاعوا تحديد أسبابها فجأة؟

لكن هذا الحشد المتنوع من الخبراء أخرجوا عدداً من الفرضيات لشرح هذا الانخفاض في الجريمة. مقالات صحفية عديدة تكتب حول الموضوع، وغالباً ما فصلت استنتاجاتهم التي تحدث عنها الخبراء مؤخراً أمام أي مراسل. وتم ترتيبها بحسب تكرار ذكرها، وهي مجموعة تفاسير لهبوط الجريمة في المقالات المنشورة من 1991 إلى 2001 في أشهر عشر صحف في مجموع الكلمات في قاعدة البيانات.

| تفسير هبوط الجريمة | عدد المواقع |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1- تجديد إستراتيجيات الشرطة | 52 |
| 2- زيادة الاعتماد على المجنون | 47 |
| 3- تغيرات في أسواق الكوكاكين والمخدرات الأخرى | 33 |
| 4- تقدم عمر السكان | 32 |
| 5- قوانين أشد لضبط السلاح | 32 |
| 6- اقتصاد قوي | 28 |
| 7- زيادة عدد أفراد الشرطة | 28 |
| 8- جميع التفسيرات الأخرى (زيادة استخدام عقوبة الإعدام وهوانين إخفاء الأسلحة، واستعادة الأسلحة، وأشياء أخرى) | 34 |

إن كنت من الأشخاص الذين يحبون ألعاب الألغاز، فقد ترغب في تمضية بعض لحظات وأنت تقلب الفكر في أي من التفسيرات المذكورة التي يمكن أن تتمتع بمزايا وأيها لا تتمتع بذلك.

تلميح: من التفسيرات الكبيرة السبعة هي القائمة، يمكن إظهار أن ثلاثة منها قد أسهمت في هبوط الجريمة. والتفسيرات الأخرى، في أحسن الأحوال، هي أوهام من خيال شخص ما، أو اهتمام ذاتي أو تفكير متفائل وتلميح أبعد: إن واحداً من أعظم الأسباب التي تقبل القياس والتي كانت وراء هبوط الجريمة لا يظهر في القائمة أبداً، لأنه لم يتلق أي ذكر في أي صحيفة.

لنبدأ بالتفسير غير المتناقض نوعاً ما، وهو الاقتصاد القوي. إن انخفاض الجريمة الذي بدأ في أوائل التسمينيات صاحبه اقتصاد قومي حار جداً وانخفاض البطالة. وقد نتابع لأن الاقتصاد كان المطرقة التي ساعدت على خفض الجريمة. لكن الفحص الدقيق للمعطيات يلغي هذه النظرية. فمن الصحيح أن سوق العمل الأقوى يجعل بعض الجرائم أقل جاذبية، لكن هذا يتعلق بموضوع الجرائم ذات الدوافع المالية المباشرة - اللصوصية والسرقة وسرقة السيارات - مقابل جرائم العنف مثل القتل والاعتداء والاعتصاب. وفوق ذلك، أظهرت الدراسات أن انخفاض البطالة بنسبة 1% يفسر هبوطاً بالجرائم التي لا تتصف بالعنف بنسبة 1%. وخلال التسمينيات هبط معدل البطالة بمقدار 2%؛ والجريمة من غير عنف هبطت بما يقرب من 40%.

ولكن خطأ أكبر في نظرية الاقتصاد القومي يخص الجرائم العنيفة. فقد هبطت جرائم قتل الناس من معدل كبير خلال التسمينيات أكبر من أي نوع آخر من الجرائم، وأظهر عدد من الدراسات الموثوقة أخيراً أنه لا علاقة بين الاقتصاد والجرائم العنيفة. والرابطة الضعيفة أصبحت أضعف بالنظر إلى الماضي، إلى عقد ليس ببعيد، فعقد الستينيات عندما كان الاقتصاد ينمو بصورة كبيرة كما فعلت جريمة العنف الشيء ذاته، لذا بينما كان اقتصاد التسمينيات يبدو - على

السطح - تفسيراً محتملاً لانخفاض الجريمة، فإنه بالتأكيد لم يؤثر في السلوك الجرمي بأي طريقة مهمة.

والمقصود، ما لم يكن «للاقتصاد» معنىً أوسع، كوسيلة لبناء مئات من السجون والحفاظ عليها. ولنفكر الآن بتفسير آخر لانخفاض الجريمة: وهو الاعتماد المتزايد على السجون. وقد يساعد أن نبدأ بترديد موضوع الجريمة. وبدلاً من التساؤل لم انخفضت الجريمة؟ لنفكر بهذا: لماذا ازدادت الجريمة زيادة درامية بالمكان الأول؟

في النصف الأول من القرن العشرين كان حدوث جريمة عنف في الولايات المتحدة ثابتاً تقريباً في معظم الأنحاء. ولكن في أوائل الستينيات بدأت الجريمة بالصعود. ويمراجعة الماضي، يتضح أن أحد العوامل الرئيسة التي دفعت بهذا الاتجاه هو النظام القضائي المتساهل. فانخفضت معدلات الأحكام خلال الستينيات، وكان المجرمون المحكومون يقضون مدد أحكام أقصر. ولقد كان هذا الاتجاه يندفع إلى الأمام بتأثير اتساع حقوق الناس المهتمين بالجرائم، وقد يناقش بعضهم بأنه اتساع متأخر كثيراً. (وقد يناقش بعضهم الآخر بأنه اتساع كبير متأخر كثيراً). وفي الوقت ذاته؛ كان السياسيون يميلون ميلاً متزايداً للتساهل بخصوص الجريمة - «وذلك خوفاً من أن يمتد أنهم من المؤيدين للتمييز العرقي» كما كتب الاقتصادي غاري بيكر، «لأن بعض الأمريكيين الأفارقة والإسبانيين يرتكبون حصة غير متناسبة من الحماقات». ولذا إن كنت من الأشخاص الذين يريدون ارتكاب جريمة، فإن الحوافز تقف إلى جانبك: احتمال صغير بأن تحكم، وإذا حكم عليك فإن المدة أقصر بالسجن. ولأن المجرمين يستجيبون للحوافز بسرعة مثل أي شخص، فستكون النتيجة زيادة في الجرائم.

احتاج الأمر إلى بعض الوقت وإلى جلبة سياسية ضخمة جداً، ولكن هذه الحوافز تم اختصارها. فالمجرمون الذين كان يطلق سراحهم في الماضي - ولاسيما في الجرائم المتعلقة بالمخدرات أو بإبطال إطلاق السراح - قد أودعوا

السجن. ومابين 1980 و2000 ازداد عدد السجناء بمقدار خمس عشرة مرة بتهمة المخدرات. وتم تمديد أحكام أخرى كثيرة؛ ولاسيما في جرائم العنف. وكانت النتيجة الإجمالية درامية. ففي عام 2000 كان في السجون أكثر من مليوني شخص، وهذا ما يقرب من أربعة أمثال العدد في 1972 وكان نصف ذلك العدد خلال التسعينيات.

إن الدليل الذي يربط ما بين زيادة العقوبة وانخفاض معدلات الجريمة دليل قوي جداً. وقد أظهرت مدد السجن القاسية أنها تعمل كرادع (للمجرمين المحتملين في الشارع) وكوقاية (للمجرمين الموجودين في السجن).

وكما يبدو هذا منطقياً، فإن بعض علماء الجنايات قد حاربوا هذا المنطق. لاحظت دراسة أكاديمية في 1977 بعنوان: «حول حق تأجيل بناء السجون» أن معدلات الجريمة تميل لأن تكون عالية عندما تكون معدلات السجن عالية، وتوصلت إلى أن الجريمة تهبط إذا كانت معدلات السجن منخفضة فقط. ولحسن الحظ أن حراس السجن لم يفتحوا مهاجمهم وجلسوا ينتظرون انخفاض الجريمة. وكما علق فيما بعد عالم السياسة جورج ديولويو الابن. (ويبدو أنها تحتل دراسة في شهادة الدكتوراة بعلم الجنايات للشك في أن حفظ المجرمين الخطرين بالسجن يخفض الجريمة). ومناقشة «حق التأجيل» تقوم على اضطراب أساسي من الترابط والسببية. فكر في مناقشة موازية، يرى محافظ مدينة أن مواطنيه يحتفلون احتفالاً صاخباً عندما يفوز فريقهم بمنافسة عالمية. فتخطيط في الترابط، ولكنه، مثله مثل «حق التأجيل»، يفشل في رؤية الاتجاه الذي يجري فيه الترابط. لذا أمر المحافظ في السنة القادمة أن يقوم مواطنوه ببده الاحتفالات بالفوز بالمنافسة قبل رمية البداية، وهو عمل، برأيه المضطرب، سيؤكد النصر.

هناك وفرة من الأسباب لكره الارتقاء الكبير في عدد نزلاء السجون. ولا يسر هذا العدد المهم من الأمريكيين، ولاسيما الزوج منهم الذين يعيشون وراء

القضبان. ولا يبدأ السجن حتى بمعالجة الأسباب الجذرية للجريمة، وهي أسباب متنوعة ومعقدة. وفي النهاية، لا يكاد السجن أن يكون حلاً رخيصاً: فهو يكلف ما يقرب من 25000 دولار سنوياً لكي تحتفظ بشخص في السجن. ولكن إن كان الهدف تفسير الانخفاض بالجريمة في التسمينيات، فإن السجن هو بالتأكيد واحد من الإجابات الرئيسية. فهو المسؤول عن تلك الانخفاض في الجريمة.

هناك تفسير آخر لهبوط الجريمة يوضع جنباً إلى جنب مع السجن: ألا وهو الاستخدام المتزايد لعقوبة الإعدام. إن عدد الإعدامات في الولايات المتحدة قد تزايد أربعة أمثال مابين الثمانينيات والتسعينيات، مما جعل العديد من الناس يتوصلون إلى الاستنتاج في سياق النقاش بأنه سيستمر عقوداً من الزمن، وبأن عقوبة الإعدام ساعدت في تخفيض الجريمة. ولكن ما فقد في هذا النقاش حقيقتان:

أولاً: بفرض الندرة التي نفذت بها الإعدامات في هذه البلاد، والتأجيلات الطويلة في تنفيذها، فما من مجرم معقول يجب تأجيله بالتهديد بالإعدام. وحتى مع تزايد عقوبة الإعدام أربع مرات خلال عقد من الزمن، كان لا يزال هناك ٤٧٨ إعداماً فقط في جميع الولايات المتحدة خلال التسعينيات. إن أي والد قال إلى ابنه العنيد: «عال، ساعد إلى العشرة، وفي هذه المرة سأعاقبك»، يعرف الفرق بين الردع والتهديد الفارغ. فولاية نيويورك، على سبيل المثال، لم تنفذ إعدام مجرم منذ إعادة عقوبة الإعدام في سنة 1995. حتى بين المساجين الذين ينتظرون الموت، فقد كانت نسبة الإعدام في السنة 2٪ فقط، مقارنة مع نسبة 7٪ من الموت السنوي الذي يواجهه عضو في عصابة المخدرات السوداء. إذا كانت الحياة في انتظار الموت هي أسلم من الحياة في الشوارع، فمن الصعب الاعتقاد أن الخوف من الإعدام قوة دافعة في حسابات المجرمين. مثل المخالفة ذات القيمة 3 دولارات للوالدين المتأخرين في مراكز الرعاية النهارية في حيفا، فالحافز السلبي لعقوبة الإعدام ليس خطيراً بصورة كافية للمجرم ليجتاز سلوكه.

إن الخطأ الثاني في عقوبة الإعدام هو أكثر وضوحاً، إذ افترض للحظة أن عقوبة الموت هي رادع. فكم من الجرائم ردتها بالفعل؟ قدم الاقتصادي إسحاق إيرليخ تقريراً، وهو غالباً ما يوجد في صحف 1975، وهو يعتبر متفائلاً بصورة عامة: إعدام مجرم واحد يقلل قتل 7 أشخاص كان من الممكن أن يقتلهم. والآن لنقم بالحساب. كان في سنة 1991 أربعة عشر إعداماً في الولايات المتحدة؛ وفي عام 2001، كان هناك 66. وبحسب حسابات إيرليخ، تلك الإعدامات الإضافية وعددها 52 كان يمكن أن تحسب بدل 364 كان يمكن أن يقتلوا في 2001 - وهذا ليس هبوطاً صغيراً بالتأكيد، ولكن النسبة هي 4٪ أقل من النقص الواقعي في قتل الأشخاص في تلك السنة؛ لذا حتى إعادة أفضل قضية لدعاة عقوبة الموت، تستطيع عقوبة الإعدام أن تفسر واحداً على خمس وعشرين من هبوط قتل الناس في التسعينيات. ولأن عقوبة الموت نادراً ما يحكم بها عن جرائم غير قتل الناس، فإن تأثيرها الرادع لا يمكن أن يحسب نقطة في هبوط جرائم العنف الأخرى.

لذلك من غير المحتمل أن تمارس عقوبة الموت، كما تمارس حالياً في الولايات المتحدة، أي تأثير حقيقي في معدلات الجريمة. وحتى الكثيرين من مؤيديها ذات مرة قد وصلوا إلى هذا الاستنتاج. قال قاضي المحكمة العليا في الولايات المتحدة هاري أبلان في سنة 1994، أي بعد ما يقرب من عشرين سنة بعد ما صوت إلى جانب إعادتها: «أشعر أدبياً وعقلياً أنني مضطر ببساطة لأن أسلم بأن تجربة عقوبة الموت قد فشلت. وأنا لن أعود للبحث في عقوبة الموت».

إن لم تكن عقوبة الإعدام هي التي جعلت الجريمة تنخفض، وكما لم يكن الازدهار الاقتصادي. لكن المعدلات الأعلى للسجن كان لها الكثير للعمل بذلك، فكل أولئك المجرمين لم يسيروا إلى السجن وحدهم، طبعاً، وكان على شخص ما أن يقوم بالتحقيق في الجريمة، وأن يمتثل الشخص المنيء ويجمع القضية التي تجعله يحكم عليه. وهذا بالطبع يؤدي إلى تفسيرين مرتبطين ببعضهما لهبوط الجريمة:

تجديد إستراتيجيات الشرطة

زيادة أعداد أفراد الشرطة

لنعالج التفسير الثاني أولاً. لقد ارتفع عدد أفراد الشرطة بالنسبة للشخص الواحد في الولايات المتحدة بما يقرب من 14% خلال سنوات التسعينيات. ولكن هل مجرد زيادة عدد أفراد الشرطة قد خفض الجريمة؟ يبدو أن الجواب واضح - نعم - ولكن البرهان على هذا الجواب ليس بهذه السهولة. وذلك لأنه عند ازدياد الجريمة، ألح الناس في طلب الحماية، وبالأهمية أوجدت الأموال الكثيرة لأفراد الشرطة. لذا إن نظرت إلى الترابط الأولي بين الشرطة والجريمة، فإنك ستجد أنه عندما يزداد عدد أفراد الشرطة، فإن الاتجاه يميل نحو زيادة الجريمة. وهذا بالطبع لا يعني أن أفراد الشرطة يسببون الجريمة، وذلك تماماً مثل أن هذا لا يعني، كما يناقش بعض علماء الجريمة، أن الجريمة ستتخفض إذا أطلق سراح المجرمين من السجن.

ولإظهار السببية نحتاج إلى سيناريو، حيث يتم توظيف مزيد من أفراد الشرطة لأسباب لا علاقة لها بزيادة الجريمة. فمثلاً، لو أن أفراد الشرطة نشروا عشوائياً في بعض المدن، ولم ينشروا في مدن أخرى، فبإمكاننا النظر لرؤية إن كانت الجريمة تنخفض في المدن حيث وجد رجال الشرطة. وكما يتبين، فإن ذلك السيناريو إنما يوجد السياسيون المتعطشون للأصوات. ففي الأشهر التي تقود إلى يوم الانتخابات، يسعى المسؤولون القائمون على رأس العمل بصورة روتينية إلى فرض القانون والنظام بتوظيف مزيد من أفراد الشرطة، حتى عندما يكون معدل الجريمة ثابتاً. لذلك بمقارنة معدل الجريمة في مجموعة من المدن التي كان فيها انتخابات منذ عهد قريب (ولذلك وظف المزيد من أفراد الشرطة) مع مجموعة مدن أخرى لم يكن فيها انتخابات (ولذلك لم توظف مزيداً من أفراد الشرطة). من الممكن أن نستخرج تأثير الشرطة الإضافية في الجريمة. والجواب: نعم طبعاً، فالشرطة الإضافية تخفض معدل الجريمة بصورة كبيرة.

ومرة ثانية، من المفيد أن ننظر إلى الوراء؛ لنرى لماذا زادت الجريمة بهذا الشكل في المقام الأول. فمن 1960 إلى 1985، انخفض عدد أفراد الشرطة أكثر من 50٪ بالنسبة إلى عدد الجرائم. ففي بعض الحالات، اعتبر توظيف عدد إضافي من أفراد الشرطة خرقاً للجمالية الليبرالية للعصر، وفي حالات أخرى، اعتبر ذلك بكل بساطة باهظ التكاليف. فانخفاض 50٪ من عدد أفراد الشرطة رافقه انخفاض مماثل تقريباً في الاحتمال الذي يعطى للمجرم بأنه سيلقى القبض عليه. وإذا أضيف ذلك إلى التساهل المذكور أعلاه في النصف الثاني من نظام القضاء الجنائي وقاعات المحاكم، فإن هذا النقصان في عدد أفراد الشرطة أوجد حافزاً إيجابياً قوياً للمجرمين.

وفي سنوات التسمينيات تغيرت الفلسفات والحاجات. وقلب وضع اتجاه الشرطة، مع زيادة مجال التوظيف في المدن في جميع أنحاء البلاد. ولم يعمل كل هؤلاء الشرطيين كرادع T فحسب. ولكنهم جهزوا قوة بشرية لمسجن المجرمين الذين كان من الممكن أن يبقوا أحراراً لولاهم. وتوظيف أفراد شرطة إضافيين يبرر انخفاض الجريمة بنسبة 10٪ في سنوات التسمينيات. ولكن لم يكن عدد أفراد الشرطة وحده الذي تغير في سنوات التسمينيات. فكرر في التفسير العام الذي يعطى لانخفاض الجريمة من بين جميع إستراتيجيات الشرطة الجديدة.

وربما لا توجد نظرية أكثر جاذبية من الاعتقاد بأن الشرطة الذكية توقف الجريمة، فهي تعرض مجموعة من الأبطال الصادقين بدلاً من قلة من المجرمين. أصبحت النظرية مقالة عن الإيمان بصورة سريعة؛ لأنها كانت تروق للعوامل، كما يقول جون كينيث غالبريث، فقد أسهمت إسهاماً كبيراً في تشكيل الحكمة التقليدية؛ السهولة التي يمكن بواسطتها فهم الفكرة، والدرجة التي تؤثر بها في حسن أحوالنا الشخصية.

لقد حيكت هذه القصة بصورة درامية جداً في مدينة نيويورك، حيث أقسم المحافظ المنتخب حديثاً، ردولف غليباتي ورئيس الشرطة المختار بصورة جيدة،

وهو وليام براتون، أن يصلحاً من وضع المدينة اليائس. فأتخذ براتون مساراً جديداً في الشرطة. فاشار إلى شرطة نيويورك إلى ما أسماه أحد أفراد الشرطة الكبار «مدتنا الأثنية» وهيها أعطيت الأفكار الجديدة أهميتها على الممارسات المتكلمة. وبدلاً من مساهرة قادة محلته، طالب براتون بالمسؤولية. وبدلاً من الاعتماد على معارف الشرطة القديمة وحدها، لجأ إلى الحلول التكنولوجية مثل «كومبستار»، وهي طريقة تعتمد على الكمبيوتر لمعالجة مناطق الجريمة الساخنة.

إن أكثر فكرة جديدة فرضت نفسها جاء بها براتون، وقد كان أصلها في نظرية النافذة المكسورة التي تصورها علماء الجنائيات جيمس ك وويلسون وجورج كيلنغ. تناقش نظرية النافذة المكسورة بأن الإزعاج الصغير إذا لم يكبح يتحول إلى إزعاج كبير؛ وهذا يعني، إذا كسر شخص ما نافذة ورأى أنها لم تصلح مباشرة، فإنه يتلقى إشارة بأنه يمكن كسر بقية النوافذ وقد يحرق البناء أيضاً.

وهكذا مع ازدياد جرائم القتل في جميع الاتجاهات، بدأت شرطة بيل براتون بحفظ النظام من الأعمال التي اعتادت أن تبقى من دون حفظ النظام والأمن؛ كالتفزز من باب قطار الأنفاق، والاستجداء بالمنف، والتبول في الشوارع، وتبادل المساحات القذرة على نوافذ السيارات إلا إذا قدم السائق «هبة» مناسبة.

لكن معظم أهالي نيويورك أحبوا تشديد الإجراءات هذه بمزاياها الخاصة بها. أحبوا بشكل خاص الفكرة كما بشر بها ويقوة براتون وجيولياني، بأن خنق هذه الجرائم الصغيرة كان بمثابة خنق توريد الأكسجين للعنصر الإجرامي. فالقافز من الباب اليوم قد يكون مطلوباً بجريمة سابقة، إن تبول حشاش في شارع فقد يكون في طريقه إلى عملية سرقة.

وكما بدأت جرائم المنف في الانخفاض انخفاضاً درامياً، كان أهالي نيويورك أكثر من سعداء لتكويم أطواق الزهر على ما يتعلق بالأوبرا. المحافظ الذي تربى في بروكلن ورئيس الشرطة بوجهه القاسي ولهجة أهالي بوسطن. لكن الرجلين

أصحاب الإرادة القوية لم يكونا جيدين جداً في المشاركة بالنصر. وبسرعة بعد تحول الجريمة ووصول براتون - وليس جيولياني - على غلاف مجلة التايم، ثم دفع براتون لتقديم استقالته - فقد كان مفوض شرطة لمدة سبعة وعشرين شهراً.

كانت مدينة نيويورك مجددة واضحة في إستراتيجيات الشرطة خلال هبوط الجريمة في التسعينيات، وتمتعت أيضاً بانخفاض عظيم في مقارنة مع أي مدينة أمريكية كبيرة، فهبطت معدلات جرائم القتل من 30.7 في المئة ألف شخص في 1990 إلى 8.4 في المئة ألف شخص في سنة 2000، تغير مقداره 73.6%. لكن التحليل الدقيق للحقائق يظهر أن إستراتيجيات ضبط الأمن المتجددة ربما كان لها أثر في هذا الانخفاض الكبير.

أولاً، بدأ الانخفاض بالجريمة في مدينة نيويورك سنة 1990. ومع نهاية سنة 1993 كان معدل سرقة الأملاك وجرائم العنف، بما فيها قتل الناس، قد انخفضت بما يقرب 20%. لكن ردولف جيولياني لم يصبح محافظاً - ونصب براتون - حتى أوائل سنة 1994. كانت الجريمة تصير بالانحدار قبل مجيء أي من الرجلين. وهذا الهبوط استمر زمناً طويلاً بعدما أزيح براتون من منصبه.

ثانياً، راقق الإستراتيجيات الجديدة للشرطة تغير كبير ومهم في قوى الشرطة: حفلة التوظيف الصاخبة. مابين 1991 و2001 ازدادت دائرة شرطة نيويورك بمقدار 45%، أكثر من ثلاث مرات من المعدل القومي. وكما ناقشنا فيما تقدم، أن الزيادة في أعداد أفراد الشرطة بغض النظر عن الإستراتيجيات الجديدة، قد تثبت في أنها خفضت الجريمة. فبحسابات محافظة، إن هذا الاتساع الضخم لقوى شرطة نيويورك يتوقع منه أن يخفض الجريمة في نيويورك بمقدار 18% وذلك بالنسبة للمعدل القومي. فإذا طرحت 18% من انخفاض نسبة جرائم القتل في نيويورك وبذلك نخصم تأثير ارتفاع تعيين أفراد الشرطة، لم تعد نيويورك في مقدمة الأمة بانخفاضها 73.6%؛ وتذهب مباشرة إلى منتصف المجموعة. وبالواقع كثيرون من أفراد الشرطة هؤلاء قد تم تعيينهم من قبل دينكز، المحافظ الذي هزمه جيولياني. فقد كان دينكز يبدل قصارى جهده

لتأمين تصويب القانون والنظام، بعدما عرف أن خصمه سيكون جيولياني، وهي مدع عام اتحادي. (وقد ترشح الرجلان ضد بعضهما قبل أربع سنوات أيضاً). لذا فإن أولئك الذين يريدون إعطاء الفضل في هبوط الجريمة إلى جيولياني لا يزالون يفعلون ذلك، لأن شهرته في حفظ القانون والنظام هي التي جعلت دينكز يمين كل أولئك أفراد شرطة. وفي النهاية طبعاً ساعدت زيادة الشرطة الجميع، لكنها ساعدت جيولياني أكثر بكثير مما ساعدت دينكز.

إن معظم الضرر الذي لحق الادعاء بأن تجديدات شرطة نيويورك قد خفضت الجريمة تخفيفاً جذرياً هي حقيقة بسيطة وغالباً ما تهمل، فانهخفضت الجريمة في كل مكان خلال التسعينيات، وليس في نيويورك فقط. وحاولت مدن قليلة أخرى الإستراتيجيات ذاتها التي جربتها نيويورك، وبالتأكيد لم يكن في أي منها الحماس ذاته. ولكن حتى في لوس أنجلوس، وهي مدينة معروفة بشرطتها السيئة، هبطت الجريمة بالمعدل ذاته كما حدث في نيويورك. عندما كانت الزيادة في قوى شرطة نيويورك اعتبرت هي السبب.

قد يكون من السذاجة أن نقاش أن حفظ النظام والأمن بتلك الطريقة الذكية ليس شيئاً جيداً. فبال تأكيد يستحق بيل براتون المديح على تكميله (إعطاء الحيوية) لقوى الشرطة في نيويورك، لكن هناك دليلاً بسيطاً على أن إستراتيجيته هي الدواء العام الذي قدره هو ووسائل الإعلام. وستكون الخطوة الآتية الاستمرار بقياس تأثير تجديدات الشرطة في لوس أنجلوس مثلاً، حيث أصبح براتون نفسه رئيساً للشرطة في أواخر سنة 2002. وبينما قام بتأسيس بعض هذه التجديدات التي كانت السمة المميزة في نيويورك. أعلن براتون أن أعلى أفضلياته هي أكثر جوهرية: إيجاد المال لتعيين آلاف من أفراد الشرطة الجدد.

والآن لنبحث في تفسيرين اثنين آخرين شائعين لانخفاض الجريمة:

– هوانين أشد للأسلحة.

– تغييرات في أسواق الكوكائين والمخدرات الأخرى.

أولاً: الأسلحة. نادراً ما تكون المناقشات حول هذا الموضوع هادئة. فيعتقد مؤيدو الأسلحة أن قوانين الأسلحة صارمة جداً؛ ويعتقد خصومها بعكس ذلك تماماً. فكيف يستطيع الناس الأذكياء النظر إلى العالم بصورة مختلفة تماماً ؟ لأن السلاح يؤثر مجموعة معقدة من القضايا التي تتغير بحسب عامل واحد: يد من يصادف أن تحمل سلاحاً.

وقد يكون من المجدي اتخاذ خطوة إلى الوراء وطرح سؤال متكرر: ما هو السلاح؟ إن السلاح أداة يمكن أن تستخدم في قتل شخص، طبعاً، ولكن من المهم أكثر، أن السلاح هو تشويش كبير للنظام الطبيعي.

فالسلاح يخلط نتائج الخلاف. لنقل: إن الشخص القوي والشخص الأقل قوة يتبادلان الكلام في حَـانٍ (بار)، وهذا يقود إلى عراك. من الواضح بالنسبة للشخص الأقل قوة أنه سيكون مهزوماً، إذن لماذا يزج نفسه ويدخل في هذا العراك؟ يبقى نظام الانتقاء سليماً. ولكن إن حدث وكان الشخص الأقل قوة يحمل مسدساً، فستكون لديه فرصة جيدة للفوز.

والآن، بدلاً من الشخص القوي والشخص الأقل قوة، هناك صورة من المدرسة الثانوية، إذ تخرج فتاة للتزهد ليلاً عندما صادفت لصاً فجأة. ماذا لو كان اللص مسلحاً؟ وماذا لو أن الفتاة كانت فقط هي المسلحة؟ وماذا لو كان اللص والفتاة مسلحين؟ قد يناقش معارضو الأسلحة بأن السلاح يجب أن يؤخذ من أيدي اللص في المكان الأول: ومناصر السلاح قد يناقش بأن فتاة المدرسة الثانوية تحتاج لأن يكون معها سلاح لتشوش ما أصبح هو النظام الطبيعي: الأشخاص الأشرار هم يحملون السلاح. (لو أن الفتاة تخيف اللص، فتقديم السلاح في هذه الحالة قد يؤدي إلى عنف أقل). أي لص بمبادرات أقل ملزم بأن يكون مسلحاً؛ لأنه في بلد مثل الولايات المتحدة، ذات سوق مزدهر بالسلاح، فإن أي شخص يستطيع أن يحمل سلاحاً.

توجد وفرة في السلاح في الولايات المتحدة، بحيث يمكنك إعطاء قطعة سلاح لجميع البالغين، فإن البالغين سينتهون قبل أن تنتهي الأسلحة. وما يقرب من ثلثي جرائم القتل في الولايات المتحدة تشمل سلاحاً. وجزء أكبر بكثير من الدول الصناعية. ومعدل جرائم القتل لدينا هو أيضاً أعلى من تلك البلاد. ولذلك قد يبدو أن معدل جرائم القتل عندنا أعلى كثيراً جزئياً؛ لأن الأسلحة هي متوافرة بسهولة. يظهر البحث بالفعل أن هذا حقيقي.

لكن الأسلحة ليست القصة كاملة. ففي سويسرا، يعطى كل بالغ بندقية هجومية لواجبات الميليشيا ويسمح لهم بالاحتفاظ بسلاحهم في بيوتهم. وعلى أساس الرأس الواحد، لدى سويسرا أسلحة نارية أكثر من أي دولة أخرى، ومع ذلك فإنها أكثر الأماكن أمناً في العالم. وبعبارة أخرى، الأسلحة لا تسبب الجريمة. وبعد قول هذا، فإن الولايات المتحدة التي أسستها لحفظ الأسلحة بعيداً عن الناس الذين يسببون الجريمة هي ضعيفة. وحيث إن الأسلحة - وهي ليست ككيس كوكائين أو سيارة أو بنطال - تبقى كثيرة إلى الأبد، حتى بسد سداً أسلحة جديدة لا يزال يترك بحراً من الأسلحة المتوافرة.

ومع الاحتفاظ بكل هذا في الذهن، لنفكر بتنوع مبادرات حديثة تتعلق بالأسلحة لنرى التأثير الذي مارسه على الجريمة في التسمينيات.

إن أشهر قانون لضبط الأسلحة هو قانون برادي الذي صدر في سنة 1993، وينص هذا القانون على تحري المجرمين وانتظار مدة من الزمن قبل أن يستطيع المرء شراء مسدس. وقد يبدو هذا الحل مرضياً للسياسيين، ولكن بالنسبة للاقتصادي فإنه لا يعني الشيء الكثير، لماذا؟ لأن تنظيم سوق قانونية محكوم عليه بالفشل عندما يكون هناك سوق سوداء ناشطة تباع المنتج نفسه - فمع وجود أسلحة رخيصة جداً والحصول عليها سهل جداً، فالمجرم العادي ليس لديه أي حافز لأن يملأ طلباً للحصول على أسلحة نارية في دكان الأسلحة المحلي، ومن ثم ينتظر أسبوعاً. وبذلك ثبت أن قانون برادي مهم عملياً في خفض الجريمة. (أظهرت دراسة حول المجرمين المسجونين أن مقدار الخمس اشتروا

أسلحتهم من تجار مرخصين حتى قبل قانون برادي). وقد فشلت أيضاً قوانين محلية لضبط الأسلحة. لقد أوجدت العاصمة واشنطن ومدينة شيكاغو نمطاً للأسلحة قبل أن تبدأ الجريمة بالانخفاض في جميع أنحاء البلاد في التسمينيات بزمان طويل، ومع ذلك تعتبر هاتان المدينتان متأخرتين، وليستا هائلتين في الانخفاض القومي للجريمة، وقد أثبت رادع واحد، وهو زيادة كبيرة على مدة السجن لكل من يضبط ويحوزته سلاح غير قانوني، إنه فعال بصورة معتدلة. ولكن هناك مجالاً كبيراً للتحسينات. وليس هذا محتملاً، ولكن إذا فرضت عقوبة الإعدام على كل من يحمل سلاحاً غير قانوني وإذا نفذت هذه العقوبة فعلاً، فمن المؤكد أن الجرائم المسلحة ستتناقص فوراً.

وأساس آخر لمحاربة الجريمة في التسمينيات - ولأخبار المساء - هو إعادة السلاح. إنكم تذكرون الصورة: كومة من الأسلحة النارية الخطرة والبراقة يحيط بها المحافظ وقائد الشرطة والناشطون المحليون. إنها صورة رائعة تكاد تنطق، لكنها من حيث معناها مثل إعادة الأسلحة. فالأسلحة التي أعيدت هي عموماً إما إرث وإما سقط متاع. وما يدفع لبائع الأسلحة - وهو بالمعادة 50 أو 100 دولار، ولكن في عملية إعادة واحدة في كاليفورنيا، ثلاث ساعات من العلاج النفسي مجانية، ليست حافزاً كافياً لأي شخص يخطط، فعلاً لاستعمال سلاحه. وعدد الأسلحة التي تم تسليمها لا يساوي حتى عدد الأسلحة الجديدة التي تأتي إلى السوق. ويدراسة عدد الأسلحة اليدوية في الولايات المتحدة وعدد جرائم القتل في السنة، فإن احتمال أن يستخدم معسك ما لقتل شخص ما في تلك السنة هي 1 من 10000. ونتج عن برنامج إعادة السلاح أقل من 1000 معسك، وهذا يؤدي إلى توقع أقل من 10/1 من جريمة قتل لكل إعادة سلاح غير كافٍ أولاً لتقديم كمية كبيرة من التأثير في انخفاض الجريمة.

ومن ثم هناك مقولة معارضة - إننا بحاجة إلى مزيد من السلاح في الشارع، ولكن بحوزة الناس الجيدين (مثل فتاة المدرسة الثانوية المذكورة أعلاه، بدلاً من اللص الذي هاجمها). والبطل الرئيس في هذه الفكرة هو الاقتصادي جون

د لوت الابن. ويطاقته هي الكتاب (أسلحة أكثر، جرائم أقل) وفيه يناقش أن جرائم العنف قد تناقصت في المناطق التي يسمح فيها للمواطنين الذين يطيعون القانون بحمل أسلحة مخبأة. قد تكون نظريته مدهشة، لكنها معقولة. فإن فكر مجرم أن ضحيته الممكنة قد تكون مسلحة، فسيردعه ذلك عن ارتكاب الجريمة. يدعي معارض الأسلحة اليدوية لوت بأنه مؤيد لنظرية تؤيد السلاح، ويسمح لوت لنفسه بأن يصبح مانعة الصواعق لمعارضة السلاح. فزاد من مشكلته عن طريق استخدام اسم مستعار، «ماري روش» ليدافع عن نظريته في المناقشات على شبكة الإنترنت. وتعرف روش نفسها بأنها طالبة سابقة للاقتصاد لوت، وتمدح فكر أستاذها، ويديه الكريمتين، وإطلالاته. تقول: «علي أن أقول إنه كان أفضل أستاذ من بين أستاذتي»، إنك لا تعرف أنه من مؤيدي «الجناح اليميني» من الصف.. وكما مجموعة من الطلاب الذين يحاولون حضور أي صف يقوم بتعليمه. وفي النهاية كان على لوت أن يخبرنا بأنه من الأفضل لنا أن نحاول حضور صفوف لأساتذة آخرين، ولذلك نتعرض لطرق أخرى في تعليم مواد الدراسات العليا. ومن ثم هناك الادعاء المثير لمشكلة وهو أن لوت في الواقع اخترع بعض معطيات المسح والفحص التي تؤيد نظريته (أسلحة أكثر/جرائم أقل). ويفض النظر إن كانت المعطيات مزيفة، فإن فرضيات لوت المعقدة لا تبدو حقيقية. وعندما حاول مثقفون آخرون إعادة نتائجه، وجدوا أن قوانين حق الحمل بكل بساطة لاتخفض الجرائم.

انظر تفسير انخفاض الجريمة الآتي: انفجار فقاعة الكوكائين. كان الكوكائين المخدر القوي الذي يسبب الإدمان لدرجة أن سوهاً مريحاً كبيراً قد وجد عملياً بين ليلة وضعاها. صحيح، كان قادة العصابات فقط هم من أصبحوا أغنياء. ولكن ذلك وحده جعل تجار الشارع جميعاً يلهثون حتى يتقدموا. والعديد منهم كان يرغب في قتل منافسيهم، سواء أكان المنافس ينتمي إلى العصابة نفسها أم إلى عصابة أخرى. وكان هناك أيضاً معارك مسلحة لأحتلال زوايا قيمة لبيع المخدرات. وجريمة المخدرات النمطية كانت تشمل أحد تجار المخدرات الذي

يطلق النار على تاجر آخر (أو اثنين منهم أو ثلاثة) وليس حشاشاً بعينه المحرمتين يطلق النار على صاحب دكان من أجل حفنة من الدولارات، وذلك خلافاً للحكمة التقليدية. وكانت النتيجة زيادة ضخمة في جرائم العنف. وجدت إحدى الدراسات أن أكثر من 25% من جرائم القتل في مدينة نيويورك هي سنة 1988 كانت تتعلق بالمخدرات.

بدأ العنف المرتبط بالمخدرات بالتراجع في 1991 تقريباً. وهذا جعل كثيراً من الناس يمتقدون أن المخدر نفسه قد ذهب. ولكنه لم يذهب. فبقي تدخين المخدرات مألوفاً، فالיום أكثر من يعرف معظم الناس قرابة 5% من المعتقلين في الولايات المتحدة لا يزالون مرتبطين بالكوكائين (مقابل 6% عندما كان الكوكائين في ذروته)؛ ولم تقلص زيارات غرفة الطوارئ لمستعملي الكوكائين كثيراً.

وفيما سبق كانت الأرباح ضخمة من بيع الكوكائين، إذ كان سعره ينخفض على مدى سنوات، وأصبح أرخص؛ لأنه أصبح أكثر شعبية. فبدأ التجار بتخفيض الأسعار؛ ومن ثم تلاشت الأرباح وانفجرت فقاعة الكوكائين بصورة درامية كما انفجرت في النهاية ناسداك. (فكر بالجيل الأول من تجار الكوكائين، وكأنهم أغنياء مايكروسوفت؛ وفكر بالجيل الثاني وكأنهم (Pets.com). عندما قتل تجار الكوكائين المحترفين أو سجنوا، قرر التجار الأصغر سناً أن الريح القليل لا يوازى المخاطرة. ولذلك فقدت المنافسة إغراءها. و لم يعد قتل شخص يستحق سرقة قطعة أرضه، وبالتأكيد لا يستحق أن يقتل المرء لقاء ذلك.

لذلك بطل العنف، فمن 1991 إلى 2001، هبط معدل القتل بين شباب الزوج - الذين كانوا يمثلون من بين تجار الكوكائين غير نسبة - 48%، بالمقارنة مع 30% من الرجال الزوج والرجال البيض الأكبر سناً. (وهذا إسهام صغير في هبوط معدل قتل النفس، وهو حقيقة أن تجار الكوكائين اعتادوا على إطلاق النار على أعدائهم في ظهورهم بدلاً من قتلهم؛ وهذه الطريقة في الإهانة العنيفة اعتبرت

مذلة - وكانت من الواضح تعاقب بشكل أقل - من جريمة القتل). وكما قيل: إن تحطم سوق الكوكائين يبرر 15% من انخفاض الجريمة في التسمينيات وعامل أساسي، بالتأكيد، ويجب ملاحظة أن الكوكائين كان مسؤولاً عن أكثر بكثير من 15% من زيادة الجريمة في الثمانينيات، بمقارنة أخرى، كانت النتيجة الصافية للكوكائين لا يزال يشعر به على شكل جريمة العنف، ولا تقل شيئاً عن البؤس الذي يسببه المخدر نفسه.

والتفسيران الأخيران لهبوط الجريمة يخصصان اتجاهين بشريين. الأول تلقى العديد من مواقع وسائل الإعلام: (وهو هرم السكان).

والى أن هيطلت الجريمة بصورة جذرية جداً، لم يتحدث أحد عن هذه النظرية مطلقاً. وفي الواقع، كانت مدرسة «حمام الدم» في علم الجريمة تؤيد تماماً النظرية المعاكسة، وهي أن زيادة حصة المراهقين من السكان تنتج حتماً من المفترسين الذين يخفضون الأمة. «وراء الأفق مباشرة، تختبئ سحابة ستقوم الريح بجلبها هوقها» كتب جيمس ك. ويلسن في عام 1995 «إن السكان سيبدؤون بأن يصبحوا أصغر مرة أخرى... فاستعدوا».

ولكن فوق كل شيء، لم تكن حصة المراهقة من مجمل السكان تزيد كثيراً. فقد أخطأ علماء الجريمة مثل ويلسون وجيمس آلان فوكس في قراءة معطيات علم السكان. فكانت الزيادة الحقيقية في السكان في التسمينيات بالواقع بين الكبار في السن. وبينما قد يكون هذا خبراً مخيفاً من حيث الرعاية الطبية والضمان الاجتماعي، فلدى الأمريكي المادي القليل ليخافه من تزايد أعداد الكبار في السن. وينبغي ألا يكون من المدهش أن نعرف أن الناس الكبار في السن ليس لديهم مقاصد إجرامية كثيرة؛ فاحتمال اعتقال الشخص بعمر الخامسة والستين عاماً هو ما يقرب من 1/5 من احتمال اعتقال المراهق المادي. وهذا ما يجعل نظرية انخفاض الجريمة ما بين المسنين مرتبة بصورة جذابة جداً؛ فهم يصبحون ليني العريكة، عندما يكبرون، فزيادة الناس المسنين تؤدي إلى جرائم أقل. لكن النظرية الكاملة على المعطيات تكشف عن أن الشيب

في أمريكا لم يفعل شيئاً لخفض الجريمة في سنوات التسميعيات. فالتغير السكاني عملية بطيئة ورفيقة جداً - فأنت لاتخرج من سن المراهقة إلى مواطن كبير السن خلال بضعة سنين فقط - للبدء بتفسير المفاجأة في تراجع الجريمة. ولكن هناك تغيراً سكانياً آخر لم يتوقع من قبل، ولم يتخيل زمناً طويلاً، وهو الذي خفض الجريمة بصورة جذرية في سنوات التسميعيات.

أعد التفكير قليلاً برومانيا 1966. فجأة وبدون إنذار أعلن نيقولاي شاونيسكو أن الإجهاض قانوني، فالأولاد المولودون في مطلع منع الإجهاض يحتمل أنهم كانوا سيصبحون مجرمين أكثر من الأطفال المولودين قبله. ولماذا كان ذلك؟ تكشف الدراسات في أجزاء أخرى من أوروبا الشرقية والدول الإسكندنافية منذ 1930 حتى 1960 اتجاهات مماثلاً. ففي معظم هذه الحالات لم يكن الإجهاض ممنوعاً تماماً، لكن على المرأة أن تحصل على إذن من القاضي كي تحصل على الإجهاض. ووجد الباحثون أنه في الحالات التي منعت فيه المرأة من إجراء الإجهاض، كانت غالباً ما تحقد على وليدها ولا تنجح في تقديم بيت جيد للطفل. وحتى عند مراقبة دخل المرأة وعمرها وتعليمها وصحتها، وجد الباحثون أنه من المحتمل جداً أن يصبح هؤلاء الأطفال مجرمين.

في هذه الأثناء كان لدى الولايات المتحدة تاريخ للإجهاض مختلف عما كان في أوروبا. في الأيام الأولى للأمة، كان المسموح أن تحصل على الإجهاض قبل «الارتكاض» - وهذا يعني عندما تشعر الحامل بالحركة الأولى لجنينها، وهذا يكون تقريباً ما بين الأسبوع السادس عشر والأسبوع الثامن عشر من الحمل. في عام 1928، أصبحت نيويورك أول ولاية تقيد الإجهاض؛ وبحلول عام 1900 أصبح الإجهاض عملياً غير قانوني في جميع أنحاء البلاد. وكان الإجهاض في القرن العشرين غالباً خطيراً ومرتبك التكاليف؛ لذلك قلَّ عدد النساء الفقيرات اللواتي أجرين إجهاضاً. وكانت تلك النساء لا تحصلن على ما يضبط الولادات، وما كانت تفعله، نتيجة لذلك، كانت تحصل على مزيد من الأطفال.

هي أواخر الستينيات، بدأت بضع ولايات تسمح بالإجهاض في ظروف خاصة جداً: مثل الاغتصاب أو الاتصال الجنسي بالمحارم أو الخطر على الأم. وبحلول 1970 جعلت خمس ولايات الإجهاض عملاً قانونياً ومتوافراً على نطاق واسع: نيويورك وكاليفورنيا وواشنطن والاسكا وهاواي. وفي الثاني والعشرين من كانون الثاني من عام 1973 أصبح الإجهاض عملاً قانونياً في جميع أنحاء البلاد، وذلك بحكم المحكمة العليا في الولايات المتحدة في قضية «رو» و«ويد». فكان رأي الأكثرية كما كتبه القاضي هاري بلاكن، يتحدث بصورة خاصة إلى حكم أمهات المستقبل:

إن الضرر الذي تفرضه الولاية على المرأة الحامل بمنحها هذا الخيار واضح.. فالأمومة، أو الأطفال الإضافيون، قد تفرض على المرأة حياة ومستقبلاً مجهداً. إن الأذى النفسي قد يكون كبيراً، والصحة العقلية والجسدية قد ترهقها رعاية الطفل. هناك شدة وكرب لكل أصحاب العلاقة المرتبطين بهذا الطفل غير المرغوب فيه، وهناك مشكلة تربية الطفل ضمن عائلة غير قادرة من الناحية النفسية وخلافها على رعاية الطفل.

فأصدرت المحكمة العليا تأييداً لما عرفتته الأمهات في رومانيا وإسكندنافيا - وفي أماكن أخرى - منذ زمن طويل: عندما لا تريد امرأة طفلها، فإن لديها عادة سبباً وجيهاً، فقد تكون غير متزوجة أو يكون زوجها سيئاً. وقد تعتبر نفسها فقيرة جداً، بحيث لا تستطيع تربية طفل. وقد تعتقد أن حياتها غير مستقرة أو غير سعيدة، أو تعتقد أن عادة الشرب أو المخدر لديها قد تؤدي صحة الطفل. وقد تعتقد أنها صغيرة جداً أو أنها لم تتلق تعليماً كافياً بعد.

ولأي سبب من مئة سبب قد تشعر أنها لا تستطيع تأمين بيئة منزلية تقود إلى تربية طفل تربية صحية ومنتجة.

في السنة الأولى بعد قضية (رو) و(ويد) أجرت 750000 امرأة إجهاضاً في الولايات المتحدة (ويمثل هذا إجهاضاً واحداً من بين 4 ولادات عادية). ووصل

عدد الإجهاضات في 1980 إلى 1.6 مليون (ويمثل هذا إجهاضاً واحداً من بين 2.25 ولادة عادية)، وحيث استقر هذا العدد في دولة يبلغ عدد سكانها 225 مليون نسمة، قد يبدو عدد الإجهاضات (1.6 مليون سنوياً) – أي إجهاض واحد لكل 140 أمريكياً – درامياً تماماً. وبعد سنة من موت نيقولاي شاونيسكو أعيد السماح بالإجهاض في رومانيا، إذ كان هناك إجهاض واحد لكل اثنين وعشرين رومانياً، ولكن لا يزال: 1.6 مليون امرأة أمريكية سنوياً يحملن ولا ينجبن.

قبل قضية «رو» وهويد، كانت فتيات الطبقة الوسطى أو العليا هن اللواتي يرتبن ويدفعن تكاليف عملية إجهاض آمنة وغير قانونية. أما الآن فهدلاً من الإجراء غير القانوني الذي قد يكلف 500 دولار، تستطيع أي امرأة الحصول على إجهاض بصورة سيرة ويكلفه ثقل عن مئة دولار.

من هي المرأة التي تستطيع أن تستفيد من «رو» وهويد؟ غالباً جداً، إنها المرأة غير المتزوجة أو المراهقة أو الفقيرة، وأحياناً تكون الثلاثة معاً، وما هو المستقبل الذي يكون لوليدها؟ أظهرت دراسة أن الطفل النمطي الذي لم يولد في السنوات الأولى للإجهاض القانوني لديه احتمال 50% بأن يعيش في فقر، ويمكن أيضاً أن يكون 60% من الأطفال في بيت والد وحيد. وهذان العاملان: الطفولة الفقيرة والبيت ذو الوالد الوحيد – هما من بين أقوى العوامل التي تتنبأ بأن الطفل سيكون مجرمًا في المستقبل: فالنمو في بيت وحيد الوالد يضاعف من احتمال ارتكاب الطفل لجريمة. وكذلك عندما تكون أم الطفل مراهقة. وتظهر دراسة أخرى أن تعليم الأم هو العامل الوحيد الأقوى الذي يؤدي إلى الإجمام.

بعبارة أخرى، إن العوامل ذاتها التي دفعت ملايين الأمريكيات لإجراء إجهاض تبدو أيضاً أنها تشير إلى أن أطفالهن، لو كتبت لهم الولادة، فسيمشون حياة غير سعيدة، وربما حياة إجرامية.

من المؤكد، أن جعل الإجهاض قانونياً في الولايات المتحدة ذو نتائج عديدة. فقد هبط موت الأطفال بصورة درامية. وكذلك هبطت الزيجات السريعة (عند

ظهور أعراض الحمل لدى المرأة)، وكذلك عدد الأطفال الذين يؤخذون للتبني (مما أدى إلى ازدهار تبني الأطفال الأجانب). وارتفع معدل الحمل بنسبة 30%، لكن الولادات انخفضت في الواقع بنسبة 6%، وهذا يشير إلى أن نساء كثيرات يستخدمن الإجهاض طريقة لضبط المواليد، وهذه سياسة أولية وجذرية بالنسبة لسياسة شركات التأمين.

وربما كانت أكثر النتائج الدرامية لجعل الإجهاض قانونياً، والتي قد تأخذ سنوات لتكشف عن نفسها، هو تأثيره في الجريمة. ففي أوائل التسعينيات، عندما كانت أول مجموعة أطفال ولدت بعد قضية «رو» و«ويد» تصل أواخر سنين المراهقة – وهي السنوات التي يدخل فيها الشباب أول الجرائم – بدأ معدل الجريمة يهبط. وما ينقص هذه المجموعة طبعاً هو الأطفال الذين يقفون أمام أعظم فرصة ليصبحوا فيها مجرمين، واستمر معدل الجريمة يهبط باستمرار بينما بلغ جيل كامل سن الرشد من دون أطفال لم تكن أمهاتهم راغبات بإنجابهم إلى هذا العالم. فقد قلل الإجهاض القانوني من أولئك الأطفال غير المرغوب فيهم؛ فعدم الرغبة بالأطفال تؤدي إلى ارتفاع الجريمة؛ لذلك أدى الإجهاض القانوني إلى تقليل الجريمة.

هذه النظرية تثير ردود فعل متنوعة، تتراوح من عدم التصديق إلى الإعراض، كما تثير اعتراضات متنوعة تتراوح من الاعتراض اليومي إلى الاعتراض الأخلاقي. وأول اعتراض محتمل هو الاعتراض الأكثر مباشرة: هل النظرية صحيحة؟ ربما كان الإجهاض والجريمة مترابطين فقط، ولكن العلاقة بينهما ليست سببية.

قد يكون من المريح أكثر الاعتقاد بما تقوله الصحف بأن هبوط الجريمة كان بسبب سياسة ذكية لحفظ الأمن والنظام وضبط بارع للسلاح واقتصاد محقق بالازدهار. فقد نشأنا ومعنا ميل لربط السببية بأشياء نستطيع لمسها أو الإحساس بها، وليس بظواهر بعيدة أو صعبة. ونعتقد بصورة خاصة بأسباب قريبة الشروط: الأفعى تمض صديقك، إنه يصرخ من الألم، ويموت. فتستتج أن

عضة الأفعى لا بد أنها قتلتها. في معظم الأوقات يكون مثل هذا التخمين صحيحاً. ولكن عندما يأتي الأمر إلى السبب والنتيجة، فهناك غالباً فخ في مثل هذا التفكير المفتوح والمفلق. ونبتسم مفتبين عندما نفكر في الثقافات القديمة ونتمسك بأسباب خاطئة، فعلى سبيل المثال، الفرسان الذين اعتقدوا أن اغتصابهم لعذراء هو الذي حقق لهم النصر في ساحة المعركة. لكننا نتمسك بأسباب خاطئة في العادة هي إثارة خبير ليصرح بحقيقة يهتم بها.

فكيف إذن نستطيع أن نقول إذا كانت صلة الإجهاض بالجريمة هي قضية السببية بدلاً من الترابط ببساطة؟

إحدى الطرق لاختبار تأثير الإجهاض في الجريمة يمكن أن تكون في قياس معطيات الجريمة في خمس ولايات، حيث جعل الإجهاض قانونياً قبل أن تجعل المحكمة العليا حقوق الإجهاض تشمل بقية البلاد. في نيويورك وكاليفورنيا وواشنطن وألاسكا وهاواي تمكنت امرأة من الحصول على الإجهاض القانوني لمدة سنتين على الأقل قبل «رو» و«ويد».

وبالفعل، هذه الولايات التي جعلت الإجهاض قانونياً بصورة مبكرة رأت الجريمة بدأت في الهبوط بصورة أسبق من الولايات الخمس والأربعين والماصمة واشنطن. فبين 1988 و1994، انخفضت جرائم العنف في الولايات التي جعلت الإجهاض قانونياً بصورة مبكرة بمعدل 13٪ بالمقارنة مع الولايات الأخرى؛ وما بين 1994 و1997، انخفضت معدلات الجرائم فيهم بمقدار يزيد 23٪ عن معدلات الولايات الأخرى.

ولكن ماذا لو كان هؤلاء المقتنون الأوائل معطوظين؟ وما هو الشيء الآخر الذي يمكن أن نفتش عنه في المعطيات لتأسيس علاقة الإجهاض بالجريمة؟

ويمكن أن يكون عامل واحد للبحث عنه هو العلاقة بين معدل الإجهاض في كل ولاية ومعدل الجريمة فيها. ومن المؤكد، أن الولايات ذات أعلى معدلات للإجهاض في السبعينيات سجلت أعظم انخفاض في الجريمة في التسعينيات،

بينما سجلت الولايات ذات المعدلات المنخفضة للإجهاض هبوطاً أقل في الجريمة. (وتوجد هذه العلاقة، حتى عندما يكون الضبط تنوع العوامل التي تؤثر في الجريمة: سواء مستوى سجن لولاية، أو عدد أفراد الشرطة، أو الوضع الاقتصادي). فمُنذ سنة 1985، مارست الولايات ذات معدلات الإجهاض العالية انخفاضاً بالجريمة يصل إلى 30٪ بالنسبة للولايات ذات معدلات الإجهاض المنخفضة. (كان معدل الإجهاض في مدينة نيويورك عالياً وتقع في ولاية أصبح فيها الإجهاض قانونياً بصورة مبكرة، هناك حقيقتان تفلان من الادعاء بأن تجديدات نظام الشرطة سبب انخفاض الجريمة). وفضلاً عن ذلك، لم يكن هناك أي رابطة بين معدل الجريمة في ولاية ما ومعدل الجريمة فيها قبل أواخر الثمانينيات - عندما تأثرت المجموعة الأولى بالإجهاض القانوني قد وصلت طلائع الجرائم - وهذا هو مؤشر آخر على أن قضية «رو» و«ويد» هي فعلاً الحدث الذي أمال كفة ميزان الجريمة.

هناك عدد أكبر من علاقات الترابط، الإيجابية والسلبية، تدعم العلاقة ما بين الإجهاض والجريمة. ففي الولايات ذات المعدلات للإجهاض؛ كان الهبوط في معدل الجريمة بكامله فيما بعد قضية «رو» مقابل الجرائم السابقة. وأظهرت دراسات في أستراليا وكندا منذ ذلك الحين علاقة مماثلة بين جعل الإجهاض قانونياً وبين الجريمة. والمجموعة التي جاءت بعد قضية «رو».

لم تفقد آلاف الشباب المجرمين من الذكور وحسب، لكنها فقدت آلافاً من الأمهات العازيات والمراهقات أيضاً؛ لأن الكثيرات من البنات اللواتي أجهضن من الممكن أنهن سيكررن اتجاهات إمهاتهن.

(لاحاجة للقول): إن اكتشاف الإجهاض على أنه أكبر العوامل في تخفيض الجريمة في التاريخ الأمريكي أمر مزعج. ويبدو أنه دارويني أقل مما هو سوفيتي؛ ويعيد إلى العقل منذ زمن بعيد سهماً عزي إلى ج. ك. تشيسترتون: عندما لا توجد قبعات كاهية للتجول، فلن يكون حل المشكلة بقطع بعض الرؤوس. إن انخفاض الجريمة، بلغة الاقتصاديين، «منفعة غير مقصودة» للإجهاض

القانوني. ولكن لا يتعين على المرء أن يعارض الإجهاض لأسباب أخلاقية أو دينية؛ ليشعر بأنه قد هزته الفكرة بأن حزنًا خاصاً قد تحول إلى خير عام.

والواقع، هناك العديد من الناس الذين يعتبرون الإجهاض بعد ذاته جريمة عنف، ولقد سمى أحد علماء القانون الإجهاض القانوني أسوأ من العبودية (لأنه يشمل الموت بصورة روتينية) أو المحرقة اليهودية (لأن عدد الإجهاضات بعد قضية «رو» في الولايات المتحدة قارب 37 مليوناً حتى سنة 2004، وقد فاق هذا العدد عدد يهود أوروبا البالغ ستة ملايين). وسواء شعر المرء بهذه القوة حيال الإجهاض أم لم يشعر، فإنه يبقى قضية متهمة بصورة منفردة. أنطوني ف. بوزا، وهو قائد شرطة سابق في كل من برونكس ومينيسوتا، اكتشف هذا عندما كان يعمل لصالح حاكم مينيسوتا في سنة 1994. فقبل بضع سنوات كتب بوزا كتاباً سمى فيه الإجهاض «بجهاز منع الجريمة الفعال والوحيد الذي تبنته الأمة منذ أواخر الستينيات والذي هو «عرضة للنقاش». عندما نشر رأي بوزا قبيل الانتخابات، سقط بصورة حادة في استطلاعات الرأي، ومن ثم خسر.

مهما كان شعور المرء حيال الإجهاض، فقد يخطر على البال سؤال: ما الذي يجب أن نفعله لمبادلة مزيد من الإجهاض بقليل من الجريمة؟ هل من الممكن أن نضع رقماً على هذه العملية المعقدة؟

وكما يحدث بالعادة، فإن الاقتصاديين معنادون على وضع أرقام على العمليات المعقدة. فكر في الجهد الذي تحتاجه لإنقاذ اليوم المرفق في الشمال من الانقراض. وجدت إحدى الدراسات الاقتصادية أنه لنحامي ما يقرب من خمسة آلاف بومة، فإن الفرصة تكلف - وهذا يعني، الدخل المقدم من صناعة قطع الأشجار وأشياء أخرى - ما يقرب من 46 مليون دولار، أي ما يزيد عن 9 ملايين للبومة الواحدة. وبعد تدفق النفط في إيكسون فاليز في سنة 1989 أجريت دراسة أخرى قدرت المبلغ الذي سيتكلفه البيت الأمريكي الذي يرغب في تجنب كارثة أخرى مماثلة: 31 دولاراً. يستطيع الاقتصادي أن يحدد رقماً

لقيمة أي جزء من أجزاء الجسم. فكر في البرنامج الذي تستخدمه ولاية
كونيكتيكت للتعميض عن الأضرار الفاجمة عن العمل.

| التمويض، مقدراً بالأسابيع المأجورة | العضو المصاب أو المفقود |
|------------------------------------|-------------------------|
| 36 | الإصبع (الأول) |
| 29 | الإصبع (الثاني) |
| 21 | الإصبع (الثالث) |
| 17 | الإصبع (الرابع) |
| 63 | إبهام اليد (الرئيسية) |
| 54 | إبهام اليد (الأخرى) |
| 168 | اليد (الرئيسية) |
| 155 | اليد (الأخرى) |
| 208 | الذراع (الرئيس) |
| 194 | الذراع (الأخر) |
| 28 | إبهام (القدم) |
| 9 | إصبع (القدم) |
| 125 | القدم |
| 35 | الأنف |
| 157 | العين |
| 117 | الكلية |
| 347 | الكبد |
| 416 | البنكرياس |
| 520 | القلب |
| 35 | الثدي |
| 35 | المبيض |
| 35 | الخصية |
| 104 _ 35 | القضيب |
| 104 _ 35 | المهبل |

الآن، ومن أجل النقاش، نتطرح سؤالاً غامضاً: ما هي القيمة النسبية ما بين الجنين والطفل المولود حديثاً؟ إذا جوبهت بهذه المهمة السليمانية في تضحية حياة طفل مولود حديثاً مقابل عدد غير محدد من الأجنة، فما هو الرقم الذي تختاره؟ وهذا لاشيء سوى رياضة فكرية - طبياً لا يوجد سؤال صحيح - ولكنه قد يساعد في توضيح تأثير الإجهاض في الجريمة.

بالنسبة لشخص ليس إلى جانب الحياة أو لصالح الخيار، فهذه عملية حسابية سهلة. أولاً، إذا اعتقدنا أن الحياة تبدأ عند الحمل، فإننا نعتبر أن القيمة للمولود الحديث مقابل قيمة الجنين هي 1.1 والشخص الثاني، الذي يعتقد أن حق المرأة بالإجهاض يتغلب على أي عامل آخر، سيناقش أنه ما من عدد من الأجنة يوازي حتى مولود حديث واحد.

ولكن لنفكر بشخص ثالث. (إذا حددته بقوة إما بالشخص الأول وإما بالشخص الثاني، فإن التمرين الآتي سيفاجئك بأنه يؤدي، وقد ترغب في القفز عن هذه الفقرة والفقرة الآتية). لا يمتد هذا الشخص الثالث أن الجنين هو مساوٍ 1.1 للمولود حديثاً، ولكنه لا يعتقد أيضاً أن الجنين ليس له أي قيمة. لنقل: إنه مرغم، من أجل المناقشة، على وضع قيمة نسبية فيقرر أنها 1 مولود حديث يساوي 100 جنين.

هناك على وجه التقريب 1.5 مليون إجهاض في الولايات المتحدة كل سنة. فبالنسبة للشخص الذي يعتقد أن قيمة مولود حديث 1 تساوي 100 جنين، فعمليات الإجهاض المليون والنصف تعني - بتقسيم 1.5 مليون على 100 - فيما يعادل فقط 15000 حياة إنسان - 15000 حياة إنسان: كل سنة. وهو أكثر بكثير من عدد جرائم القتل التي تم إلغاؤها في كل سنة بسبب الإجهاض البشري، فإن المبادلة بين إجهاض غالٍ وجريمة منخفضة هي بالتفكير الاقتصادي، غير مجدية بصورة فظيمة.

والعلاقة بين الإجهاض والجريمة لا تقول ما يلي: عندما تعطي الحكومة للمرأة فرصة لاتخاذ قرارها حول الإجهاض، فإنها تقوم بعمل جيد من الحساب حول إن كانت هي وضع يساعد على تربية الطفل تربية جيدة. وإن قررت أنها لا تستطيع، فإنها تختار الإجهاض.

ولكن عندما تقرر المرأة أنها ستحتفظ بالطفل، يطرح سؤال كبير: ماذا يفترض في الوالدين أن يفعلوا عندما يولد الطفل؟

وجد ليفيت أن الدعم والمؤازرة في جامعة شيكاغو قد ذهب إلى ما وراء الأمور العلمية. فبعد أن عين بسنة واحدة، ولدت زوجته أول طفل لهما، أندرو. وذات يوم، بعدما أصبح أندرو في السنة الأولى من العمر، أصيب بحمى خفيفة. وشخص الطبيب له إصابة في الأذن. وعندما بدأ بالتهقيؤ في صباح اليوم الثاني، أخذه والده إلى المستشفى. ولكنه توفي في اليوم القادم بسبب مرض التهاب السحايا الجرثومي.

وبين الصدمة والحزن، كان لديه صف جامعي يحتاج إلى التدريس. وكان غري بيكر- المكرم بجائزة نوبل وهو قريب من عيد ميلاده السبعين - قد درس موضوعاً عنه، وزميل آخر، دغال جونسون، أرسل بطاقة تعزية أثرت بليفيت تأثيراً كبيراً إلى درجة لا يزال معها يذكرها عن ظهر قلب.

ليفيت وجونسون - وهو اقتصادي زراعي في الثمانينيات من العمر- راحا يتحدثان بشكل منتظم، وعلم ليفيت أن ابنة جونسون كانت أول أمريكية تتبنى ابنة من الصين، وسرعان ما بدأ ليفيت بالإجراءات ذاتها، وسميها أماندا. إضافة إلى أماندا، كان عندهما ابنة في الثالثة من عمرها وولد يبلغ السنة الأولى من العمر تقريباً.

لكن وفاة أندرو لا تزال تؤثر بطرق مختلفة. فقد أصبحت عائلة ليفيت أصدقاء حميمين لعائلة عندها طفلة صغيرة، وكانوا قد تبرعوا لها بكبد أندرو. وتبرعوا أيضاً بقلبه، لكن ذلك الطفل مات). وليس من المدهش بالنسبة لعالم يتابع موضوعات الحياة الحقيقية، أن يكون الموت قد علمه.

انضم هو وجانيت إلى مجموع دعم للأولياء الحزائي، ودهش ليفيت عندما علم عدد الأطفال الذين يفرقون بالمسيح، فكانت هذه الميزة لا تؤثر أي صحيفة - خلافاً لطفل يموت وهو يلعب بالمسدس مثلاً.

لقد أثير فضول ليفيت فراح يبحث عن الأرقام التي قد تحكي القصة. فكتب النتائج، كتعلم مفتوح لجريدة صن تايمز شيكاغو. فصورته نوعاً مما يمارض الحزن بصورة طنانة، وأصبح مشهوراً بذلك:

«إن كان لديكما مسدس ومسيح في الحديقة الخلفية، فإن احتمال أن يقتل المسيح الطفل يبلغ مئة مرة من احتمال أن يقتله المسدس».

ما الذي يجعل أحد الأبوين كاملاً؟

هل وجد فن آخر تحول بإخلاص إلى علم مثل فن الأبوة؟

خلال العقود الأخيرة ظهر عدد كبير من الخبراء المختلفين في الأبوة. وكل من حاول بطريقة عفوية أن يتبع نصائحهم قد يكون وجد نفسه محبطاً، لأن الحكمة التقليدية حول الأبوة تبدو أنها تتغير بتغير الساعة. وفي بعض الأحيان قد يكون الأمر اختلاف خبير مع خبير آخر. وفي أحيان أخرى، يوافق أكثر من يجهرون من الخبراء جملة واحدة بأن الحكمة القديمة خطأ وأن الحكمة الجديدة، لمدة قصيرة على الأقل، غير مرفوضة.

فعلى سبيل المثال، الإرضاع الطبيعي هو الطريقة الوحيدة لضمان طفل صحيح ومتقدم عقلياً - ما لم تكن التغذية الصناعية هي الجواب. وينبغي أن يهيا الطفل دائماً إلى النوم على ظهره - إلى أن يأتي الأمر بأنه يجب أن ينام على بطنه. واكل الكبد إما أنه (أ) سام وإما أنه (ب) ضروري لتحسين الدماغ. لاستخدام العصا فتتسبب الطفل؛ وعاقب الطفل فتدخل السجن.

في كتابها «تربية أمريكا»: (الخبراء، والأبوان وقرن من النصائح حول الأطفال)، وثقت آن هولبرت كيف يناقض خبراء الأبوة بعضهم بعضاً بل وحتى يناقضون أنفسهم. فقد تكون معابثهم مفرحة لو لم تكن فظيعة وغالباً مخيفة. غاري إيزو الذي يؤيد في سلسلة كتب (حول الطفل) إستراتيجية إدارة الطفل «للأمهات والأباء الذين يحاولون» إنجاز امتياز في القيام بالوالدية ويؤكد على أهمية تدريب الطفل باكراً على النوم وحده طوال الليل. وإلا فإن إيزو يحذر بأن حرمان النوم «سيؤثر بصورة سلبية في نمو الجهاز العصبي المركزي للطفل» وتؤدي إلى تعلم المعوقات. وإن دعاة «النوم المشترك» يحذرون من أن النوم وحيداً

ضار لنفسية الطفل وأن عليه أن يأتي إلى «سرير العائلة» وماذا عن الدافع؟ كتب ت. بيرى برازيلتون في 1983 أن الطفل يصل إلى العالم «مستعداً بصورة جميلة لدور التعلم حول نفسه والعالم من حوله». فضل برازيلتون الدافع المتحمس باكراً «طفل متفاعل». ولكن قبل مئة سنة، حذر ل. إيمرت هولت بأن الطفل ليس «لعبة». واعتقد هولت ألا يكون هناك إجبار، أو ضغط ودافع غير مناسب «خلال السنتين الأوليين من حياة الطفل؛ والطفل ينمو كثيراً خلال ذلك الوقت بأن الدافع الزائد قد يسبب ضرراً كبيراً جداً». واعتقد أيضاً أن الطفل الذي يبكي ينفي ألا يحمل إلا إذا كان متألماً. وكما شرح هولت، يجب أن يترك الطفل يبكي لمدة 15 أو 30 دقيقة في اليوم: «إنه تدريب للطفل».

يميل خبير الأبوة النمطي، كما يميل خبراء الميادين الأخرى، لأن يبدو واثقاً من نفسه بصورة كبيرة. ولا يناقش الخبير كثيراً الجوانب المتنوعة لقضية مثل غرس علمه بصورة ثابتة في جانب واحد. وهذا لأن الخبير الذي يشتم من النقاش رادعاً لا يحظى باهتمام كبير. ويجب أن يكون الخبير شجاعاً إذا كان يأمل بأن يحول نظريته المحلية إلى حكمة تقليدية. وفرصته لفعل ذلك هو أن يربط عواطف عامة؛ لأن العاطفة عدو النقاش العقلي. وعندما تذهب العواطف، أو واحدة منها أقوى من العواطف البقية. فالغول، وأسلحة الدمار الشامل في المراق، ومرض جنون البقر، والموت في السرير: كيف نفشل في التفكير في نصيحة الخبير حول هذه المخاوف عندما، مثل ما فعل ذلك المم الذي يقص على أطفال صغار قصصاً مخيفة جداً، جعلنا نرتجف؟

وما من شخص يتأثر بإشاعات الخبراء أكثر من الوالد. والخوف في واقع الحال عنصر كبير من عمل الأبوة. ويعد كل شيء، إن الوالد هو من يعتني بحياة مخلوق آخر، مخلوق يكون في البداية أضعف من المولود الجديد لأي أجناس أخرى. وهذا يجعل الكثيرين من الآباء يصرف الكثير من طاقة الوالدية لديهم ببساطة؛ لأنهم خائفون.

المشكلة هي أنهم خائفون غالباً من الأشياء الخاطئة. ليس ذلك خطاهم بالفعل. وفصل الحقائق عن الشائعات عمل صعب دائماً، ولا سيما بالنسبة للوالد المشغول. والضجة البيضاء التي يولدها الخبراء - دون أن نقول شيئاً عن الضغط الذي يمارسه الوالد، طاغية جداً لدرجة أنهم يستطيعون أن يفكروا بأنفسهم بصورة مجردة. والحقائق التي يفلحون بالتقاطها يجري تلوينها بصورة عادية؛ أو تجري المبالغة فيها، وإلا تخرج من السياق لتخدم الأجندة التي لم تكن أجندتهم.

فكر في والدي ابنة عمرها ثماني سنوات واسمها لنفرض أنه «مولي»، وأفضل صديقتين لها هما أمي وإيماني، تميشان قريباً منها. يعرف والدا مولي أن أمي تحتفظ بمسدس في بيتها، لذا نمنا مولي من اللعب هناك. وبدلاً من ذلك، تمضي مولي الكثير من وقتها في بيت إيماني، حيث يوجد مسيح في الحقيقة الخلفية، ويشعر أهل مولي بسعادة؛ لأنهما اتخذوا هذا الخيار لحماية ابنتهما.

ولكن بحسب المعطيات، لم يكن اختيارهما ذكياً مطلقاً. ففي سنة معينة غرق طفل واحد في مسبح من كل 11000 يسكنون في المناطق السكنية في الولايات المتحدة. (وفي قطر فيه 6 ملايين مسبح، هذا يعني أن ما يقرب من 550 طفلاً تحت سن العشر سنوات يفرقون في كل سنة). هنا طفل يقتل بمسدس من كل مليون مسدس. (وفي بلد يقدر أن فيه 200 مليون مسدس، هذا يعني أن ما يقرب من 175 طفلاً تحت سن العشر سنوات يقتلون بالمسدسات). إن احتمال الموت في المسبح (1 من 11000) مقابل الموت بالمسدس (1 من مليون أو أكثر) ليس احتمالاً قريباً. فمن المحتمل أن تموت مولي أكثر من 100 مرة في حادث بالمسبح في بيت إيماني من الموت بالمسدس في بيت أمي.

لكن معظمنا مثل والدي مولي، نقدر الخطر تقديراً مرعباً. أوضح هذه النقطة بيتر ساندمان، وهو يصف نفسه «مستشاراً بتوضيح الخطر» في برنستون، نيوجرسي في أوائل سنة 2004 بعدما أثارت حالة من مرض جنون البقر في الولايات المتحدة حماساً ضد البقر. قال ساندمان لمجلة نيويورك تايمز:

«إن الحقيقة الأساسية هي أن الأخطار التي أخافت الناس، والأخطار التي تقتل الناس، هما حقيقتان مختلفتان».

وقد ساندان مقارنة بين مرض جنون البقر (وهو تهديد مخيف جداً، لكنه نادر جداً) وانتشار الفيروسات التي يحملها الطعام في المطبخ المنزلي العادي (وهو عام، ولكن ليس مخيفاً جداً). «يقول ساندان»: إن الأخطار التي نستطيع السيطرة عليها هي مصدر لفضب أهل من الأخطار التي ليست تحت سيطرتنا. ففي حالة جنون البقر، أشعر أن المرض خارج عن سيطرتي. فلا أستطيع القول: إن كان في اللحم فيروسات أم لا. ولا أستطيع رؤيتها، ولا أستطيع أن أسميها. بينما الأوساخ في مطبخي هي تحت سيطرتي تماماً. فأستطيع أن أنظف الإسفنجة وأستطيع أن أنظف الأرض.

إن مبدأ «السيطرة» عند ساندان يمكن أن يفسر لماذا يخشى الناس الطيران أكثر من خوفهم من قيادة السيارة. فهم يفكرون كما يلي: بما أنني أسيطر على السيارة فأنا الذي أحتفظ بسلامتي، بينما لا أستطيع السيطرة على الطائرة، فإنها تحت رحمة عدد كبير من العوامل الخارجية.

إذن أيهما يجب أن نخشاه فعلاً، الطيران أم قيادة السيارة؟

قد يساعد في البداية طرح سؤال أكثر جوهرية؛ ما الذي نخافه بالضبط؟ ربما الموت. لكن الخوف من الموت يحتاج إلى توضيق. طبعاً نعرف جميعنا أننا مقدر علينا الموت، وقد نقلق بشأنه بصورة عرضية. ولكن إذا علمت أن احتمال موتك في العام القادم هو 10٪، فإنك ستقلق أكثر، وربما تختار أن تعيش بطريقة مختلفة. وإن علمت أن احتمال موتك في الحقيقة الآتية هو 10٪، فإنك من المحتمل أن تنزع. إذن إن الاحتمال الأكبر للموت هو ما يدفعنا إلى الخوف، وهذا يعني أن الطريقة المعقولة أكثر هي حساب الخوف من الموت يجعلنا نفكر فيه على أساس الساعة.

فإن كنت ستقوم برحلة، ولديك خيار قيادة السيارة أو ركوب الطائرة، فإنك قد ترغب في أن تفكر بمعدل الموت في الساعة في القيادة مقابل الطيران. صحيح أن العديد من الناس يموتون في الولايات المتحدة كل سنة في حوادث السيارات (ما يقرب من 40 ألف) أكثر من حوادث الطائرات (أقل من 1 بالآلاف). ولكن من الصحيح أيضاً أن معظم الناس يمضون وقتاً أطول في سياراتهم مما يقضونه في الطائرات. (ويموت نامس أكثر في حوادث القوارب في السنة مما يموتون في حوادث الطائرات؛ وكما رأينا في أحواض السباحة مقابل المسدسات، فالماء هو أخطر كثيراً مما يمتد معظم الناس). فمعدل الموت بالساعة من الفرق مقابل الطيران متساويان. فالنقطتان المتقابلتان هما محتملتان بصورة متساوية (أو بالحقيقة مختلفتان) لأنهما تؤديان إلى الموت.

لكن الخوف يزداد في الزمن الحاضر. ولهذا السبب يعتمد الخبراء عليه؛ ففي عالم نافذ الصبر بصورة متزايدة مع عمليات ذات آجال طويلة، فإن الخوف لعبة قوية قصيرة الأجل. تخيل أنك موظف حكومي مسؤول عن تأمين الأموال لمحاربة قاتل أو قاتلين: هجمات إرهابية ومرض القلب. أي سبب تعتقد أن أعضاء الكونغرس سيفتحون الخزائن له؟ الاحتمال هو أن أي شخص يقتل في هجوم إرهابي أقل احتمالاً من أن يقوم الشخص نفسه بإغلاق شرايينه بالطعام الدسم ويموت بمرض القلب، لكن الهجوم الإرهابي يحدث الآن، والموت بمرض القلب بعيد نوعاً ما، كارثة هادئة. والأعمال الإرهابية ليست تحت سيطرتنا؛ أما البطاطا المقلية فهي ليست كذلك. فهذا مهم تماماً ككمال السيطرة التي يسميها بيتر ساندلمان «عامل الخوف». إن الخوف من هجوم إرهابي (أو مرض جنون البقر) يعتبر مخيفاً جداً؛ والموت بمرض القلب هو، لبعض الأسباب ليس كذلك.

يعمل الخبير ساندلمان على كلا الطرفين من المشكلة. فقد يساعد في يوم ما جماعة لحماية البيئة في كشف الأخطار الصحية العامة. وقد يكون زيونه في اليوم المقبل مديراً تنفيذياً لشركة تقدم الطعام السريع ويحاول التعامل مع

المصاب بفيروسات تسكن الأمعاء. فقد خفض ساندلمان القضية بخبرته إلى معادلة رتيبة: المخاطرة: خطر + فظاعة تثير الغضب. فبالنسبة لمدير الشركة ذات اللحم الفاسد في الهمبرغر، عمل ساندلمان على «تخفيض الفظاعة المثيرة للغضب»؛ وبالنسبة لجماعة البيئية كان عمله «زيادة تلك الفظاعة المثيرة للغضب».

لاحظ أن ساندلمان يعالج الفظاعة المثيرة للغضب، لكنه لا يعالج الخطر نفسه. فهو يسلم بأن الفظاعة المثيرة للغضب والأخطار ليست بالقوة ذاتها في معادلتها للمخاطرة. «ف عندما يكون الخطر عالياً والفظاعة متدنية، يقلل الناس من عملهم، بينما حين يكون الخطر منخفضاً والفظاعة عالية فإن الناس يبالغون في عملهم».

لذا لماذا يكون حوض السباحة أقل إخافة من السلاح؟ إن فكرة إطلاق النار على الطفل في صدره بواسطة مسدس جاره عمل مروع ودرامي ومرعب، وبكلمة واحدة فظاعة تثير الغضب. ولا تثير أحواض السباحة الحفيظة، وهذا لأن جزءاً من البيت عامل مألوف. فتماماً كما يمضي معظم الناس وقتاً أطول في سيارتهم مما يمضونه في الطائرات، ف كذلك لدى معظمنا خبرة لا بأس بها في السباحة في حوض السباحة أكثر من خبرتنا بإطلاق النار. ويستغرق الطفل ثلاثين ثانية فقط حتى يفرق وغالباً ما يحدث هذا من دون أي ضجة. ويمكن أن يفرق الطفل في ماء ضحل لا يزيد عمقه عن بضع بوصات «إنشاً». والخطوات المطلوبة لمنع الفرق هي مباشرة تماماً: رقابة إنسان بالغ وسياج حول حوض السباحة وباب خلفي مقفل؛ حتى لا يتسلل طفل حديث العهد بالمشي دون أن يلاحظه أحد.

لو اتبع كل والد هذه الاحتياطات، لثم إنقاذ ما يقرب من 400 طفل في كل سنة. وهذا يزيد عن عدد أولئك الأطفال الذين يتم إنقاذهم بواسطة اختراعين تم الترويج لهما على نطاق واسع في الذاكرة الحديثة: السرير الأسلم ومقعد الطفل للسيارة. تظهر الدراسة أن مقاعد الأطفال للسيارة في أحسن أحوالها تساعد. وبالتأكيد من الأسلم وضع الطفل على الكرسي الخلفي، بدلاً من أن يجلس في حضن أحدهم في المقعد الأمامي، حيث يندفع كالصاروخ عند وقوع أي حادث.

لكن السلامة التي يتم الحصول عليها هنا هي منع الأطفال من الانطلاق بسرعة، وليس من ربطهم إلى مقعد السيارة الذي يكلف 200 دولار. ومع ذلك فإن كثيراً من الآباء يضخمون فائدة مقعد السيارة الذي يسافرون إلى محطة الشرطة المحلية أو قسم الإطفاء؛ كي يركبوه بصورة صحيحة. وعملهم هذا هو إشارة حب بالتأكيد، لكنها أيضاً إشارة إلى ما قد تسمى «وسوسة الوالدين». (فالآباء الموسوسون يعرفون من هم وهم فخورون بذلك عموماً؛ وكذلك يعرف الآباء غير الموسوسين من هم الموسوسون ويحاولون أن يسخروا منهم).

ترتبط معظم الاختراعات في ميدان سلامة الأطفال بمنتج جديد (صدمة الصدمات) يجب تسويقه. يباع ما يقرب من خمسة ملايين كرسي للسيارة في كل سنة. وغالباً ما تكون هذه المنتجات استجابة لخوف ما ينمو ويتزايد (وربما يكون بيتر ساندمان وضعه) بحيث يتفوق على الخطر. حارن حياة 400 طفل يحميها بضعة تحذيرات واحتياطات في المصباح يبعد الحيوانات التي يتم إنقاذها في حملات صاخبة: الرزمة المانعة للأطفال (تقدر بخمسين طفلاً في السنة) والبيجاما التي تمنع الاشتعال (10 أطفال) إبعاد الأطفال عن أكياس الهواء في السيارة (أقل من خمسة أطفال في السنة قتلوا بالبالون منذ اختراعه)، وسلامة حبال الجر في البسة الأطفال (طفلان).

تقول: على رسلك. ما هي أهمية الآباء إن كان الخبراء والمسوقون يستغلونهم؟ ألا ينبغي أن نصفق لأي جهد بغض النظر عن صغره أو تغيره الذي قد يجعل طفلاً واحداً سليماً؟ أليس لدى الآباء الآن ما يكفي ليقلقوا عليه؟ وبعد كل ذلك، الآباء مسؤولون عن واحد من أعظم المخاوف أهمية كما نعلم: تشكيل شخصية الطفل ذاتها، أليس كذلك؟

إن أكثر تغير جذري في الحكمة التقليدية مؤخراً يخص والدية، قد أثير بسؤال واحد بسيط: كم يهتم الوالدان فعلاً؟

من الواضح أن الوالدية الرديئة مهمة جداً. كما توضح العلاقة بين الإجهاض والجريمة أن الأطفال غير المرغوب بهم – وهم موضوع للإهمال وسوء الاستغلال – ذات نتائج أسوأ من الأطفال الذين كان آباؤهم ينتظرونهم برغبة وشوق. ولكن كم يستطيع هؤلاء الآباء المتشوقون أن يحققوا من أجل أطفالهم فعلاً؟

يمثل هذا السؤال تصعيداً في البحث يصل إلى عقود من الزمن. فخط طویل من الدراسات، بما فيها البحث في التوائم الذين تم تفریقهم عند الولادة، توصلت إلى أن الجينات وحدها مسؤولة عما يقرب من 50% من شخصية الطفل وقدراته.

فإذا كانت الطبيعة مسؤولة عن نصف مصير الطفل، فمن هو المسؤول عن النصف الآخر؟ لا بد أنه التشئة – فأشرطة الطفل موزارت، ومواعظ الكيسة ورحلات المتحف ودروس الفرنسية والمساومة والعناق والشجار والمعاينة كلها تؤلف عمل الوالدية. ولكن كيف تفسر عندئذ الدراسة المشهورة الأخرى، مشروع التبني في كولورادو، الذي جاء بعد حياة 245 طفلاً وضعوا في التبني ووجد في النهاية أنه لا توجد علاقة بين ميول شخصية الطفل وأولئك الرفاق الذين تم تبنيهم؟ أو في الدراسات الأخرى التي تظهر أن شخصية الطفل لم تتأثر كثيراً، سواء أرسل إلى مركز الرعاية النهارية أم لا، وسواء أكان له والد واحد أم والدان، وسواء عملت أمه أم لم تعمل، وسواء أكان لديه أمان أم أبوان أم أب وأم؟

تمت معالجة هذه المخالفات في التشئة الطبيعية في كتاب صدر سنة 1998 لمؤلفة غير معروفة اسمها جوديث ريش هاريس. وكان (افتراض التشئة) نتيجة هجوم على الوالدية الموسوسة، كتاب مثير، احتاج إلى عنوانين فرعيين: لماذا يخرج الأطفال بالطريقة التي يخرجون بها؟ وتأثير الآباء أقل من تأثير الرفاق. وتناقش هاريس، على الرغم من أنها تناقش بطريقة لطيفة، أن الوالدين يخطئان التفكير بأنهم يسهمون بشكل كبير في شخصية طفلهم. وتكتب: إن هذا الاعتقاد

«خرافة ثقافية». وتناقش هاريس بأن تأثير الوالدين من الأعلى إلى الأسفل تسيطر عليه آثار ضغط الرفاق، والقوة القطة التي يستخدمها الأصدقاء وزملاء الدراسة.

أثار عدم احتمال شظية قنبلة هاريس - فقد كانت جدة، لا أقل، وبدون شهادة دكتوراة أو تلتحق بجامعة ما - الدهشة والفهم. كتب أحد المراجعين «قد يغفر الناس عامة قولهم». ها نحن نمود من جديد. فيقال لنا في سنة: إن الرباط هو الأساس، وفي السنة الثانية إنه ترتيب الولادة. انتظر، إن ما يهم حقاً هو الدافع. فالسنوات الخمس الأولى من الحياة هي أكثر أهمية. لا، السنوات الثلاث؛ كلا إن كل شيء في السنة الأولى مهم. أنس ذلك: إن كل شيء هو الجينات!

لكن نظرية هاريس أيدها سجل الأوزان الثقيلة حسب الأصول، فبينهم كان ستيفن نيكز، وهو عالم النفس المدرك والمؤلف الأكثر مبيعاً الذي قال في كتابه (السجل الفارغ) وقد دعا آراء هاريس «مجفلات العقل» (بالمعنى الطيب). كتب نيكز «إن المرضى في الأشكال التقليدية للعلاج النفسي، بينما هم يعيشون صراعات طفولتهم لمدة خمسين دقيقة ويتعلمون بأن يلقوا اللوم لعدم سعادتهم على الطريقة التي عاملهم بها آبائهم». وتمسح أشياء كثيرة من منكرات طفولة الشخص للوصول إلى جذور المآسي عند الكبار وانتصاراتهم. ويجمل خبراء الوالدية النساء يشعرن كمعالجة القصص الشعبية إذا ما تسلان من البيت ليعملن أو ليتخلصن من قراة (ملايت ليلتك أيها القمر). كل هذه الاعتقادات العميقة سيعاد التفكير فيها.

أو هل سيكون ذلك؟ ينبغي أن يكون الآباء مهمين، تقول لنفسك. إضافة إلى ذلك، حتى الزملاء يمارسون تأثيراً كبيراً في الطفل، أليس الآباء هم أساساً من اختاروا أصدقاء الطفل؟ أليس لذلك يتعذب الآباء في جوارهم، في مدرستهم وحلقة الأصدقاء ذاتها؟

ولا يزال السؤال إلى أي حد يكون الآباء مهمين سؤالاً جيداً. وهو معقد تمقيداً فظيماً. ففي تقرير تأثير الوالد، أي بعد من أبعاد الطفل تقيس شخصيته؟ درجاته المدرسية؟ سلوكه الأخلاقي؟ قدراته الإبداعية؟ راتبه عندما يكبر؟ وأي أهمية يجب أن توضع لكل من هذه المدخلات العديدة التي تؤثر في نتيجة الطفل: جيناته، بيئته العائلية، مستوى الاقتصاد الاجتماعي، المدرسة، التميز، الحظ، المرض، وهكذا؟

ومن أجل المناقشة، لندرس قصة طفلين: أحدهما أبيض والآخر أسود.

نشأ الطفل الأبيض في ضاحية من ضواحي شيكاغو بين، والدين يقرآن بصورة واسعة ويندمجان في الإصلاح المدرسي. فابوه، وهو صاحب عمل صناعي حسن، غالباً ما يأخذ الطفل في نزعات في الطبيعة سيراً على الأقدام. وأمه ربة بيت تعود أخيراً إلى الكلية وتحصل على درجة إجازة في التربية. والطفل السعيد ينجز إنجازاً جيداً في المدرسة. ويمتد أساتذته أنه سيكون عبقرياً في الرياضيات من دون شك. ويشجعه والداه وهما فخوران به عندما يرتفع درجة. وله أخ أصغر منه وهو رائع وذكي. وغالباً ما تستضيف العائلة صالوناً أدبياً في بيتهم.

والطفل الأسود ولد في دايتونا بيتش في فلوريدا وأمه تخلت عنه عندما كان في الثانية من عمره، ولدى والده عمل جيد في المبيعات لكنه سكير. وغالباً ما يضرب الطفل الصغير بالنهاية المعدنية لخرطوم الحديقة. وذات مساء عندما كان الطفل في الحادية عشرة من عمره كان يزين سطح طاولة لشجرة عيد الميلاد - وهي أول شجرة ميلاد في حياته - بدأ والده يضرب صديقته في المطبخ. وضربها ضرباً مبرحاً حتى طارت بعض أسنانها من فمها وسقطت على قاعدة شجرة الميلاد للطفل، لكن الطفل كان يعرف أفضل مما يتكلم. وفي المدرسة لم يبذل أي جهد. ولم يمض وقت طويل، حتى راح يسرق المخدرات ويهاجم سكان الضواحي من الخلف، وهو يحمل مسدساً. وكان يبذل جهداً ليكون نائماً عندما يصل أبوه إلى البيت بعد معاقرة الخمر، ويخرج من البيت قبل أن

يستيقظ أبوه. وفي آخر الأمر أدخل الأب إلى السجن بسبب اعتداء جنسي. وعندما كان عمره اثنتي عشرة سنة كان الطفل يناضل بصورة أساسية من أجل نفسه.

ليس عليك أن تعتقد بالوالدية الموسوسة لمتنقد أن الطفل الثاني لم يتحمل فرصة وأن الطفل الأول قد حققها. ما هي الشواذ التي ستجمل، بعد إضافة معوقات التمييز العرقي، من الطفل الثاني يعيش حياة منتجة؟ وماهي الشواذ التي ستجمل الطفل الأول الرقيق والمؤهّل للنجاح بفشل بطريقة ما؟ وإلى أي قدر من قدر كل من الطفلين سيفرس ذلك إلى والديه؟

ويستطيع المرء أن ينظر دائماً بما يجمل الوالد كاملاً، ولسببين لن يقوم مؤلفا هذا الكتاب بذلك. والسبب الأول هو أنه لا يعترف أي منا بأنه خبير الوالدية (مع أننا فيما بيننا لدينا ستة أولاد تحت سن الخامسة). والسبب الثاني أننا أقل اهتماماً بنظرية الوالدية مما تقوله المعطيات.

ليس من السهل قياس بعض أوجه نتائج الطفل بالمعطيات الشخصية مثلاً أو الإبداع، لكن الأداء المدرسي سهل قياسه. وحيث إن معظم الآباء يوافقون بأن التعليم يكون في جوهر تشكيل الطفل؛ وقد يكون من المعقول البدء بفحص مجموعة أخبار حول المعطيات المدرسية.

وتتعلق هذه المعطيات في اختيار المدرسة، قضية يشعر معظم الناس بقوة في اتجاه واحد أو اتجاه آخر. فالمعتقدون حقاً باختيار المدرسة يناقشون بأنه ب ستة دولارات يشترون حق إرسال أطفالهم إلى أفضل مدرسة ممكنة. ويعلق النقاد بأنهم باختيار المدرسة سيتركون خلفهم أسوأ الطلاب في أسوأ المدارس، ولا يزال كل الآباء يعتقدون بأن ابنهم سيزدهر لو أنه استطاع الذهاب إلى المدرسة الصحيحة، وهو الطفل ذو المزيج المناسب من الجامعة والمناهج الإضافية والود والأمان.

وجاء اختيار المدرسة باكراً إلى نظام المدرسة العامة في شيكاغو. وذلك لأن المدارس العامة في شيكاغو، مثل المدارس المدنية المحلية، فيها عدد من طلاب

الأقلية غير متناسب. وعلى الرغم من قرار المحكمة العليا في الولايات المتحدة في سنة 1954 في براون ومكتب التربية في توبيكا، الذي قرر أن على المدارس أن تلغي التمييز العرقي، فإن كثيراً من الطلاب السود في المدارس العامة بشيكاغو استمروا في المجيء إلى المدارس، إذ كانوا جميعاً من السود تقريباً. ولذا في سنة 1980 تجمعت وزارة العدل في الولايات المتحدة ومكتب التربية في شيكاغو؛ ليحاولوا التوحيد بصورة أفضل لمدارس المدينة. وأصدر أمر بأن الداخلين في السنة الأولى يستطيعون تقديم الطلب إلى أي مدرسة ثانوية في المنطقة أخيراً.

فإلى جانب عمرها الطويل، هناك بضعة أسباب تجعل برنامج اختيار المدرسة من المدارس العامة في شيكاغو جيداً، وهي أسباب جيدة للدراسة، وتعرض مجموعة معطيات ضخمة - كانت شيكاغو هي ثالث أكبر مدينة في البلاد، بعد نيويورك ولوس أنجلوس - إضافة إلى عدد كبير من الخيارات (أكثر من ستين مدرسة ثانوية) والمرونة. ومعدلات الاستيعاب العالية جداً، فتصنف طلاب المدارس الثانوية في شيكاغو يختارون مدارس منطقتهم. ولكن معظم النواحي التصادية في برنامج المدارس الثانوية في شيكاغو - من أجل الدراسة، على الأقل - هي كيف تجري لعبة اختيار المدرسة.

وكما هو متوقع، فإن فتح أبواب المدارس عريضة أمام كل طالب في السنة الأولى في شيكاغو يهدد بخلق مستشفى للمجانين، حيث الصخب والضجيج. والمدارس التي درجات الاختبارات فيها عالية وكذلك معدلات التخرج سوف تصاب بهياج المشتركين، وتجعل من المستحيل إرضاء طلب كل طالب.

وضماماً لمصلحة العدالة، لجأت مدارس شيكاغو العامة إلى القرعة. وبالنسبة للباحث هذه نعمة كبيرة. وقد لا يتمكن عالم السلوك من تصميم تجربة أفضل في مخبره، وتعاماً كما يفعل العالم في تحديد فار تحديداً عشوائياً من مجموعة للمعالجة وفار آخر ليكون الشاهد من المجموعة، فقد فعلت مدارس شيكاغو الشيء نفسه. تخيل طالبين متماثلين من الناحية الإحصائية يريد كل منهما أن

ينذهب إلى مدرسة جديدة وأفضل. ويسبب طريقة قفزات الكرة في الحوض، ينذهب أحدهما إلى مدرسة جديدة، بينما يبقى الآخر في مدرسته. والآن تخيل مضاعفة أعداد الطلاب بالآلاف، والنتيجة تجربة طليعية على نطاق كبير. وبالكاد هذا ما كان الهدف في عقول موظفي مدارس شيكاغو الذين تصوروا فكرة القرعة. ولكن عندما ينظر إليها بهذه الطريقة، فإن القرعة تقدم وسيلة رائعة من وسائل قياس كيفية اختيار المدرسة - أو بالواقع أفضل مدرسة - المهم حقاً.

إذن، ماذا تكشف المعطيات؟

لن يكون الجواب مقنعاً للوالدين المهوسين: في هذه الحالة، لا يهم اختيار المدرسة مطلقاً. صحيح أن طلاب شيكاغو الذين دخلوا قرعة أن اختيار المدرسة كان من المحتمل أن يتخرجوا أكثر من الطلاب الذين لم يدخلوا - وهذا يشير إلى أن اختيار المدرسة يوجد الفرق - لكن هذا ضرب من الوهم. والبرهان هو هذه المقارنة: فالطلاب الذين فازوا بالقرعة وذهبوا إلى مدرسة «أفضل» لم يكن أداؤهم أفضل من الطلاب الذين فشلوا بالقرعة ولزموا مدارسهم. وهذا يعني، أن الطالب الذي اختار من بين عدد من المدارس المحلية ذو احتمال أكبر لأن يتخرج، سواء فاز بقرعة الذهاب إلى مدرسة جديدة أم لم يفز. وما يبدو أنه فائدة تم اكتسابها بالذهاب إلى المدرسة الجديدة لا يتعلق بالمدرسة الجديدة مطلقاً. وما يعنيه هذا أن الطلاب - والأولياء - الذين اختاروا يميلون لأن يكونوا أذكى وذوي دوافع علمية أكثر هذا كبدية. ولكن من الناحية الإحصائية لم يفوزوا بمزايا علمية عن طريق تغيير المدارس.

وهل صحيح أن الطلاب الذين بقوا في مدارسهم المحلية كانوا يمانون؟ لا: فقد تابعوا الاختبار في المستويات نفسها تقريباً، كما كانوا قبل حصول نزيف الأدمغة المفترض.

ولكن كان يوجد مجموعة من الطلاب في شيكاغو يرون تغييراً درامياً: أولئك الذين دخلوا مدرسة فنية أو مهنية علمية. كان أداء هؤلاء الطلاب أفضل كثيراً

مما فعلوه في أوضاعهم العلمية القديمة وتخرجوا بمعدلات أعلى كثيراً تتبا به أداؤهم الماضي. وهكذا فقد ساعد برنامج مدارس شيكاغو العامة لاختيار المدارس في إعداد عينة صغيرة من الطلاب الذين يناضلون من أجل أعمال مهمة، وذلك عن طريق إعطائهم مهارات عملية. ولكن يبدو أن ذلك لم يجعل أي طالب أكثر ذكاء.

هل يمكن أن يكون اختيار المدارس لا يهم بالفعل؟ ما من ولي لطلاب يحترم نفسه سواء أكان مهووساً أم لا مستعد لتصديق ذلك، ولكن مهلاً؛ قد يكون ذلك لأن مدارس شيكاغو العامة تقيم طلاب الثانوية؛ ويمكن عندها أن يكون الطالب قد أعد فعلاً. لاحظ ريتشارد في ميلز مؤخراً، وهو المسؤول التعليمي في ولاية نيويورك «أنه توجد أعداد كبيرة من الطلاب الذين يصلون إلى المدرسة الثانوية وهم غير مستعدين للقيام بأعمال المدرسة الثانوية، وتوجد أعداد كبيرة من الطلاب الذين يصلون إلى المدارس الثانوية وهم يقرؤون ويكتبون ويحلون الرياضيات من المستوى الابتدائي. ينبغي علينا أن نصحح المشكلة في المراحل الأولية».

وبالفعل، لقد أبدت الدراسات الأكاديمية قلق ميلز. فعند فحص الفجوة بدخول البالغين البيض والسود - من الثابت أن السود يحققون درجات أقل كثيراً - ووجد العلماء أن الفجوة ستقتلع بالنهاية إذا أخذت درجات الصف الثامن المتدنية للسود بعين الاعتبار. بمباراة أخرى، إن فجوة الدخول بين البيض والسود هي من نتاج الفجوة التعليمية بين البيض والسود التي يمكن ملاحظتها قبل عدد من السنين. كتب أحد مؤلفي إحدى الدراسات: «إن خفض الفجوة ما بين درجات اختبار البيض والسود سيؤدي إلى مزيد من عدم المساواة العرقية أكثر من أي إستراتيجية تطالب بدعم سياسي واسع».

إذن، فمن أين تأتي فجوة اختبارات البيض والسود؟ لقد قدمت نظريات كثيرة على مدى سنين: مثل الفقر والتركيب الجيني وظاهرة «التأخر في الصيف» (يمتد أن الطلاب السود يخسرون من الأسس أكثر مما يفقده الطلاب البيض

عندما تكون هناك عطلة مدرسية) والتحيز العرقي في الاختبارات أو في مفاهيم الأساتذة ورودة فعل السود على «البيض الناشطين».

في صحيفة تدعى «اقتصاد الناشطين البيض»، كتب الشاب الأسود الاقتصادي من هارفارد، ولاند جي فراير الابن: إن بعض الطلاب السود «لديهم امتيازات هائلة ليستثمروها في السلوك خاصة (أي، التعليم والباليه... إلخ) وذلك بسبب حقيقة أنهم سيعتبرون شخصاً يحاول التصرف مثل شخص أبيض (خيانة للسود) مثل هذه التسمية في بعض المناطق يمكن أن تستوجب عقوبة تتراوح من اعتبار الشخص منبوذاً اجتماعياً إلى تعرضه للضرب أو القتل».

يضع فراير ذكرياته عن شاب اسمه كريم عبد الجبار أو المعروف عندئذ باسم ليو السندرو الذي دخل الصف الرابع في مدرسة جديدة واكتشف أنه أفضل قارئ حتى من طلاب الصف السابع: «عندما وجدته الأولاد خارجاً، أصبحت هدفاً.. وكانت المرة الأولى في حياتي التي أبعد فيها عن البيت. وأول خبرتي في وضع كله مع السود. وجدت نفسي ألقى عقوبة على كل شيء تعلمته، وكان صحيحاً لقد حصلت على الدرجة (I) في كل المواد وكروني لذلك. وتكلمت بشكل صحيح فسموني بالثافه. وكان علي أن أتعلم لغة جديدة للتعامل مع هذه التهديدات كان سلوكي جهداً وكنت ولداً صغيراً ومهذباً ودفعت ثمن ذلك باختبائي».

وفراير أيضاً أحد مؤلفي «فهم فجوة درجات الاختبار بين البيض والسود في السنتين الأوليين في المدرسة». تستفيد هذه الورقة من استمادة معطيات حكومية تساعد بصورة موثوقة في معالجة الفجوة ما بين السود والبيض. وربما من المهم أكثر أن المعطيات تقوم بعمل جيد، إذ تجيب عن السؤال الذي يريد الآباء - بيض وسود وآخرون - أن يسألوه: ما هي العوامل التي تؤثر، ولا تؤثر في أداء الطفل في المدرسة؟

في أواخر التعمينيات وضعت وزارة التربية في الولايات المتحدة مشروعاً عملاقاً أسمته دراسة طويلة للطفولة المبكرة (ECLS). سعت هذه الدراسة إلى

قياس التقدم المدرسي لأكثر من عشرين ألف طالب من الحضانة إلى الصف الخامس. وتم اختيار الطلاب من جميع أنحاء البلاد؛ ليمثلوا مقطعاً صحيحاً لأطفال المدارس الأمريكية.

قامت الدراسة حول الطفولة المبكرة (ECLS) الأداء المدرسي للطلاب وجمعت معلومات المسح النمطي حول كل طفل: عرقه جنسه، وتركيبه العائلي، ووضعه الاجتماعي الاقتصادي، ومستوى تعليم والديه... إلخ. ولكن الدراسة ذهبت إلى أبعد من هذه الأساسيات، وضمت أيضاً مقابلات مع أولياء الطلاب (وأساتذتهم والإداريين)، ووضعت قائمة طويلة من الأسئلة أكثر حميمية من تلك الأسئلة التي توجد في المقابلات الحكومية النمطية؛ إن كان الأولياء يضررون أطفالهم، وكما مرة؛ وإن كانوا يأخذونهم إلى المكتبات أو المتاحف؛ وماهي المدة التي يشاهدون فيها التلفاز.

والنتيجة مجموعة غنية من المعطيات لاتصدق، وإن طرحت الأسئلة الصحيحة منها، تعطيك بعض القصص المدهشة.

كيف يمكن جعل هذا النوع من المعطيات يقص قصة يعتمد عليها؟ بإخضاعها إلى اللعبة المفضلة لدى الاقتصاديين: التحليل الانحداري، ليس التحليل الانحداري شكلاً منسياً من أشكال المعالجة النفسية. إنه أداة قوية – إذا كانت محدودة – وتستخدم الأساليب الإحصائية لتحديد الارتباطات التي لولا ذلك لكانت ارتباطات وهمية.

الترابط ليس أكثر من عبارة إحصائية تبين عندما يتحرك متغيران معاً. يميل الطقس في الخارج إلى البرودة عندما يتعاقط الثلج؛ فهذان العاملان مترابطان إيجابياً. بينما تتربط الشمس والمطر بصورة سلبية. وهذا سهل مادام هناك متغيران فقط. ولكن حينما يكون هناك مثلث متغير، تكون الأمور أصعب. والتحليل الانحداري هو الأداة التي تمكن الاقتصادي ليقوم بتصنيف هذه الكومة الضخمة من المعطيات.

ويقوم بذلك عن طريق وضع تثبيت صناعي لكل متغير ما عدا متغيرين يرغب في التركيز عليهما، ومن ثم يري كيف يتغير هذان الاثنان معاً.

في عالم كامل، يستطيع الاقتصادي إجراء تجربة مضبوطة تماماً كما يفعل الفيزيائي أو البيولوجي؛ وذلك بأن يضع عينتين، ويستخدم إحداهما عشوائياً ويقيس النتيجة. لكن الاقتصادي نادراً ما يتوهر له هذا الرفاء من التجريب الصافي. (ولذلك كانت قرعة اختيار المدرسة في شيكاغو حادثة سعيدة). فما لدى الاقتصادي بصورة عادية هو مجموعة معطيات مع كثير من المتغيرات، وليس بينهم أي متغير يتولد عشوائياً، فبعضها مرتبط، وبعضها الآخر غير مرتبط.

في حالة معطيات الدراسة حول الطفولة المبكرة (ECLS)، قد يساعد أن نفكر بتحليل الانحدار ونحن نؤدي المهمة الآتية: تحويل كل من أولئك الأطفال البالغ عددهم عشرون ألفاً إلى نوع من لوحة الدارة ذات عدد مماثل من المفاتيح. يمثل كل مفتاح صنفاً واحداً من المعطيات حول الطفل: نتيجة بالرياضيات في الصف الأول، ونتيجة بالرياضيات في الصف الثالث، ونتيجته بالقراءة في الصف الأول، ونتيجته بالقراءة في الصف الثالث، ومستوى تعليم أمه، ودخل والده، وعدد الكتب في بيته ومستوى الرفاء النسبي في منطقته، وهكذا.

الآن يتمكن الباحث من أن يلح في بعض النظرات الشاقبة من مجموعة المعطيات المعقدة هذه. يستطيع أن يصف جميع الطلاب الذين يشتركون في خصائص كثيرة - جميع لوحات الدارات التي لها مفاتيح تتجه في الاتجاه نفسه - ومن ثم ينتقي سمة واحدة لا يشتركون بها. وهكذا يستطيع عزل التأثير الحقيقي لذلك المفتاح المفرد على لوحة الدارة المنتشرة. وهذه هي الطريقة التي يؤثر بواسطتها ذلك المفتاح - وأخيراً جميع المفاتيح - تصبح مكشوفة.

لنقل: إننا نريد أن نسأل معطيات الدراسة للطفولة المبكرة (ECLS) سؤالاً أساسياً. حول الوالدية والتعليم: هل كثرة الكتب في بيتك تجعل طفلك يتقدم في المدرسة؟ لا يستطيع تحليل الانحدار أن يجيب عن هذا السؤال تماماً، لكنه

يستطيع الإجابة عن سؤال مختلف اختلافاً ذكياً: هل يتجه الطفل الذي يوجد في بيته كتب كثيرة إلى أن يؤدي أداء أفضل من الطالب الذي لا كتب لديه؟ هذا الاختلاف بين السؤال الأول والثاني هو اختلاف بين السببية (في السؤال 1) والارتباط (في السؤال 2).

يستطيع التحليل الانحداري أن يكشف عن الارتباط، لكنه لا يبرهن على السببية. وبعد كل هذا، هناك بضع طرق تستطيع فيها المتغيرات أن تترابط. تستطيع «س» أن تسبب «ع»؛ ويستطيع «ع» أن يسبب «س»؛ أو يمكن أن يسبب عامل آخر كلاً من «س» و «ع». فتحليل الانحدار وحده لا يستطيع أن يقول: إن كانت الطليعة تتلج لأن الطقس بارد، أو أن يقول: إن الطقس بارد؛ لأنها تتلج، أو إن الاثنين يُصادفانها يسيران معاً.

إن معطيات الدراسة حول الطفولة المبكرة (ECLS) تظهر مثلاً بأن الطفل الذي لديه كتب كثيرة في بيته يعمل لأن يكون اختباره أعلى من الطفل الذي ليس لديه كتب. إذن؛ هذان العاملان مترابطان، وهذا شيء جيد نعرفه. لكن نتائج الاختبار الأعلى ترتبط بعدد آخر من العوامل الأخرى أيضاً. فإذا قمت بقياس الأطفال الذين لديهم كتب كثيرة لمقارنتهم بالأطفال الذين ليس لديهم كتب، فقد يكون الجواب ذا معنى مهم جداً، فربما يشير عدد الكتب في بيت الطفل إلى مقدار المال الذي يكسبه والداه. وما نريد عمله بالفعل هو أن نقيس الطفلين المتشابهين من جميع الأحوال ماعدا حالة واحدة – وهنا هي عدد الكتب في بيته – ونرى إن كان ذلك العامل وحده يحدث فرقاً في أدائه المدرسي.

يجب القول: إن التحليل الانحداري هو فن أكثر مما هو علم. (وفي هذا الخصوص، فيه كمية كثيرة مشتركة مع الوالدية نفسها). لكن الممارس الماهر يستطيع استخدامه؛ ليقول كم يكون الترابط ذا معنى، وقد يقول حتى إن كان الترابط يستطيع بيان العلاقة السببية.

إذن ما الذي يقوله تحليل معطيات الدراسة حول الطفولة المبكرة في الأداء المدرسي للطلاب؟ عدد من الأشياء. الشيء الأول يهتم بفجوة نتائج اختبار السود والبيض.

لقد لوحظ منذ زمن طويل أن الأطفال السود، حتى قبل أن تطأ أقدامهم عتبة الصف، يكون أدائهم دون أمثالهم من البيض. وأكثر من ذلك، إن الأطفال السود لا يقيسون، حتى عندما يضبطهم صف عريض من المتغيرات (لضبط متغير ينبغي أساساً إلغاء تأثيره، تماماً مثل لاعب الغولف الذي يستخدم معوقاً ضد آخر، وفي حالة الدراسة الأكاديمية كما في الدراسة حول الطفولة المبكرة، قد يضبط باحث أي عدد من المساوي التي يحملها طالب واحد عندما يقاس مقابل الطالب الوسطي. لكن هذه المجموعة الجديدة من المعطيات تخبرنا قصة مختلفة، فبعد ضبط عدد قليل من المتغيرات - بما في ذلك مستوى الدخل والتعليم لوالدي الطفل وعمر أمه عند ولادة الطفل الأول - فإن الفجوة بين الأطفال السود والبيض تلتفي في النهاية في الوقت الذي يدخل فيه الأطفال إلى المدرسة.

هنا اكتشاف مشجع من ناحيتين. ويعني أن الأطفال السود الصغار استمروا في تحقيق مكاسب تتناسب أمثالهم من البيض، كما تعني أنه مهما بقيت الفجوة يمكن ربطها بمجموعة من العوامل المحددة فوراً، تكشف المعطيات أن الأطفال السود الذين يكون أدائهم ضعيفاً في المدرسة يفعلون ذلك لأنهم سود ولكن لأنهم يتجهون إلى المجيء من بيوت ذات مستوى دخل منخفض ومستوى تعليم منخفض. ولكن الطفل الأسود العادي والطفل الأبيض اللذين ينتميان إلى الأساس الاجتماعي والاقتصادي ذاته لهما القدرات ذاتها في الرياضيات والقراءة عند دخول مدرسة الروضة.

خبر جيد، أليس كذلك؟ ولكن لاداعي للمجلة. أولاً وقبل كل شيء لأن الطفل الأسود العادي أكثر احتمالاً لأن يأتي من بيت ذي مستوى دخل متدني ومستوى

تعليم متدني أيضاً، فإن الفجوة حقيقية: ففي المعدل لا يزال الأطفال السود يحققون علامات أدنى. وأسوأ حتى لو كان دخل الوالدين وتعليمهما مضبوطين، فإن الفجوة بين البيض والسود تعود للظهور خلال سنتين من دخول الطفل إلى المدرسة. وبنهاية الصف الأول يصبح أداء الطفل الأسود أدنى من الطفل الأبيض المساوي له إحصائياً. وتبدأ الفجوة في الاتساع بشكل مستمر خلال السنتين الثانية والثالثة.

لماذا يحدث هذا؟ هذا سؤال صعب ومعقد. لكن جواباً واحداً قد يكمن في الحقيقة أن المدرسة التي يداوم فيها الطفل الأسود العادي ليست المدرسة ذاتها التي يداوم فيها الطفل الأبيض العادي، والطفل الأسود يذهب إلى المدرسة التي هي ببساطة.. مدرسة سيئة.

وحتى بعد خمسين سنة على براون وبورد، كانت المدارس الأمريكية قد عادت إلى الفصل العنصري أخيراً. وقامت الدراسة حول الطفولة المبكرة بإجراء مسح لما يقرب من ألف مدرسة. وذلك بأخذ عينات تتألف من عشرين طفلاً من كل مدرسة. في 35% من تلك المدارس، لم يكن بينهم طفل أسود واحد في العينات. فالطفل الأبيض العادي في دراسة (ECLS) يحضر في مدرسة فيها 6% فقط من السود؛ وفي الوقت نفسه يحضر الطفل الأسود العادي مدرسة فيها نسبة 60% من السود.

ولكن إلى أي مدى كانت مدارس السود سيئة؟ وليس بالطرق التي تقاس بها المدارس بصورة تقليدية، وهذا مهم. وأما من حيث حجم الصف، وتعليم الأساتذة، ونسبة الحاسب إلى الطالب، فإن المدارس التي يذهب إليها السود والبيض هي متشابهة. ولكن مدرسة الطالب الأسود الطبيعي ذات معدل عال جداً للمؤشرات ذات الإشكال، مثلما هي مشكلات العصابة. ولا تسع للطلاب أمام المدرسة، ونقص تمويل (PTA هيئة الآباء و المعلمين) لاتقدم هذه المدارس بيئة محققة للتعليم بكل بساطة.

إن الطلاب السود ليسوا وحدهم من يعانون من المدارس السيئة. والأطفال البيض في هذه المدارس يؤدون بشكل سيء، وبالواقع، هناك لا توجد فجوة بين نتائج البيض والسود بصورة رئيسة في مدرسة سيئة في السنوات الأولى عندما تضبط بيئات الطلاب. لكن جميع الطلاب في المدرسة السيئة، سواء البيض أم السود؛ يفقدون أساساً للطلاب في المدارس الجيدة. وربما أخطأ المربون والباحثون لتوقعهم عند فجوة درجات البيض والسود؛ فربما تكون الفجوة ما بين المدرسة السيئة والمدرسة الجيدة هي القضية البارزة. فكر بهذه الحقيقة: إن معطيات الدراسة حول مدارس الطفولة تكشف أن الطلاب السود في مدارس جيدة لا يفقدون أساساً لصالح زملائهم البيض، وأن أداء الطلاب السود في مدارس جيدة يفوق أداء الطلاب البيض في المدارس السيئة.

لذا، فيحسب هذه المعطيات، يبدو أن مدرسة الطفل لها التأثير نفسه في التقدم العلمي. هل يمكن قول الشيء ذاته بالنسبة للوالدية؟ هل كل هذه الأشرطة لبيني موزارت تعوض؟ وماذا عن قرارات الماراثون طابت ليلتك أيها القمر؟ هل الانتقال إلى الضواحي يستحق ذلك؟ هل يقوم الآباء PTA بأفضل من الأطفال الذين لم يسمع أبائهم عن جلسات الآباء والمعلمين؟

يقدم المدى الواسع لمعطيات الدراسة حول الطفولة المبكرة (ECLS) عدداً من الترابطات المقننة بين الظروف الشخصية للطفل وأدائه المدرسي. فعلى سبيل المثال عند ضبط العوامل الأخرى جميعاً، يتضح أن الطلاب من المناطق الريفية يكون أدائهم أدنى من الأداء الوسطي. بينما يكون أداء الطلاب من الضواحي، ممثلاً في منتصف الخط البياني، بينما يتجه طلاب المدن إلى تسجيل علامات أعلى من المعدل. (قد يكون السبب أن المدن تجتذب إليها القوى العاملة الأكثر تعليماً، ولذلك يكون الآباء مع أطفالهم الأذكى).

وبشكل عام، يكون اختبار البنات بعلامات أعلى من الذكور، واختبار الطلاب الآسيويين بعلامات أعلى من الطلاب البيض، ومع أن الطلاب السود، كما بينا

من قبل، تكون اختباراتهم مماثلة لاختبارات الأطفال البيض الذين ينتمون إلى بيئة مماثلة وهي مدارس متماثلة.

وبعد أن عرفنا ما عرفناه الآن عن التحليل الانحداري، والحكمة التقليدية وفن الوالدية، فكر الآن في القائمة الآتية والمؤلفة من ستة عشر عاملاً. وبحسب معطيات الدراسة حول الطفولة المبكرة (ECLS) فإن ثمانية عوامل منها تظهر علاقة ترابط قوية – إيجابية أم سلبية – مع علامات الاختبار. والعوامل الثمانية الأخرى يبدو أنها لا تؤثر. حاول أن تخمن أياً منها يؤثر وأيها لا يؤثر.

– يتمتع والدا الطفل بتعليم جيد.

– عائلة الطفل سوية.

– يتمتع والدا الطفل بمركز اجتماعي واقتصادي عالٍ.

– انتقل والدا الطفل إلى منطقة أفضل مؤخراً.

– كان عمر الأم ثلاثين عاماً أو أكثر عندما وضعت طفلها الأول.

– لم تعمل أم الطفل في مدة ما بين الولادة وذهابه إلى مدرسة الحضانة.

– كان وزن الطفل عند الولادة منخفضاً.

– داوم الطفل على المدرسة المبكرة (قبل سن المدرسة).

– يتكلم والدا الطفل الإنكليزية بالبيت.

– والدا الطفل يأخذانه إلى المتحف بصورة منتظمة.

– الطفل متبني.

– يصفغ الطفل بصورة منتظمة.

– والدا الطفل متضمنان إلى هيئة الآباء والمعلمين.

– غالباً ما يشاهد الطفل التلفاز.

- في بيت الطفل كتب كثيرة.
- يقرأ والدا الطفل له كل يوم تقريباً.
- وهنا الآن العوامل الثمانية التي تظهر علاقة ترابط قوية مع نتائج الاختبار:
- يتمتع والدا الطفل بتعليم جيد.
- يتمتع والدا الطفل بمركز اجتماعي واقتصادي عال.
- كان عمر الأم ثلاثين عاماً أو أكثر عندما وضعت طفلها الأول .
- كان وزن الطفل عند الولادة منخفضاً.
- يتكلم والدا الطفل الإنكليزية بالبيت.
- الطفل متبنى.
- والدا الطفل منضمان إلى هيئة الآباء والمعلمين.
- في بيت الطفل كتب كثيرة.
- العوامل الثمانية التي لا تؤثر:
- عائلة الطفل سوية .
- انتقل والدا الطفل إلى منطقة أفضل مؤخراً.
- لم تعمل أم الطفل في مدة ما بين الولادة وذهابه إلى مدرسة الحضانة.
- داوم الطفل على المدرسة المبكرة.
- والدا الطفل يأخذانه إلى المتحف بصورة منتظمة.
- يصنع الطفل بصورة منتظمة.
- غالباً ما يشاهد الطفل التلفاز.
- يقرأ والدا الطفل له كل يوم تقريباً.

والآن لنأخذ كل عاملين معاً:

العامل المؤثر: يتمتع والدا الطفل بتعليم عالٍ.

العامل غير المؤثر: عائلة الطفل سوية.

إن الطفل الذي يتمتع والده بتعليم عالٍ يكون أداءه المدرسي جيداً بصورة عامة: وهذا لا يدهش أحداً. فالعائلة ذات الدراسة الكثيرة تتجه إلى تقييم الدراسة. وربما كان الأكثر أهمية إذا كان الوالدان من ذوي معدل الذكاء العالي، فيميلان لتحقيق مزيد من التعليم، ومعدل الذكاء أمر وراثي بقوة. ولكن حيث تكون عائلة الطفل سوية لا يبدو أن هذا يؤثر. وكما تظهر الدراسات المذكورة سابقاً، فإن تركيب العائلة له تأثير بسيط في شخصية الطفل، ولكنه لا يؤثر في القدرات التعليمية أيضاً.

وهذا لا يعني أن العائلة ينبغي أن تمول على الانفصال شابت أم أبت. ولكن يجب أن تقدم التشجيع إلى ما يقرب من عشرين مليون من الأطفال الأمريكيين الذين نشؤوا في كنف والد واحد.

العامل المؤثر: يتمتع والدا الطفل بوضع اجتماعي واقتصادي جيد.

العامل غير المؤثر: انتقل والدا الطفل إلى منطقة أفضل مؤخراً.

يرتبط الوضع الاجتماعي والاقتصادي ارتباطاً قوياً مع تحقيق درجات أعلى بالامتحان، ويبدو هذا الأمر معقولاً. فالوضع الاجتماعي والاقتصادي مؤشر قوي على النجاح بصورة عامة - ويشير إلى معدل ذكاء أعلى وإلى تعليم أكثر - والوالدان الناجحان أكثر احتمالاً لأن يكون لسيهما أطفال ناجحون. ولكن الانتقال إلى منطقة أفضل لا يحسن فرص الطفل في المدرسة. قد يكون الانتقال بعد ذاته قوة قطع، وهذا احتمال أكبر؛ وذلك لأن البيت الأجمل لا يحسن نتائج الرياضيات أو القراءة أكثر مما يحسن الحذاء الرياضي الجيد القفز العالي ليصبح أعلى.

العامل المؤثر: كان عمر الأم ثلاثين سنة أو أكثر عندما وضعت طفلها الأول.
العامل غير المؤثر: لم تعمل الأم في مدة ما بين وضع الطفل وذهابه إلى
مدرسة الحضانة.

يحتمل أن ترى الأم، التي لم تتجب طفلها الأول حتى بلغت الثلاثين سنة على الأقل، طفلها يحقق تقدماً في المدرسة، فتميل الأم لأن ترغب في الحصول على تعليم متقدم أو أن تطور قوتها في مهنتها. ويحتمل أيضاً أنها تريد طفلاً أكثر مما تريده الأم المراهقة لطفلها. ولا يعني هذا أن الأم الأكبر عندما أصبحت أمّاً لأول مرة هي بالضرورة أم أفضل، لكنها وضعت نفسها وأطفالها - في وضع أكثر خطراً. (وتجدر ملاحظة أن هذه الفائدة لا توجد لدى الأم المراهقة التي تنتظر حتى تبلغ الثلاثين لتضع ولدها الثاني. تبين معطيات الدراسة حول الطفولة المبكرة ECLS أن الطفل الثاني لن يؤدي بشكل أفضل من طفلها الأول). وفي الوقت ذاته، نجد أن الأم التي تبقى في البيت وتترك عملها حتى يذهب طفلها إلى مدرسة الحضانة لا يقدم ذلك أي فائدة. وقد يجد الآباء الموسوسون عدم وجود الترابط هذا أمراً مزعجاً، فما هو الهدف من كل تلك الصفوف التي فيها الأم وأنا؟ ولكن هذا ما أظهرته الدراسة.

العامل المؤثر: وزن الطفل منخفض عند الولادة.

العامل غير المؤثر: الطفل كان في المدرسة المبكرة.

يميل الطفل ذو الوزن المنخفض لأن يكون أداؤه سيئاً في المدرسة.

وقد تكون تلك الولادة قبل النضج مؤذية لصحته العامة. وقد يكون ذلك الوزن المنخفض مؤشراً على والدية سيئة؛ لأن الأم التي تدخن أو تشرب أو تقوم بغير ذلك تسيء معاملة جنينها في رحمها، ليس من المحتمل أن تقلب الأشياء لمجرد أنها وضعت وليدها. وانخفاض وزن الوليد بدوره أكثر احتمالاً لأن يكون الطفل مسكيناً - ولذلك فهو أكثر احتمالاً لأن يدخل المدرسة المبكرة، وهو برنامج اتحادي حكومي (قبل المدرسة)، ولكن بحسب معطيات الدراسة حول الطفولة

المبكرة، إن المدرسة المبكرة لا تفعل شيئاً لنتائج اختبارات الطفل في المستقبل، وعلى الرغم من التقدير الكبير والعميق للمدرسة المبكرة، (أحد مؤلفي هذا الكتاب كان طالباً رائداً فيها)، يجب أن نقر بأنها أثبتت مراراً أنها غير مجدية. وهذا سبب محتمل: فبدلاً من تضييع اليوم مع أمه المشغولة وذات التعليم المتدني، يمضي الطفل يومه في المدرسة المبكرة مع أم أخرى ذات تعليم متدنٍ ومشغولة جداً. (وغرفة مليئة بأطفال مماثلين من ذوي الحاجات). وكما يحدث، فإن أقل من 30٪ من معلمي المدرسة المبكرة لديهم درجة جامعية، وأجر هذا العمل بائس جداً - ما يقرب من 21000 دولار لمعلم المدرسة المبكرة مقابل 40000 دولار لمعلم دور الحضانة قبل المدرسة العامة - وهذا من غير المحتمل أن يجذب معلمين أفضل في أي وقت قريباً.

العامل المؤثر: يتحدث والدا الطفل الإنكليزية في البيت.

العامل غير المؤثر: يأخذ الوالدان طفلهما إلى المتحف بانتظام.

يكون أداء الطفل الذي يتحدث والداه الإنكليزية أفضل من أداء الأطفال الذين لا يتحدثون أبائهم الإنكليزية. ومرة أخرى، إن هذا غير مدهش أبداً. إن هذا الترابط مدعوم من أداء الطلاب الإسبان في الدراسة حول الطفولة المبكرة. ويصنفهم مجموعة، فإن اختبارات الطلاب الإسبان اختبارات رديئة؛ ويحتمل ألا يكون لديهم آباء يتكلمون الإنكليزية. (لكنهم يميلون إلى اللحاق بزملائهم في الصفوف المتأخرة) إذن ماذا بشأن الحالة المضادة: ماذا لو كانت الأم والأب غير محترفين بالإنكليزية، لكنهم يمضون عطلات نهاية الأسبوع يهتمون بأفاق القفل الثقافية، وذلك بأخذهم إلى المتاحف؟ أسف، قد يكون حشو الثقافة اعتقاداً تقليدياً للأباء الموسوسين، لكن الدراسة حول الطفولة المبكرة لا تظهر أي علاقة ترابط ما بين زيارة المتاحف وعلامات الاختبارات.

العامل المؤثر: الطفل متبنى.

العامل غير المؤثر: غالباً ما يصنع الطفل.

توجد علاقة ترابط قوية - علاقة سلبية - بين التبني ودرجات اختبارات المدرسة. لماذا؟ أظهرت الدراسات أن القدرات العلمية للطفل تتأثر كثيراً بمعدل الذكاء للوالدين الطبيعيين أكثر من تأثرها بمعدل ذكاء الآباء الذين يتبنون الطفل، وتميل الأمهات اللواتي يسلمن أطفالهن للتبني لأن يكون معدل ذكائهن منخفضاً جداً وأكثر الناس الذين يقومون بالتبني. ويوجد تفسير آخر للتحصيل المنخفض لدى الأطفال بالتبني، وهذا على الرغم من أنه قد يبدو لا معنى له، إلا أن الانحرافات في النظرية الاقتصادية الأساسية ذات الاهتمام الشخصي تظهر أن المرأة التي تعرف أنها ستعطي طفلها للتبني قد لاتتخذ الرعاية الأبوية ذاتها كأمراة تحتفظ بوليدها. (فكر بمخاطر زيادة التفكير المكروه، كيف تعامل السيارة التي تملكها مقابل السيارة التي تستأجرها لتمضية عطلة نهاية الأسبوع). ولكن إن كان الطفل المتبنى يميل لتحصيل علامات اختبار منخفضة، فإن الطفل الذي يصنف لايميل إلى ذلك، قد يبدو هذان الأمران مدهشين - ليس لأن الصنف نفسه عامل مقرر وضروري ولكن لأن الصنف، بصورة عامة يعتبر ممارسة غير تنويرية. ولذلك يمكن أن نفترض أن الوالدين اللذين يصنفان هما غير متورين بطرق أخرى. ربما لا يكون الأمر هكذا في كل الحالات. أو ربما هناك قصة مختلفة للصنف ينبغي قصتها. تذكر، إن مسح الدراسة المتعلقة بالمدارس المبكرة ضمت مقابلات مباشرة مع آباء الأطفال. لذا كان على الوالد أن يجلس وركبته تقابلان ركبتَي الباحث الحكومي وأن يعترف بصنعه لطفله. وهذا يشير إلى أن الأب الذي يفعل ذلك إما أنه غير متور أو - وهذا مثير للاهتمام أكثر - مخلص فطرياً. وقد تكون الأمانة أكثر أهمية بالنسبة للوالدية الجيدة من أن الصنف هو والدية سيئة.

- العامل المؤثر: الآباء منضمون لمجالس المعلمين والآباء.

- العامل غير المؤثر: غالباً ما يشاهد الطفل التلفاز.

إن الطفل الذي ينضم أهله إلى مجالس المعلمين والآباء يميل لأن يؤدي أداءً جيداً في المدرسة، وهذا ربما يشير إلى أن الوالدين ذوي العلاقة الجيدة بالتربية ينضمون إلى هذه المجالس، وليس لأن انضمامهم هذا يجعل أطفالهم أذكاء بطريقة ما. لا تظهر الدراسة حول مدارس الطفولة المبكرة أي علاقة بين علامات اختبارات وألوهة الذي يشاهد فيه التلفاز، رغم ما تقوله الحكمة التقليدية بأن مشاهدة التلفاز لا تحول مخ الطفل ظاهرياً إلى غريال.

(في فنلندا التي يوضع نظامها التعليمي في مقدمة أنظمة العالم المتقدمة، لا يبدأ معظم الأطفال المدرسة حتى سن السابعة ولكنهم غالباً ما يتعلمون القراءة وحدهم وذلك بمشاهدة التلفاز الأمريكي والترجمة إلى الفنلندية) ولكن، ولا يحولهم استخدام الكمبيوتر في البيت إلى أينشتاين: تظهر معطيات الدراسة حول الطفولة المبكرة أنه لا توجد علاقة ترابط بين استخدام الكمبيوتر وعلامات اختبارات المدرسة.

والآن إلى آخر عاملين:

- العامل المؤثر: توجد كتب كثيرة في بيت الطفل.

- العامل غير المؤثر: يقرأ الأبوان له كل يوم تقريباً.

كما لوحظ من قبل، تبين أن الطفل الذي في بيته كتب كثيرة تكون اختبارات دراسته جيدة. ولكن القراءة للطفل بانتظام لا تؤثر في علامات اختبارات.

قد يبدو هذا الأمر تقديماً لأحجية. تقفز بنا إلى الوراء إلى سؤالنا الأصلي:

فقط إلى أي مدى وبأي طرق يكون الوالدان مهمين فعلاً؟

لنبدأ بالعلاقة الإيجابية: الكتب في البيت تساوي نتائج اختبارات عالية. إن معظم الناس ينظرون إلى هذا الترابط ويستنتجون علاقة سببية ونتيجة واضحة. لنفكر: طفل صغير اسمه إيسايا في بيته كتب كثيرة؛ ويؤدي هذا الطفل اختباراً بالقراءة أداءً جميلاً؛ ولا بد أن أمه أو أباه يقرأان له بصورة منتظمة. لكن صديقة

الطفل إيميلي، التي في بيتها كتب كثيرة، ولكنها عملياً لم تلمسها، فهي تفضل أن تلبس لعبتها برانز أو تشاهد أفلام الكرتون. وكانت اختباراتنا جيدة مثل اختبارات إيسايا. لكن صديقهما ريكي ليس في بيته أي كتاب. لكنه يذهب إلى المكتبة كل يوم مع أمه؛ إن ريكي يارع في القراءة. لكن اختباراتنا كانت أسوأ من اختبارات إيميلي وإيسايا.

ماذا تستنتج من هذا؟ إذا كانت قراءة الكتب لا تأثير لها في علامات اختبارات الطفولة المبكرة، فهل يمكن أن يجعل مجرد وجود الكتب في البيت الأطفال أكثر ذكاء؟ هل تقوم الكتب بعمل انتقال سحري في مخ الطفل؟ وإذا كان هذا صحيحاً، يشمر المرء بإغراء لأن يقدم حمولة سيارة من الكتب إلى كل بيت فيه طفل دون سن المدرسة.

وهذا بالضبط حاول فعله محافظ إيلينويز. ففي أول عام 2004 أعلن الحاكم رود بلاغوفيتش خطة لإرسال كتاب واحد شهرياً إلى كل طفل في إيلينويز من يوم ولادته حتى يدخل المدرسة الحضانة. تكلف هذه الخطة 26 مليون دولار سنوياً، لكن بلاغوفيتش يناقش بأن هذا تدخل حيوي في الولاية، حيث 40٪ من طلاب الصف الثالث يقرؤون بمستوى منخفض. «عندما تملك كتباً وهي لك»، يقال: «وتأتي لك كجزء من حياتك، فإن كل ذلك سيسهم في فهم أن الكتب يجب أن تكون جزءاً من حياتك».

فكل الأولاد الذين ولدوا في إيلينويز - جملة ما أخذوه ستون كتاباً فهل يعني هذا أنه عندما يحين دخولهم إلى المدرسة، هل سيؤدون بصورة أفضل في اختبارات القراءة؟

من المحتمل أن يكون الجواب: كلا. (ومع أننا لا نعلم بصورة أكيدة، ففي النهاية رفض المشرع في إيلينويز خطة الكتب) ويعد كل شيء، لا تقول معطيات الدراسة حول الطفولة المبكرة: إن الكتب في البيت تسبب درجات اختبارات أعلى؟ بل إنها تقول: إن الاثنين مترابطان فقط.

كيف يمكن تفسير علاقة الترابط هذه؟ إليكم نظرية محتملة:

في البداية إن الآباء الذين يشترون كتباً كثيرة للأطفال هم من الأذكاء والمعلمين جيداً. (وينقلون ذكاءهم وعملهم الأخلاقي إلى أولادهم). أو ربما يهتمون كثيراً بالتعليم ويأطفا لهم عموماً. (وهذا يعني أنهم يخلقون بيئة تشجع التعليم وتكافئه) مثل هؤلاء الآباء قد يعتقدون بحماس يشبه اعتقاد حاكم إيلينويز بأن كل كتاب يمتلكه الطفل سيكون بمثابة المسحر الذي يؤدي إلى ذكاء غير مصطنع. ولكن يحتمل أنهم مخطئون. فالكتاب سبب صغير يسبب الذكاء بل أصغر من كونه مؤثراً.

إذن ماذا يقول كل ذلك عن أهمية الوالدين بصورة عامة؟ فكر مرة أخرى بالعوامل الثمانية التي تترايط مع عوامل الدراسة حول الطقولة المبكرة، وعلامات اختبارات المدرسة:

- والدا الطفل متعلمان تعليماً جيداً.
- لوالدي الطفل وضع اجتماعي واقتصادي جيد.
- كانت الوالدة في الثلاثين من عمرها أو أكبر عندما وضعت وليدها الأول.
- كان وزن الطفل عند الولادة منخفضاً.
- يتحدث الوالدان الإنكليزية في البيت.
- الطفل متبنى.
- والدا الطفل مشاركان في مجلس المعلمين والآباء.
- في بيت الطفل كتب كثيرة.
- والعوامل غير المؤثرة هي:
- عائلة الطفل سوية.
- انتقل والدا الطفل مؤخراً إلى منطقة أفضل.

- لم تعمل أم الطفل في مدة ما بعد الولادة حتى ذهابه إلى مدرسة الحضانة.

- داوم الطفل على المدرسة المبكرة.

- والدا الطفل يأخذانه إلى المتاحف بصورة منتظمة.

- يعاقب الطفل بالصفع بصورة منتظمة.

- يقرأ والدا الطفل له كل يوم تقريباً.

ولنبالغ بالتعميم قليلاً، تصف القائمة الأولى الأشياء التي يتصف بها الوالدان؛ وتصف القائمة الثانية الأشياء التي يقوم بها الوالدان. فالوالدان المتعلمان جداً الناجحون وصحيحو الأبدان يميلون لأن يكون لديهم الأطفال الذين يقدمون امتحانات جيدة في المدرسة؛ ولكن لا يبدو أنه أمر مهم فيما إذا كان الطفل قد ذهب إلى المتاحف أو صفع أو أرسل إلى المدرسة المبكرة أو إذا كانوا يقرؤون له أو ينام أمام التلفاز.

بالنسبة للوالدين - وخبراء الوالدية - الموسومين بأماليب تخلف طفلهم، قد يكون هذا خبراً معتداً. فالواقع هو أن الأسلوب يبدو أنه ذو معدل مسبق كثيراً.

ولكن هذا لا يعني أن الآباء غير مهمين. ببساطة إنهم يؤثرون كثيراً. والليكم المشكلة:

في الوقت الذي يقوم معظم الناس بالتقاط كتاب حول الوالدية، يكون قد فات الأوان. فمعظم الأشياء التي تؤثر كانت قد تقرر منذ زمن طويل - من أنت؟ من تزوجت؟ ما هو شكل الحياة التي تحياها؟ إن كنت ذكياً، ومجدداً فسيحتل أن يكون أطفالك ناجحين. (ولا يؤلم، في كل الاحتمالات، أن تكون أميناً وعميق التفكير "وتحترم الآخرين" ومحباً وقلقاً حول العالم).

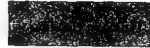
ولكن ليس ذلك قضية كبيرة عما تفعله بصفتك أباً؛ إن الأمر يتجلى بفكرة من أنت. بهذا الخصوص إن الوالد المستبد يشبه المرشح السياسي كثيراً الذي يعتقد

أن المال يكسب الانتخابات، بينما هي الحقيقة، نجد أن جميع مال العالم لا يمكن أن يجعل المرشح ينتخب إذا كان الناخبون لا يحبون أن يبدؤوا معه.

في صحيفة «الطبيعة» وتغذية النتائج الاقتصادية، يقول الاقتصادي بروس ساسيردوت معالجا نقاش الطبيعة والتشقة بأنه اتخذ نظرة كمية على مدى طويل للنتائج الوالدية، واستعمل ثلاث دراسات حول التبني: اثنتان أمريكيتان وواحدة بريطانية، تحتوي كل منها معطيات عميقة حول أطفال التبني، والآباء الذين تبنيهم وآبائهم الطبيعيين. فوجد ساسيردوت أن الآباء الذين يتبنون الأطفال هم في العادة أذكى وأكثر تلميهاً ويحفظون بأجور أعلى من الآباء الطبيعيين للأطفال. لكن مزايا الوالدين الذين يتبنون الأطفال ذات تأثير قليل في أداء الأطفال في المدرسة، وكما شوهد في معطيات الدراسة حول الطفولة المبكرة، تكون اختبارات الأطفال المتبنين أضعف نسبياً في المدرسة؛ فأي تأثير يمارسه الآباء الذين يتبنون يبدو أنه قد أعطي أكبر من وزنه وذلك بسبب قوة الجينات الوراثية. ولكن، ساسيردوت وجد، أن الآباء لم يكونوا بدون قوة إلى الأبد.

ففي الوقت الذي أصبح فيه الأطفال المتبنون راشدين، فقد يغير الاتجاه بصورة حادة من المصير الذي قد تتبأ به معدل الذكاء وحده. وبالمقارنة مع أطفال مماثلين ممن لم يقدموا إلى التبني، فإن الأطفال المتبنين كانوا أكثر احتمالاً لأن يذهبوا إلى الكلية، ولأن يحصلوا على عمل بأجر جيد، ولأن ينتظروا حتى يتخلصوا من مراهقتهم قبل أن يتزوجوا. كان تأثير الآباء الذين تبنيهم، وهكذا استنتج ساسيردوت، وهو أوجد الفرق.

يعتقد ليفيت أنه يوجد شيء بورقة جديدة حول أسماء السود. ويريد أن يعرف إن كان أي شخص يحمل اسماً أسود قد عانى من عقوبات اقتصادية. وكان جوابه - مغالفاً لبحث حديث آخر - كلا. ولكن لديه الآن سؤال أكبر: هل الثقافة العرقية هي سبب عدم المساواة العرقية أم هي نتيجة لها؟ بالنسبة للاقتصادي، وحتى بالنسبة إلى ليفيت، لاتزال هذه المنطقة جديدة ويسمىها «الثقافة الكمية». وبراها، كمهمة شائكة وفوضوية، وربما كانت مستحيلة وتغيظ جداً.



الوالدية الكاملة، القسم 2 أو هل تبقى رائحة الروشاندا حلوة إذا كانت بأسماء أخرى؟

تود الوالدة، سواء أكانت موسوسة أم لا، أن تعتقد أنها تحقق التميز في الشخص الذي سيكون طفلها. وإلا فلم العذاب؟

يظهر الاعتقاد في القوة الوالدية في أول عمل رسمي يقوم به الوالد: وهو إعطاء الوليد اسماً. وكما يعرف أي والد عصري، إن صناعة تسمية الأطفال تزدهر كما يثبت من الكتب المنشورة ومواقع الإنترنت ومستشاري تسمية الأطفال. ويبدو أن الآباء والأمهات يعتقدون أن الطفل لا يستطيع أن يزدهر إلا إذا ارتبط بالاسم الصحيح؛ فينظر إلى الأسماء على أنها تحمل قوى جمالية عظيمة، بل إنها تحمل نبوءات.

قد يفسر هذا لماذا قرر رجل من مدينة نيويورك اسمه روبرت لين سنة 1958 أن يسمي وليده «فائز». وكانت عائلة لين تسكن في مشروع سكني في حي هارلم قد أنجبت بضعة أطفال، وكان كل منهم يحمل اسماً عادياً. ما عدا هذا الولد، حسناً، كان لدى روبرت لين شعور خاص حياله. «فائز لين»، كيف يمكن أن يخسر، وهو يحمل هذا الاسم؟

وبعد ثلاث سنوات رزقت عائلة لين بولد، وهو السابع والأخير. ولأسباب لم يستطع أحد أن يعرفها حتى اليوم، قرر روبرت أن يسمي هذا الولد «خاسر» Loser. ولم يكن روبرت تعيساً بسبب ولده الجديد؛ ولكنه بدا وكأنه أراد أن يخرج من تأثير كتاب الأسماء. فكان الأول «فائز»، والأخير «خاسر». ولكن إذا استطعنا أن نتوقع فشل الولد، فهل يمكن أن ينجح «خاسر»؟

وبالفعل، فقد نجح «خاسر». وذهب إلى المدرسة الإعدادية بواسطة منحة، وتخرج في كلية لافاييت في بنسلفانيا، والتحق بإدارة شرطة نيويورك (وكان هذا

حلم أمه منذ زمن طويل)، حيث أصبح شرطياً سرياً وأخيراً أصبح رقيباً. و مع أنه لم يقدّم إخفاء اسمه، و لم يكن كثيرون مرتاحين باستعماله. ويقول اليوم: «إن لي عدداً من الأسماء ينادونني بها من جيمي إلى جيمس، وإلى أي اسم يحبون أن ينادوني به. ولكمهم نادراً ما ينادونني باسم «خاسر». وبين الحين والآخر يقول: «إنهم يحرفون الاسم قليلاً بلكنة فرنسية. وبالنسبة لزملائه من أفراد الشرطة، فكانوا يرفقونه باسم «لو».

وماذا عن أخيه واسمه لا يمكن أن يصيبه خطأ؟ إن أعظم إنجاز يمكن أن نلاحظه هو أن «ناجح» في منتصف الأربعينيات من العمر، ولديه سجل إجرام طويل: ما يقرب من عشرات الاعتقالات بسبب السطو والعنف المنزلي والاعتداء على أملاك الآخرين ومقاومة الاعتقال وجرائم أخرى.

وفي هذه الأيام لا يكاد «خاسر» و«هائز» يتكلمان. والوالد الذي سمّاهما لم يعد على قيد الحياة. ومن الواضح أنه كانت لديه الفكرة الصحيحة - بأن الاسم قدر ومصير - ولكن كان يجب أن يخلط هذين الولدين معاً.

وبعد ذلك هناك القضية الحديثة - قضية تمبتريس، غاوية، «هناة» في الخامسة عشرة من عمرها، جعلتها أعمالها السيئة تنزل في محكمة الأسرة في مقاطعة ألباني في نيويورك. وكان القاضي دينيمس دوغان قد سجل ملاحظات عن الأسماء الفريية التي يحملها بعض المجرمين و الجانحين. أحد المراهقين واسمه أمشر قد سمى باسم أول شيء شاهده والداه عند وصولهما إلى المستشفى: إشارة غرفة طوارئ مستشفى المركز الطبي في ألباني. لكن دوغان اعتبر «تيمبتريس، غاوية» أكثر الأسماء التي صادفها شجاعة.

وتذكر القاضي فيما بعد، وقال «لقد أرسلتها إلى غرفة المحكمة؛ حتى أتمكن من التحدث إلى والدتها حول تسميتها لابنتها «تيمبتريس». وقالت: إنها كانت تشاهد مسلسل «كروسي شوء» وأعجبته الممثلة الشابة. وأخبرتها أن اسم الممثلة بالفعل غينيسيت بليندمو. وقالت: إنها عرفت ذلك فيما بعد، وأنهم كانوا يخطئون

في كتابة الاسم. وسألتها إن كانت تعرف معنى الاسم «تمبتريس»، و قالت: إنها اكتشفت ذلك بعد وقت متأخر. واتهمت ابنتها بسلوك غير مسيطر عليه، وهذا يشمل إحضار رجال إلى البيت بينما تكون الأم في عملها خارج البيت. وسألت الأم: إن كانت تظن أن ابنتها تعيش بعيداً عن اسمها. ولم تفهم معظم ذلك.

هل كانت «تمبتريس» تعيش اسمها بالفعل كما رأها القاضي دوغان؟ أم أنها كانت ستعثر بالمشكلات، وإن كانت سمّتها أمها «عفة - طهر»؟.

ليس من التوسع أن نفترض أن (تمبتريس) لم يكن لديها والدان مثاليان. فلم تكن أمها راغبة بتسميتها (تيمبتريس) بالمكان الأول فقط، لكنها لم تتمتع بالنكاح الكافي لتعرف معنى الكلمة. وليس ذلك مدهشاً جداً، في مستوى معين، بأن الولد الذي سمي آمشر سيصل إلى محكمة الأسرة في نهاية المطاف. فالتناس الذين لايزعجهم إعطاء الاسم لابنهم قد يكونون أفضل الآباء أيضاً.

إذن، هل الاسم الذي تعطيه لابنك يؤثر في حياته؟ أم إنها حياتك التي تنعكس في اسمه؟ في أي حالة من الحالتين، ما هي الإشارة التي يرسلها اسم الطفل إلى العالم، ومن المهم أكثر من ذلك، هل يؤثر فعلاً؟

وكما تصادف، فإن «فائز وخاسر وتمبتريس وآمشر» جميعاً من المرق الأسود. هل هذه الحقيقة مجرد فضول، أم إن فيها شيئاً أكبر لتقوله حول الأسماء والثقافة؟

يبدو أن كل جيل يقدم بضعة أكاديميين مميزين يجعلون التفكير بثقافة المرق الأسود يتقدم إلى الأمام. وقد يكون رونالد ج. فراير الابن، وهو اقتصادي شاب قد حلل ظاهرة «الناشط الأبيض» كما حلل الفجوة بين علامات اختبارات السود والبيض، من بين المميزين الذين سيأتون. لقد كان ارتقاؤه غير محتمل. كان في المدرسة الثانوية طالباً لامبالياً ومن عائلة غير مستقرة. التحق بجامعة تكساس في أرلنغتون عن طريق منحة رياضية. وحدث معه شيئان في الكلية: أدرك سريعاً أنه لن يصل إلى اتحاد كرة القدم، ولا إلى اتحاد كرة السلة؛ فاهتم بدراساته

بصورة جدية لأول مرة في حياته، و عرف أنه أحبها جميعاً. وبعد التخرج عمل في جامعة بن ستيت وجامعة شيكاغو، وجرى تعيينه أستاذاً في هارفارد عندما كان في الخامسة والعشرين من العمر. وثبتت شهرته الكبيرة على اعتبار أنه مفكر صريح في مشكلة العرقية بصورة سريعة جداً.

كانت مهمة فراير أن يدرس تخلف إنجاز السود، فيقول: «يستطيع المرء أن يقرأ كل الإحصائيات حول أن السود لا يفلحون، ويستطيع أن ننظر إلى الفروق بين السود والبيض من حيث الولادات خارج نطاق الحياة الزوجية، أو وفيات الأطفال أو الأعمار المتوقعة. والسود هم أسوأ المجموعات العرقية من حيث أداؤهم في الاختبارات المدرسية. ويكتب السود أقل مما يكتب البيض. ولا يزالون لا يفلحون في أعمالهم، نقطة، انتهى. إنني أريد بالأساس أن أشخص أين يخطئ السود، وأريد أن أكرس حياتي لهذا».

بالإضافة إلى التفاوت الاقتصادي والاجتماعي بين السود والبيض، أثار الفصل الثقافي الأخير حب الاطلاع لديه. فيشاهد السود والبيض برامج تلفزيونية مختلفة. (إن برنامج كرة القدم مساء يوم الإثنين هو البرنامج الوحيد الذي يظهر في قائمة البرامج العشرة الأولى التي تراها المجموعتان؛ ولا يظهر مسلسل سينفيلد، وهو من أشهر المسلسلات الكوميدية، في قائمة الخمسين برنامجاً التي يفضلها السود). وهم يدخنون سجائر مختلفة (تتمتع نيو بورتس بخمسة وسبعين بالمئة من حصة السوق بين المراهقين السود، ويقابل ذلك 12% بين البيض؛ فيدخن المراهقون البيض سجائر المالبورو بصورة رئيسة). ويسمي الآباء السود أبناءهم أسماء تختلف تماماً عن أسماء الأطفال البيض.

وراح فراير يتسائل: هل الثقافة المميزة للبيض هي سبب التفاوت الاقتصادي بين السود والبيض، أم إنها انعكاس لهذا التفاوت.

وكما في الدراسة حول الطفولة المبكرة، راح فراير يبحث عن إجابة بين أكوام من المعطيات: تشمل معلومات شهادة الميلاد لكل طفل مولود في كاليفورنيا منذ

سنة 1961، ومعطيات عن أكثر من ستة عشر مليوناً من الولادات بما فيها الفقرات المعتادة مثل الاسم والجنس والعرق والوزن عند الولادة والوضع العائلي للوالدين إضافة إلى مزيد من الموامل التي تذكر عن الوالدين: مثل الرمز البريدي (الذي يشير إلى الوضع الاجتماعي والاقتصادي وإلى التركيب العرقي في المنطقة) ووسيلة دفع فاتورة المستشفى (وهذا مؤشر اقتصادي أيضاً)، ومستوى تعليمهما.

تظهر معطيات كاليفورنيا مدى التفاوت ما بين الآباء السود والآباء البيض في كيفية تسمية أطفالهم. فبينما يسمي الأمريكيون البيض والآسيويون أطفالهم أسماء متشابهة بشكل كبير، يلاحظ تفاوت ما بين الآباء الأمريكيين البيض والإسبانيين، لكنه تفاوت بسيط إذا ما قورن بالتفاوت ما بين الآباء السود والبيض.

وتظهر البيانات أيضاً أن الفجوة بين السود والبيض ظاهرة حديثة. فحتى سنوات السبعينيات، كان هناك تطابق بين أسماء السود والبيض. فكانت المولودة في منطقة السود في سنة 1976 تعطى اسماً شائعاً في المنطقة السوداء ضعف ما كان شائعاً بين البيض. وفي سنة 1980، كانت المولودة تعطى اسماً شائعاً بين السود بأكثر من عشرين مرة. (واتجهت أسماء الأولاد الذكور في الاتجاه نفسه، ولكن بشكل أقل قوة - وربما كان ذلك لأن الآباء من جميع الأعراق هم أقل مغامرة بأسماء الأولاد الذكور من المغامرة بأسماء الإناث). فبالنظر إلى مكان وزمان هذا التغيير - في المناطق المدنية الكثيفة، حيث تتجمع قوى الناشطين من الأمريكيين الأفارقة - يحتمل أن يكون السبب الأقوى من غيره من الأسباب. لهذا التفجر بالأسماء السود المميزة هو حركة (القوة السوداء) التي كانت تسعى إلى تأكيد الثقافة الإفريقية وإلى مقاتلة الادعاءات بأن السود هم الأدنى. إن كانت ثورة الأسماء هي بالفعل من إحياء (القوة السوداء)، فإنها ستكون واحدة من أكثر ما تبقى من بقايا هذه الحركة. فالأفارقة اليوم نادرون، وحتى من يلبسون

القميص الخاص بهم أكثر ندرة؛ ومؤسس النمر الأسود، بوني سيل، يعرف اليوم بإدارة مجموعة من منتجات الشتاء أكثر من أي شيء آخر.

إن عدداً كبيراً من أسماء السود خاصة بهم اليوم. فأكثر من 40% من البنات السوداوات المولودات في كاليفورنيا تلقين أسماء لم تعط إلى واحدة من أصل 100000 مولودة بيضاء في تلك السنة. ومن الملاحظ حتى بدرجة كبيرة أن 30% من المولودات السوداوات تعطى اسماً فريداً بين المولودات (سواء أكن بيضاوات أم سوداوات) اللواتي ولدن في تلك السنة. (خلال سنوات التسمينيات أعطي اسم (فريدة/Unique) لمئتين وثمان وعشرين مولودة، وأعطى الاسم نفسه ولكن بكتابة مختلفة (مثل فاريدة، فردة، أو فوردة). بل ويوجد تطابق بين الأسماء السود المشهورة مع أسماء البيض. فمن أصل 626 مولودة أسميت (ديجا Deja) في سنوات التسمينيات كان هناك 591 مولودة سوداء. ومن أصل 454 طفلة سميت (غالية Precious) كان هناك 431 مولودة سوداء؛ ومن أصل 318 مولودة سميت شانيسيز، كان هناك 310 مولودة سوداء.

فمن هو هذا الوالد الذي يحتمل أن يسمي طفله مثل هذه الأسماء المميزة للسود؟ تقدم المعطيات جواباً واضحاً: أم مراهقة غير متزوجة ذات دخل محدود وتعليم متدن ومن منطقة سوداء وهي ذاتها تحمل اسماً مميزاً للسود. ويرأي فراير، إن إعطاء المولودة اسماً مميزاً للسود هو إشارة من الوالدة تدل على التضامن مع المجتمع. فتقول: لو بدأت بتسمية ماديسون، فإنك قد تعتقد، «أه، إنك تريد أن تذهب للعيش على الطرف الآخر من طريق المسكة الحديدية، أليس كذلك؟» فإذا كان الطلاب السود الذين يدرسون التفاضل والتكامل والباله يُعتقد أنهم «ناشطون بيض»، فإن الأمهات اللواتي يسمين فتياتهن شانيسيز هن ببساطة «ناشطات سود».

تظهر دراسة كاليفورنيا أن العديد من الآباء البيض يرسلون إشارات بالقوة ذاتها في الاتجاه المعاكس. فيعطى أكثر من 40% من الأطفال البيض أسماء هي على الأقل شائعة أكثر من أربع مرات بين البيض. فكر مثلاً بهذه الأسماء:

كونر Connor، وكودي Cody، وإيميلي Emily وآبيغال Abigail. وفي امتداد جديد في السنوات العشر الأخيرة، أعطي كل من هذه الأسماء إلى ما لا يقل عن ألفي طفل في كاليفورنيا وأقل من 2٪ منهم من السود.

فما هي أكثر الأسماء (المميزة للبيضاوات)؟

وما هي أكثر الأسماء (المميزة للسوداوات)؟

أول عشرين اسم أعطيت للبنات البيضاء

| | |
|-----------|-------------|
| 1- مولي | 11- جينا |
| 2- آمي | 12- هيثر |
| 3- كاير | 13- كاثرين |
| 4- إيميلي | 14- كاتلين |
| 5- كاتي | 15- كايتلن |
| 6- مادلين | 16- هولي |
| 7- كاتلين | 17- أليسون |
| 8- إيم | 18- كيتلاين |
| 9- آبيغال | 19- هنزا |
| 10- كارلي | 20- كاثرين |

أول عشرين اسم أعطيت للفتيات السوداوات

| | |
|-----------|------------|
| 1- إيماني | 11- جادا |
| 2- إيبوني | 12- تيرا |
| 3- شانيس | 13- تيارا |
| 4- آليا | 14- كيارا |
| 5- بريشاس | 15- ياسمين |
| 6- نيا | 16- ياسمين |

- | | |
|------------|-------------|
| 7- ديجا | 17- يازمين |
| 8- دياموند | 18- جاسمين |
| 9- آسيا | 19- أليكسوس |
| 10- آليا | 20- رافين |

أول عشرين اسم أعطيت للذكور البيض

- | | |
|-----------|-------------|
| 1- جيك | 11- كول |
| 2- كونور | 12- لوكاس |
| 3- ويات | 13- برادلي |
| 4- تانر | 14- جكوب |
| 5- كودي | 15- غاريت |
| 6- داستن | 16- دلان |
| 7- لوك | 17- ماكسويل |
| 8- جالك | 18- هانتر |
| 9- سكوت | 19- بریت |
| 10- لوغان | 20- كولین |

أول عشرين اسم أعطيت للذكور السود

- | | |
|--------------|--------------|
| 1- دي شون | 11- ديمتريوس |
| 2- دي أندريه | 12- ريجينالد |
| 3- ماركيز | 13- جمال |
| 4- دارنيل | 14- موريس |
| 5- تيريل | 15- جالن |

| | |
|-------------|------------|
| 6- مالك | 16- داريوس |
| 7- تريفون | 17- خافير |
| 8- تايرون | 18- تيرانس |
| 9- ويلي | 19- آندريه |
| 10- دومينيك | 20- داريل |

إذن، كيف يؤثر اسمك إن كان أبيض أم أسود؟ على مر السنين، حاولت سلسلة من «دراسات التدقيق والفحص» أن تقيس كيفية إدراك الناس للأسماء المختلفة. وفي دراسة تدقيق نمطية، أرسل الباحث نسختين متشابهتين (وغير صحيحتين) من سيرة ذاتية، تحمل الواحدة اسماً يستخدمه البيض تقليدياً، وتحمل الأخرى اسم مهاجر أو يبدو أنه من أقلية ما، إلى أرباب عمل محتملين. فحظيت السيرة الذاتية للأيض على مقابلات عمل أكثر من سواها.

بحسب مثل هذه الدراسات، إذا أرسل دي شون وليامز وجيك وليامز سيرة ذاتية متشابهة إلى رب العمل نفسه، فإن جيك وليامز سيكون صاحب الاحتمال الأكبر لأن يتلقى جواباً. والمضمون هو أن الأسماء التي تبدو أنها لأشخاص من السود تحمل في طياتها عقوبة اقتصادية. إن مثل هذه الدراسات تثير الحفيظة لكنها محدودة جداً؛ لأنها لا تستطيع تفسير لماذا لم يتم الرد على دي شون وليامز. هل تم رفضه لأن رب العمل يميز بين الأعراق، وهو مقتنع بأن دي شون وليامز هو شخص أسود؟ أم هل تم رفضه؛ لأن الاسم دي شون يدل على شخص من عائلة ذات دخل محدود وتعليم متدن؟ إن السيرة الذاتية مجموعة من الأفكار لا يعتمد عليها - فقد أظهرت دراسة حديثة أن أكثر من 50% منها تحتوي على أكاذيب - لذا فإن الاسم دي شون قد يكون إشارة إلى خلفية بائسة بالنسبة إلى رب العمل الذي يعتقد أن العمال من بيئة كهذه لا يمكن الاعتماد عليهم.

ولانتنباً لدراسات التدقيق المتعلقة بالسود والبيض بما يمكن أن يحدث في أثناء مقابلة العمل. ماذا لو كان رب العمل من أنصار التمييز العرقي، ولو وافق

على مقابلة شخص أسود صادف أن اسمه يشير إلى شخص أبيض - فهل سيكون من المحتمل أن يوظف صاحب الطلب الأسود بعد مقابلته وجهاً لوجه؟ أم ستكون المقابلة مؤلمة ومضيفة للوقت غير مشجعة لصاحب الطلب الأسود - أي، أنها عقوبة اقتصادية لأنه يحمل اسماً يدل على أنه أبيض؟ وبهذا المجال، ربما يدفع الشخص الأسود الذي يحمل اسماً يبدو أنه للبيض عقوبة اقتصادية في المجتمع الأسود؛ وماذا عن الفائدة التي يحتمل أن يجنيها في المجتمع الأسود حين يكون اسمه يشير إلى أنه أسود؟ ولكن دراسة التدقيق لاتستطيع قياس النتائج الحقيقية في الحياة من الاسم المقترض دي شون وليامز مقابل جييك وليامز، ولاتستطيع تقييم التأثير الواسع للاسم المميز للشخص الأسود.

ربما ينبغي على دي شون أن يغير اسمه.

يقوم الناس بفعل ذلك دائماً طبعاً. يذكر الكتبة في المحكمة المدنية في نيويورك أن عملية تغيير الأسماء كبيرة ودائمة. وإن بعض التغييرات هي لأغراض جمالية فحسب. فقد غير شخصان مؤخراً، وهما ناوالي جيريمينكو ودالتون كوني، اسم ابنتهما البالغ من العمر أربع سنوات ليصبح (يوخينغ هينو أغسطلس إيسنر ألكسندر وإيزر نكلز جيريمينكوكونلي). ويغير بعض الناس الأسماء لأغراض اقتصادية: فبعد إطلاق النار على سائق تكسي في نيويورك اسمه مايكل غولديبرغ في أوائل سنة 2004، تبين أن السيد غولديبرغ كان بالحقيقة من طائفة السيخ ومولود في الهند، واعتقد أنه من المفيد أن يتخذ اسماً يهودياً عندما هاجر إلى نيويورك. وقد يكون قرار غولديبرغ محيراً لبعض الناس في حلقات مهنة الاستعراضات، حيث كان من المشرف في ذلك الحين تغيير الأسماء اليهودية. فهذا ما فعله إيسور دانيلوويتش فأصبح كيرك دوغلاس؛ وبهذه الطريقة برزت وكالة وليام موريس بسبب اسمها، وكان اسمها السابق زيلمان موسى.

والسؤال هو: هل كان من الممكن أن تحقق زيلمان موسى ما حققته لو أنها لم تصبح بالاسم الجديد، وكالة وليام موريس؟ وهل كان من الممكن أن يحقق دي

شون وليامز أفضل لو أنه أسمى نفسه جيك وليامز أو كونور وليامز؟ من المغربي أن تفكر هكذا، تماماً كما أن من المغربي أن تفكر بأن حمولة شاحنة من كتب الأطفال ستجعل الأطفال أكثر ذكاءً.

وعلى الرغم من أن دراسات التدقيق والفحص لا يمكن استخدامها لقياس مدى أهمية الاسم، فمن الممكن استخدام معطيات دراسة كاليفورنيا.

كيف ذلك؟ لم تشمل دراسة كاليفورنيا إحصائيات حيوية عن كل طفل وحسب، لكنها شملت معلومات حول مستوى تعليم الأم ومستوى الدخل وأكثر من ذلك أهمية تاريخ ميلادها. وهذه الحقيقة الأخيرة جعلت من الممكن تعريف مئات ألوف الأمهات في كاليفورنيا اللواتي ولدن فيها، ومن ثم ربطهن بسجلات ولادتهن. والآن تبرز من هذه المعطيات قصة جديدة و قوية جداً: فمن الممكن متابعة نتيجة حياة أي امرأة بذاتها. وهذه السلسلة من المعطيات هي ما كان يحلم بها الباحثون، وهي جعل تعريف مجموعة من الأطفال الذين ولدوا في ظروف متماثلة أمراً ممكناً، ومن ثم مقارنة مرة أخرى بعد عشرين أو ثلاثين سنة لرؤية كيف أصبحوا. ومن بين مئات الألوف من هؤلاء النساء في معطيات كاليفورنيا، كان للعديد منهن أسماء بنات سود، ولم يكن الكثير منهن كذلك. وباستخدام التحليل الانحداري لضبط العوامل الأخرى التي قد تؤثر في مسارات الحياة، ومن ثم كان من الممكن قياس تأثير العامل الواحد - وفي هذه الحالة: الاسم الأول للمرأة - على نتائجها في التعليم والدخل والصحة.

إذن، هل يؤثر الاسم؟

تبين الدراسة، في المعدل الوسطي، أن الشخص الذي يحمل اسماً مميزاً للسود - سواء أكان اسم المرأة أمانى أم كان اسم الرجل دي شون - تكون نتائج حياته أسوأ مما لو كان اسم المرأة مولي أو كان اسم الرجل جيك. لكن ذلك ليس ذنب أسمائهم. فإن ولد طفلان أسودان (جيك وليامز ودي شون وليامز) في المنطقة نفسها، وفي ظروف عائلية ذاتها، فمن المحتمل أن يعيشا حياة

اقتصادية متماثلة. ولكن إن كان الوالدان اللذان أسمايا ابنهما جيڪ لايعيشان في المنطقة نفسها، ولم يشتركا بالظروف الاقتصادية مع الوالدين اللذين أسمايا ولديهما دي شون، فهذا السبب سيوجه الابن المسمى جيڪ إلى كسب مال أكثر ويحصل على تعليم أفضل من الابن المسمى دي شون. ومن المحتمل أن يكون دي شون معوقاً أكثر بسبب الدخل المحدود والتعليم المتدني، وبسبب بيئة الوالد الواحد. إن اسمه مؤثر. وليس سبباً – على ما وصل إليه. فكما أن الطفل الذي لا توجد كتب في بيته لايحتمل أن يفلح في الامتحانات، فإن طفلاً اسمه دي شون لن يفلح في الحياة.

ماذا لو أن دي شون غير اسمه إلى جيڪ أو كونور، هل تتحسن أحواله؟ هذا تخمين؛ إن أي شخص يجتهد لغير اسمه باسم النجاح الاقتصادي – مثل طالب السنة الأولى في ثانوية شيكاغو الذي دخل المدرسة بواسطة القرعة – فهو على الأقل ذو دافع قوي، ويحتمل أن يكون الدافع مؤشراً على النجاح أقوى من الاسم. وتاماً كما أجابت الدراسة حول الطفولة المبكرة (ECLS) بشأن الوالدية، وذهبت إلى أبعد من الضجوة ما بين السود والبيض، فإن معطيات الأسماء في كاليفورنيا جاءت بقصص كثيرة، بالإضافة إلى تلك القصة حول الأسماء المميزة للسود. تقول المعطيات لنا كيف يرى الآباء أنفسهم، والأكثر أهمية، ماهي توقعاتهم لأطفالهم؟.

ونبدأ بهذا السؤال: من أين يأتي الاسم، على كل حال؟ ليس المقصود المصدر الحقيقي للاسم، فهذا واضح تماماً: فهناك الكتاب المقدس، ومجموعة ضخمة من الأسماء التقليدية الإنكليزية والألمانية والإيطالية والفرنسية، وهناك أسماء الأمراء والأسماء الهييبية، والأسماء الدالة على الحنين إلى الماضي وأسماء الأماكن. وتوجد بصورة متزايدة أسماء الشعارات (مثل ليكسوس، وأرماني، وياكارد و تمبرلاند) وما يمكن تسميتها بالأسماء الطامحة. وتبين معطيات كاليفورنيا أن ثمانية يحملون اسم هارفارد قد ولدوا في التسعينيات (جميعهم من

السود)، وخمسة عشر يحملون اسم بيلز (جميعهم من البيض)، وثمانية عشر باسم برنستون (جميعهم من السود). لم يكن بينهم أطباء، ولكن كان يوجد ثلاثة محامين (جميعهم من السود)، وتسعة خضاة (ثمانية منهم من البيض)، وثلاثة أعضاء في مجلس الشيوخ، ورئيسان للجمهورية (كلاهما من السود). ومن ثم كان هناك الأسماء المبتكرة. فبينما كان رولاند ج. فراير الابن يناقش موضوع اسمه في الإذاعة، تلقى اتصالاً هاتفياً من امرأة سوداء منزعجة من الاسم الذي أعطته لابنة أختها الوليدة. وكان الاسم يلفظ (شوه تيد) ولكنه يكتب بالحقيقة (شيت هيد). أو فكر في الولدين التوأمين (أرانجيلو) و(ليمونجيلو) وهما من السود أيضاً وقد عزز والدهما اختيارهما بالتأكيد على أن لفظهما هو (أ-ران جيلو) و (لي-مون-جيلو).

ولكن كان على هذه الأسماء (أرانجيلو - وليمونجيلو - وشيت هيد) أن تدرج بين الناس، لكن أسماء أخرى قد درجت فعلاً. فكيف ينتقل الاسم بين الناس، ولماذا؟ هل الأمر مجرد وقت؟ أم أن هناك تفسيراً آخر؟ نعرف جميعاً أن الاسم يرتفع ويهبط ثم يرتفع - لاحظ عودة الأسماء (صوفي و ماكس) من الانقراض تقريباً، ولكن هل هناك صيغة لهذه التحركات يمكن وصفها؟

الجواب موجود في معطيات كاليفورنيا، والجواب هو: نعم.

إن من بين أكثر الكشوف أهمية في المعطيات هي علاقة الترابط ما بين اسم الطفل والوضع الاجتماعي والاقتصادي للوالدين. قارن أكثر أسماء الإناث شيوعاً في بيوت البيض من ذوي الدخل المتوسط مع تلك في بيوت البيض من ذوي الدخل المحدود. (هذه القوائم والتي ستتبعها تشمل معطيات من التسمينيات فقط، للتأكيد على عينة واسعة لاتزال موجودة أيضاً).

أكثر أسماء البنات شيوعاً بين البيض ذات دخل متوسط

- | | | | |
|----------|-----------|-----------|--------------|
| 1- سارة | 2- آماندا | 3- نيكول | 4- جينيفر |
| 5- إميلي | 6- ميفان | 7- تايلور | 8- ألكساندرا |

| | | | |
|-----------|-------------|--------------|-------------|
| 9- جيسىكا | 10- سامانثا | 11- إليزابيث | 12- بريتاني |
| 13- لورين | 14- حنا | 15- كاثرين | 16- دانيال |
| 17- أشلي | 18- راشيل | 19- ماديسون | 20- ريبيكا |

أكثر أسماء البنات شيوياً بين البيض في بيوت ذات دخل محدود

| | | | |
|------------|------------|--------------|-------------|
| 1- أشلي | 6- سارة | 11- إيلي | 16- ستيفاني |
| 2- جيسىكا | 7- كيالا | 12- نيكول | 17- جينيفر |
| 3- أماندا | 8- أمبر | 13- إليزابيث | 18- حنا |
| 4- سامانثا | 9- ميغان | 14- هيثر | 19- كورتني |
| 5- بريتاني | 10- تايلور | 15- آليا | 20- ريبيكا |

هناك تقارب كبير طبعاً، ولكن تذكر أن هذه أكثر الأسماء شيوياً من سواها، ففكر بحجم المعطيات. إن الفرق ما بين مراكز التتابع في هذه القوائم قد يمثل بضع مئات من الأطفال، بل وقد يمثل آلاف الأطفال. لذا إن كانت بريتاني هي رقم 5 في قائمة ذوي الدخل المحدود، ورقم 18 في قائمة ذوي الدخل المتوسط، يمكنك أن تتأكد من أن بريتاني اسم مقرر من ذوي الدخل المحدود. ولعل أمثلة أخرى أكثر وضوحاً. خمسة أسماء من كل قسم لا تظهر أبداً في أول عشرين اسماً من أسماء القسم الآخر. وهنا خمسة أسماء لبنات ييضاوات من مقدمة البيوت من الجانب الأعلى وخمسة من مقدمة البيوت من الجانب الأدنى في ترتيب تباينهم النسبي مع قسم آخر.

أكثر أسماء البنات البيض شيوياً في البيوت من الجانب الأعلى

| | | | | |
|--------------|----------|-----------|------------|----------|
| 1- ألكساندرا | 2- لورين | 3- كاثرين | 4- ماديسون | 5- راشيل |
|--------------|----------|-----------|------------|----------|

أكثر أسماء البنات البيض شيوياً في البيوت من الجانب الأدنى

| | | | | |
|---------|---------|----------|------------|----------|
| 1- أمبر | 2- هيثر | 3- كيالا | 4- ستيفاني | 5- أليسا |
|---------|---------|----------|------------|----------|

وبالنسبة للأطفال الذكور:

أكثر أسماء الأولاد البيض شيوعاً في البيوت من الجانِب الأعلى

1- بنجامين 2- صاموئيل 3- جونلثان 4- ألكسندر 5- أندرو

أكثر أسماء الأولاد البيض شيوعاً في البيوت من الجانِب الأدنى

1- كودي 2- براندون 3- أنطوني 4- جوستن 5- روبرت

وباعتبار العلاقة ما بين الدخل والأسماء، ويفرض الحقيقة بأن الدخل والتعليم عاملان مترابطان بصورة قوية، ليس من المدهش أن نجد رابطة قوية مماثلة ما بين مستوى تعليم الآباء والأسماء التي يعطونها لأطفالهم. ومرة أخرى، بعد أن نسحب من أكوام أكثر الأسماء شيوعاً بين الأطفال البيض، نجد أن قمة ما نحصل عليه من الآباء ذوي التعليم العالي مقابل الآباء ذوي التعليم المتدني:

أكثر أسماء البنات البيض شيوعاً للآباء من ذوي التعليم العالي

1- كاثرين 2- إيمما 3- ألكساندرا 4- جوليا 5- راشيل

أكثر أسماء البنات البيض شيوعاً للآباء من ذوي التعليم المتدني

1- كيلا 2- أمبر 3- هيث 4- بريثاني 5- بريني

أكثر أسماء الذكور البيض شيوعاً للآباء من ذوي التعليم العالي

1- بنجامين 2- صاموئيل 3- ألكسندر 4- جون 5- وليام

أكثر أسماء الذكور البيض شيوعاً للآباء من ذوي التعليم المتدني

1- كودي 2- تراهيس 3- براندون 4- جاستن 5- تايلور

ويظهر التأثير بصورة أكبر عندما تتسع العينة إلى ما بعد أكثر الأسماء شيوعاً. وبعد أن نسحب من قاعدة بيانات كاليفورنيا الكاملة، يتبين أن هذه الأسماء تعود إلى أقل الآباء البيض تعليمياً.

الأسماء المصروفة للبنات البيض التي تظهر الأباء الأقل تعليمياً

(العدد الوسطي لتعليم الأم بين القوسين)

| | |
|---------------------|-------------------|
| 11- ياسمين (11.94) | 1- إنجل (11.38) |
| 12- شيان (11.96) | 2- هيفين (11.46) |
| 13- بريناني (12.05) | 3- ميستي (11.61) |
| 14- مرسيدس (12.06) | 4- ديستي (11.66) |
| 15- تيفاني (12.08) | 5- بريندا (11.71) |
| 16- أشلي (12.11) | 6- تاباسا (11.81) |
| 17- تونيا (12.13) | 7- بوبي (11.87) |
| 18- كريستال (12.15) | 8- براندي (11.89) |
| 19- برانبي (12.16) | 9- ديستي (11.91) |
| 20- براند (12.17) | 10- سندي (11.92) |

فإن كنت تحملين اسم (سندي أو برندا) أو كانت امرأة أخرى ممن تحبين، تحمل أحد هذه الأسماء وكانت في الأربعين من العمر، وتشعر كما تشعرين بأن هذه الأسماء لم تكن تعني سابقاً أن العائلة ذات تعليم منخفض، فانتما على حق. فقد تغيرت هذه الأسماء كما تغير غيرها تغيراً كبيراً وسريعاً مؤخراً. إن بعض الأسماء الأخرى للعائلات ذات الدخل المنخفض واضح أن تهجيتها خطأ، سواء عن قصد أم عن غير قصد. إن التهجية الخاطئة للأسماء القياسية - مثل تابيثا، شين - تيفاني - بريناني وياسمين - تبين أيضاً مستوى التعليم المتدني. ولكن التهجية المختلفة لاسم واحد حتى يمكن أن تكشف تابيثا قوياً.

عشرة أشكال للاسم «ياسمين» مرتبة ترتيباً تصاعدياً

بحسب سنوات تعليم الأم

(متوسط سنوات تعليم الأم بين قوسين)

| | |
|---------------------|----------------------|
| 2 - Jazmine (11.94) | 1- Jazmyne (12.08) |
| 3 - Jazzmin (12.14) | 4 - Jazzmine (12.16) |
| 5 - Jasmyne (12.18) | 6 - Jasmina (12.50) |
| 7 - Jazmyn (12.77) | 8 - Jasmine (12.88) |
| 9 - Jasmin (13.12) | 10 - Jasmyn (13.23) |

وهذه قائمة بأسماء الذكور في عائلات ذات تعليم متدن. وتشمل التهجية الخاطئة الأسماء (مايكل و تايلور)، ولكن الأكثر شيوعاً هو الاسم المصغر على أنه اسم علم.

الأسماء العشرون للذكور البيض،

وتبين هذه القائمة العائلات ذات التعليم المتدني

(التكرار 100 مرة كحد أدنى)

(ومتوسط سنوات تعليم الأم بين قوسين)

| | |
|--------------------|------------------|
| 11- تومي (11.89) | 1- ريكي (11.55) |
| 12- توني (11.96) | 2- جوي (11.65) |
| 13- مايكل (11.98) | 3- جيسي (11.66) |
| 14- روني (12.03) | 4- جيمي (11.66) |
| 15- راندي (12.07) | 5- بيلي (11.69) |
| 16- جيرى (12.08) | 6- بويي (11.74) |
| 17- تايلور (12.14) | 7- جوني (11.75) |
| 18- تيري (12.15) | 8- لاري (11.80) |
| 19- داني (12.17) | 9- إدغار (11.81) |
| 20- هارلي (12.22) | 10- ستيف (11.84) |

والآن بالنسبة للأسماء التي تبين المستوى التعليمي الأعلى للآباء. فليس بين هذه الأسماء أشياء مشتركة من الناحية الإملائية أو الجمالية مع الأسماء من العائلات ذات التعليم المتدني. فاسماء البنات هي في معظم الأحوال مختلفة مع وجود نسبة لا بأس بها من اللمسات الأدبية أو الفنية. وهذا تحذير للآباء الذين يبحثون عن أسماء ذكية: و تذكروا أن مثل هذا الاسم لن يجعل من طفلك ذكياً؛ ولكنه سيمطيه الاسم ذاته مثل الأطفال الأذكاء الآخرين على الأقل لمدة ما. (من أجل قائمة أسماء أطول وأكثر تنوعاً، انظر الصفحة 227).

قائمة الأسماء العشرين للبنات البيض

وتبين بصورة أفضل الآباء ذوي التعليم العالي ♦

(سنوات تعليم الأم بين قوسين)

- 1- لوسيان (16.60) 11- روثيم (16.08)
- 2- ماري كلير (16.50) 12- أونا (16.00)
- 3- غلينيس (16.40) 13- آتارا (16.00)
- 4- آدير (16.36) 14- ليندين (15.94)
- 5- ميرا (16.27) 15- ويفرلي (15.93)
- 6- بياتريكس (16.26) 16- زوفيا (15.88)
- 7- كلامينتائين (16.23) 17- باسكال (15.82)
- 8- فيليببا (16.21) 18- إليانور (15.80)
- 9- آهيفا (16.18) 19- إليكا (15.80)
- 10- فلانري (16.10) 20- نيكّا (15.77)

♦ التكرار: 10 كحد أدنى

والآن بالنسبة لأسماء الذكور التي تظهر هذه الأيام في العائلات ذات التعليم العالي. وهذه القائمة متقلة بصورة خاصة بالتقليدية العبرية والإيرلندية.

الأسماء العشرون للذكور البيض

وتبين بصورة أفضل الآباء ذوي التعليم العالي ♦

(سنوات تعليم الأم بين القوسين)

| | |
|-------------------|-----------------------|
| 1- دوف (16.50) | 11- هينيفان (16.13) |
| 2- أكيفا (16.42) | 12- ملك غريفر (16.10) |
| 3- ساندنر (16.29) | 13- فوريان (15.94) |
| 4- يانتيك (16.20) | 14- زيف (15.92) |
| 5- ساشا (16.18) | 15- بيكيث (15.91) |
| 6- غيلوم (16.17) | 16- كيا (15.90) |
| 7- إيلون (16.16) | 17- أشكون (15.84) |
| 8- آنسيل (16.14) | 18- هارير (15.83) |
| 9- يوناه (16.14) | 19- سامنر (15.77) |
| 10- تور (16.13) | 20- كالدر (15.75) |

♦ التكرار 10 مرات كحد أدنى

إن كان عدد كبير من الأسماء المذكورة أعلاه غير مألوفة لديك، فلا تشعر بأي سوء. فحتى أسماء الأولاد التي كانت على الدوام أكثر ندرة من أسماء البنات تنتشر انتشاراً واسعاً. وهذا يعني أن الأسماء المعروفة اليوم لم تكن مألوفة كما هي الآن. ففكر في الأسماء العشرة المألوفة أكثر من غيرها والتي سمي بها الأطفال السود في كاليفورنيا هي سنة 1990 ومن ثم في سنة 2000. إن العشرة

الأوائل هي سنة 1990 تشمل 3375 مولوداً (أي 18.7% من مواليد تلك السنة)، بينما شملت العشرة الأوائل في سنة 2000 فقط 2115 طفلاً (أي 14.6% من مواليد تلك السنة).

أشهر أسماء الذكور من السود

(عدد مرات تكرارها بين القوسين)

| سنة 1990 | سنة 2000 |
|-------------------|-------------------|
| 1- مايكل (532) | 1- إيسايا (308) |
| 2- كريستوفر (531) | 2- جوردان (267) |
| 3- أنطوني (395) | 3- إيجا (262) |
| 4- براندون (323) | 4- مايكل (235) |
| 5- جيمس (303) | 5- جوشوا (218) |
| 6- جوشوا (301) | 6- أنطوني (208) |
| 7- روبرت (276) | 7- كريستوفر (169) |
| 8- ديفيد (243) | 8- جالين (159) |
| 9- كيفن (240) | 9- براندون (148) |
| 10- جاستن (231) | 10- جاستن (141) |

في مدة عشر سنوات، أصبح أكثر الأسماء شهرة بين الأطفال السود (تكرر اسم مايكل 532 مرة) أقل شهرة (تكرر اسم إيسايا 308 مرات). وهكذا أصبح الآباء أكثر تنوعاً بالنسبة للأسماء. ولكن هناك تغييراً آخر في هذه القوائم تجدر ملاحظته: المعدل الوسطي متغير بسرعة. لاحظ أن 4 أسماء في قمة أسماء سنة 1990 (جيمس، وروبرت، وديفيد وكيفين) قد هبطت من قمة الأسماء العشرة الأوائل في سنة 2000. ولكن الأسماء التي أُميدت في سنة 2000 لم تكن في أسفل القائمة. وظهرت أسماء جديدة - إيسايا، وجوردان، وإيليجا - وكانت في

الواقع تحت الرقم 1 و 2 و 3. والمثال الجذري عن السرعة التي يدخل الاسم بالاستعمال ويخرج منها. فكر في الأسماء الشائعة التي أعطيت للبنات البيضاء في كاليفورنيا في سنة 1990 ومن ثم في سنة 2000.

أشهر أسماء البنات البيض

| 1990 | 2000 |
|-------------|------------|
| 1- سوزان | 1- إيميلي |
| 2- ليزا | 2- حنا |
| 3- كاترين | 3- ماديسون |
| 4- ماري | 4- سارة |
| 5- سينثيا | 5- سامنثا |
| 6- ديبورا | 6- لورين |
| 7- ليندا | 7- آشلي |
| 8- باتريشيا | 8- إيما |
| 9- ديبيرا | 9- تايلور |
| 10- ساندرا | 10- ميفان |

لم يبق اسم واحد من سنة 1990 في قائمة الأسماء العشرة الأوائل. ولكنك تقول: إن من الصعب الإبقاء على الشهرة لمدة أربعين سنة. إذن؛ ما قولك بمقارنة الأسماء المشهورة اليوم بالأسماء العشرة الأوائل قبل عشرين سنة فقط؟

أكثر أسماء البنات البيض شهرة

| سنة 1980 | سنة 2000 |
|-----------|-----------|
| 1- جينيفر | 1- إيميلي |
| 2- سارة | 2- حنا |

| | |
|-------------|------------|
| 3- ميليا | 3- ماديسون |
| 4- جيسكا | 4- سارة |
| 5- كريستينا | 5- سامنتا |
| 6- آماندا | 6- لورين |
| 7- نيكول | 7- أشلي |
| 8- ميشيل | 8- إيمما |
| 9- هيثر | 9- تايلور |
| 10- أمبر | 10- ميفان |

لقد بقي اسم واحد فقط، فمن أين أتت أسماء إيميلي وإيمما ولورين؟ وبحق السماء، من أين اسم ماديسون؟ من السهل أن ترى أن تلك الأسماء الجديدة أصبحت مشهورة بصورة سريعة – ولكن لماذا؟

لنلق نظرة أخرى على قائمتين سابقتين. هنا أشهر الأسماء التي سميت بها المولودات في سنة 1990 بين العائلات ذات الدخل المحدود، والعائلات ذات الدخل المتوسط أو العالي.

أشهر أسماء البنات البيضات في قمة قائمة سنوات التسمينيات

1- ألكسندرا 2- لورين 3- كاثرين 4- ماديسون 5- راشيل

أشهر أسماء البنات البيضات في أسفل قائمة سنوات التسمينيات

1- أمبر 2- هيثر 3- كيلا 4- ستيفاني 5- أليسا

هل لاحظت شيئاً؟ قد ترغب في مقارنة هذه الأسماء مع أشهر أسماء البنات البيضات في القائمة في الصفحة 217 التي تشمل الأسماء العشرة الأوائل من كل الأسماء من سنة 1980 حتى سنة 2000. لورين وماديسون من أكثر الأسماء شهرة في قمة قائمة سنوات التسمينيات، وكانت في قمة العشرة الأوائل لسنة

2000. بينما كان الاسمان آمبر وهيثر من أشهر الأسماء من سنة 1980، وهما الآن بين أسماء أسفل القائمة.

توجد صيغة واحدة عاملة: عندما ينجح اسم بين أصحاب الدخل العالي وذوي التعليم العالي، فإن الاسم يبدأ بشق طريقه على السلم الاجتماعي والاقتصادي نحو الأسفل. فقد بدأ اسم آمبر وهيثر كأسماء في قمة القائمة، وكذلك كان اسم ستيفاني وبريتاني. ومقابل كل مولودة في قمة القائمة تمت تسميتها ستيفاني أو بريتاني تمت تسمية خمس بنات من ذوي الدخل المحدود بهذه الأسماء بعد عشر سنوات.

إذن؛ أين تذهب العائلات التي في أسفل القائمة للبحث عن اسم؟ يمتد بعضهم أن التسمية إنما يقودها المشهورون. لكن المشهورين بالواقع ذوو تأثير ضعيف في تسمية المواليد. فمنذ سنة 2000 باعت نجمة البوب مادونا 130 مليون أسطوانة في جميع أنحاء العالم، ولكن لم تسبب أكثر من عشر تسميات تقلدها - في كاليفورنيا على الأقل - وتطلب صنع فهرس رئيس لأسماء أربعة آلاف من البنات لأخذ قائمة أسماء البنات الموجودة على الصفحة 203. أو إذا همت بدراسة كل هذه الأسماء - بريتاني، بريطاني، بيريناني و بريتيز... إلخ التي تواجهها في هذه الأيام، فقد تفكر في بريتاني سبيرز. لكنها بالواقع عرض من الأعراض وليست السبب في تقجر الأسماء بريتاني وبريطاني وبريتانيز... إلخ. ومع طريقة كتابة الاسم الشهيرة، بريتاني الموجود في الرقم 18 بين عائلات الجانب الأعلى، وفي الرقم 5 من بين عائلات الجانب الأسفل، فإنه بالتأكيد يقترب من تاريخ سحبه من الاستعمال. وقبل عقود من الزمن، كانت شيرلي تميل عرضاً بصورة مماثلة لانتشار اسم شيرلي مع أن الناس يتذكرونها على أنها كانت السبب. (يجب أن نلاحظ أيضاً أن أسماء كثيرة للبنات مثل شيرلي وكارول وليسلي و هيلاري و ريفيه وستاسي بدأت أول ما بدأت باعتبارها أسماء للذكور، ثم أصبحت أسماء للبنات، أما أسماء البنات فلم تنتقل لتصبح أسماء للذكور).

إنّ: ليس الناس المشهورون هم من يحركون لعبة الأسماء هذه. إنها العائلة التي تسكن قريباً، وذات البيت الكبير والسيارة الحديثة. إنها العائلات التي كانت أول من أطلقت اسم أمبر أو هيثر على بناتها، وتسميهن الآن لورين أو ماديسون. إنها العائلات التي كانت تسمي أبنائها جامستن أو براندون وتسميهم الآن الكسندر أو بنجامين. لا يرغب الآباء في أخذ الاسم من شخص قريب جداً. مثل أفراد العائلة أو أصدقاء قريبين. لكن عدداً من الآباء يحبون صوت الأسماء التي تبدو «ناجحة» سواء أدركوا ذلك أم لم يدركوه.

ولكن عندما تتبنى العامة اسماً من الجانب الأعلى من القائمة، تخلق عنه آباء الجانب الأعلى من القائمة. وفي النهاية، تعتبر شائعة جداً، بحيث لا يريدها الآباء من الجانب الأسفل من القائمة، فتكون قد سقطت سقوطاً كاملاً. ويبدأ الآباء من الجانب الأدنى من القائمة بالتفتيش عن الاسم الآتي الذي أدخله آباء الجانب الأعلى من القائمة.

وهكذا فالمضمون واضح: يجب ألا يتوقع آباء كل الفتيات اللواتي يحملن أسماء مثل الكساندرا ولورين وكاثارين وماديسون وراشيل أن تدوم هذه الأسماء مدة أطول. فهذه الأسماء هي بطريقتها للاستعمال الكبير. وهنا من أين سيأتي آباء الجانب الأعلى من القائمة بأسماء جديدة؟

قد لا يكون من المفاجيء أن تجدنا بين أسماء أدكي البنات والأولاد هي كالفورنيا الموجودة على الصفحة 214 و215 والتي لا تزال غير واضحة. ويفترض أن بعضها - أوونا وغلينيس وفلوريان وكيا - يجب أن يبقى غامضاً. ويمكن تخمين الشيء ذاته بالنسبة للأسماء العبرية (روتيم وزوفيا وأكيفا وزيف)، مع أن الكثير من معظم الأسماء الرئيسية (مثل ديفيد وجوناثان وصاموئيل وبنجامين وراشيل وحنا وسارة وريبيكا) هي طبعاً أسماء عبرية توراتية. وقد يكون اسم أهيف هو الاسم العبري الوحيد الذي يحتمل أن ينتشر: فهو سهل اللفظ وجميل ومغمم بالحيوية ومرن بصورة مناسبة.

وبعد سحب عينة من قاعدتي بيانات توصلنا إلى عينة أسماء من الجانب الأعلى للقائمة. من غير المحتمل أن بعضها، كما يبدو، يمكن أن يكون حتماً من الأسماء الرئيسية في القدر. وقبل أن تسخر، اسأل نفسك هذا السؤال: هل يبدو أي منها أكثر سخفاً مما كان يبدو اسم ماديسون قبل عشر سنوات؟

أشهر أسماء البنات في سنة 2015

| | | | |
|------------|---------|-----------|--------|
| آنيكا | آلنور | إيزابيل | مايا |
| آنسلي | إيلا | كيث | فيليبا |
| آفا | إيما | لارا | فويبا |
| أفري | شيونا | ليندن | كوين |
| أفيفا | فلاناري | مايف | صوفي |
| كلامينتاين | غريس | ماري كلير | ويفرلي |

أشهر أسماء الذكور في سنة 2015

| | | | |
|---------|---------|--------|-------------|
| آيدان | بيكيت | هارير | ماكسميليان |
| آلدو | بينيت | جاكسون | مالك غريغور |
| أندرسون | كارتر | جوهان | ريفان |
| آنسيل | كوير | كينون | ساندر |
| أشير | فينيفان | ليام | سومر ويل |

من الواضح أن هناك مجموعة مختلفة من الدوافع التي تعمل عندما يفكر الوالدان في اسم لطفلهما. فقد يريدان شيئاً تقليدياً، أو شيئاً بوهيمياً أو شيئاً فريداً أو شيئاً حديثاً تماماً. وقد يكون من المبالغة الإشارة إلى أن جميع الآباء يبحثون – سواء بصورة واعية أم غير واعية – عن اسم «ذكي» أو عن اسم من الجانب الأعلى من القائمة. لكنهم جميعاً يحاولون أن يشيروا إلى شيء ما عن طريق الاسم، سواء أكان الاسم «فائز» أم «خاسر»، «ماديسون» أم «أمبر»، «شيت

هيد، أم «ساندر»، «ديشون» أم «جيك». إن ما تشير إليه معطيات أسماء كاليفورنيا هو أن عدداً كبيراً من الآباء يستخدمون الاسم للإشارة إلى توقعاتهم حول كيف سيكون أولادهم. وليس من المحتمل أن يكون الاسم تمييزاً سطحياً. لكن الآباء يستطيعون على الأقل أن يشعروا بصورة مفضلة أنهم يبذلون قصارى جهدهم تماماً منذ البداية.

طريقان إلى هارفارد

الآن ويعد أن أصبحت كل هذه الصفحات وراعتنا، فقد تأكد وعد مبكر: ليس في هذا الكتاب «موضوع موحد» فعلاً.

ولكن إن لم يكن هناك موضوع موحد للاقتصاد المجيب، فهناك على الأقل خيط مشترك يسير خلال التطبيق اليومي للاقتصاد المجيب. فعليه أن يتعامل مع التفكير المعقول حول الكيفية التي يتصرف بها الناس في العالم الحقيقي. وكل ما يحتاجه هو طريقة جديدة بالنظر والتمييز والقياس. وهذه ليست مهمة صعبة بالضرورة، ولا تتطلب تفكيراً متعذلقاً عالياً. لقد حاولنا بصورة أساسية أن نحسب ما يحسبه عضو العصاية العادي أو مصارع المومو بينه وبين نفسه (من أن علينا أن نفعل ذلك بصورة عكسية).

هل ستحسن القدرة على التفكير بهذا الشكل حياتك مادياً؟ ربما لن تفعل ذلك. وربما أنك ستتحمل وجود بوابة قوية حول حوض السباحة في بيتك، أو تدفع الوسيط العقاري ليقوم بعمل أكثر. ولكن يحتمل أن تكون النتيجة الصافية أكثر ذكاء من ذلك. وقد تصبح أكثر شكاً بالحكمة التقليدية؛ وقد تبدأ البحث عن إشارات تدل على أن الأشياء ليست كما تبدو تماماً؛ وربما ستكتشف بعض المعطيات وتقوم بفريلتها، فتوازن ذكاءك وحسك للوصول إلى فكرة جديدة براءة. وتدعي أن جعل الإجهاض عملاً قانونياً يسبب هبوطاً كبيراً في الجرائم، فإن ذلك سوف يؤدي بالضرورة إلى تفجير ردود أفعال أخلاقية. لكن حقيقة الأمر هي أن التفكير بأسلوب الاقتصاد المجيب لا يتعامل بالأخلاق. وكما أشرنا عند بداية هذا الكتاب - على وجه التقريب - إذا كانت الأخلاق تمثل العالم المثالي، فإن الاقتصاد يمثل العالم الحقيقي.

والنتيجة المحتملة بعد قراءة هذا الكتاب هي نتيجة بسيطة: فقد تجد نفسك تسأل أسئلة كثيرة. وكثير من هذه الأسئلة سيؤدي إلى لاشيء. ولكن بعضها سيأتي بإجابات مثيرة للاهتمام، بل ومدهشة. فكر في السؤال المطروح في الفصل قبل الأخير من هذا الكتاب: إلى أي مدى يكون الآباء مهمين؟

لقد أوضحت المعطيات الآن أن الآباء مهمون جداً في بعض الاعتبارات (وأغلبها مقرر منذ زمن طويل، من الزمن الذي ولد فيه الطفل)، وهم غير مهمين في اعتبارات أخرى (وهي التي يكونون موسوسين بشأنها). لا تستطيع أن توجه الاتهام إلى الآباء لمحاولتهم فعل شيء ما - أي شيء - لمساعدة أطفالهم على النجاح، وإن كان شيئاً لا يتعلق بذلك، مثل إعطائهم أول اسم من الجانب الأعلى من القائمة.

لكن هناك تأثيراً عشوائياً ضخماً يؤثر في أفضل جهود الوالدية. فإن كنت نمطياً بطريقة ما، فإنك تعرف الوالدين اللذين يتمتعان بالذكاء والمحبة وسيكون سير طفلهما سيئاً وبعيداً عن الخط المرسوم. ويحتمل أنك عرفت المثال المضاد، حيث ينجح الطفل على الرغم من أسوأ نوايا والديه وعاداتهما.

وتذكر للحظة الولدين، واحد أبيض وواحد أسود، وقد تم وصفهما في الفصل الخامس. فقد تربي الولد الأبيض خارج شيكاغو وله والدان محبان و مشجعان وقويان وذكيان، وقد شددوا على التعليم في العائلة. والولد الأسود من ديتونا بيتش، وقد تخلت عنه أمه، وكان أبوه يضربه، وقد أصبح عضواً ناضجاً في عصابة في سن المراهقة. لذا ما الذي حصل لهذين الولدين؟

الطفل الثاني، وهو الآن في السابعة والعشرين من العمر، إنه رونالد ج. فراير الابن، وهو الاقتصادي في هارفارد يدرس الإنجازات المتدنية للـأسود.

والطفل الأبيض درس أيضاً في هارفارد، ولكنه سرعان ما سمعت الأمور بالنسبة له، إن اسمه تيد كاشنسكي.

الملاحظات

لقد اعتمد هذا الكتاب بمجمله على بحث ستيفن د. ليفيت الذي كان يتم غالباً بالتعاون مع شخص أو أكثر، وتشمل الملاحظات فيما يلي مواقع الأوراق الأكاديمية التي اعتمدت عليها مواد الكتاب. كما استخدمنا أبحاث علماء آخرين استخداماً ليبرالياً، وجرى ذكرها أدناه؛ ونشكرهم جميعاً ليس على أبحاثهم وحسب، ولكن على المناقشات التي جرت بعد ذلك أيضاً، مما سمح لنا بتمثيل أفكارهم تمثيلاً أفضل. وتأتي المعلومات الأخرى في هذا الكتاب من أبحاث أو مقابلات لم تنشر بعد، وقد أجراها أحد مؤلفي هذا الكتاب أو كلاهما. وأما المواد التي لم تذكر في هذه الملاحظات فقد أخذت من قاعدة البيانات المتوفرة ومن التقارير الصحفية ومن المراجع.

ملاحظة تفسيرية

IX-IX النصوص التي تظهر بالأحرف المائلة في هذا القسم وفي أماكن أخرى قد ظهرت أصلاً في كتاب ستيفن ج. دوينر

The Probability That a Real-Estate Agent Is Cheating You (and Other Riddles of Modern Life)

مجلة نيويورك تايمز، 3 آب 2003.

المقدمة: الجانب الخفي من كل شيء

6-3 هبوط الجريمة: توجد المقولة حول هبوط الجريمة في مقالة ستيفن د. ليفيت «فهم لماذا الجريمة في التسعينيات: أربعة عوامل تفسر الانخفاض، وستة عوامل لا تفسره».

مجلة المفاهيم الاقتصادية 18 عدد 1 «2004» ص 163-190

4-3 الوحش المفترس: انظر إريك بولي «أطفال مسلحون»، مجلة نيويورك تايمز 9 آب 1991؛ جون ج ديلويو الابن، «الوحش المفترس قادم، ويكلي ستاندرد 27 تشرين الثاني 1995؛ وتوم مورغانو، «The Lull Before the»

Storm، نيوزويك 4 كانون الأول 1995؛ وريتشارد زوغلين Now for the
Bad News: A Teenage Time Bomb

مجلة تايم 15 كانون الثاني 1996؛ وتيد جيست «Crime Time Bomb»
جريدة أخبار الولايات المتحدة والتقارير العالمي 25 آذار 1996

4- «نبوءات جيمس آلان فوكس المريعة، يمكن إيجادها في اثنين من التقارير
الحكومية، Trends in Juvenile Violence: A Report to the United State At-
torney General on Current and Future Rates of Juvenile Offending
(واشنطن العاصمة: مكتب الإحصائيات القضائية، 1997).

4- «الملاحظة المخيفة من الرئيس كلنتون» جاءت في خطاب 1997 في بوسطن
الذي أعلن فيه عن إجراءات جديدة ضد الجريمة؛ انظر أليسون ميتشيل
نيويورك تايمز، 20 شباط، 1997،

«Clinton Urges Campaign Against Youth Crime».

6- قصة نورما ماك كورفي / جين رو: انظر دوغلاس س وود،

Who is Jane Anonymous No More Norma McCorvy No Longer
Supporters Abortion Rights

18 حزيران، 2003 CNN.com ونورما ماك كورفي وأند ميلسار في:

I Am Roe: My Life, Roe v. Wade, and Freedom of Choice . 1994
6- نوقشت حلقة جريمة الإجهاض في ورقتين:

The Impact of Legalized Abortion on Crime

في الدورية الاقتصادية 116 رقم 2 (2001) ص 379-420 وكذلك:

Further Evidence That Legalized Abortion Lowered Crime: A Re-
Journal of Human Resources 39, no.1 (2004) pp. 29-49 sponse to Joyce

9-7 القصة الحقيقية للوساطة العقارية: تقيس الدراسة الكيفية التي يتعامل
بها الوسيط العقاري عند بيع بيت يخصه وبيع بيت لزيون. وقد قام
بالدراسة ستيفن د. ليقيت وتشاد سيفرسون:

Marker Distortions When Agents Are Better Informed :A Theoretical and Empirical Exploration of The Value Of Information in Real Estate Transactions Ntional Bureau of Economic Research working paper, 2005.

7-8 ميكانيكو السيارات في كاليفورنيا . ناقش هذا الموضوع توماس هابارد في:

An Empirical Examinations of Moral Hazard in the Vehicle Inspection Market, RAND Journal of Economics 29 no. 1 (1998) pp. 406 - 426;

وناقش كذلك في مقالته:

How do Consumers Motivate Experts Reputational Incentives in an Auto Repair Market ,Journal of aw & Economics 45, no. 2 (2002)

8- ونوقش موضوع الأطباء الذين يجرون عمليات ولادة قيصرية إضافية في مقالة جوناثان غروير و ماريا أونينغ وعنوانها:

Physician Financial Incentives and Caesarean Section Delivery, RAND Journal of Economics 27, no. 1 (1996) pp. 99-123 12-9

نفقات الحملات الانتخابية تروى بتفصيل شديد في أوراق ثلاث: - ستيفن

د . ليفيت: «Using Repeat Challengers to Estimate the Effect of»

Campaign Spending on Election Outcomes in the U.S. House Journal of Political Economy, August 1994,pp.777-98

- ستيفن د . ليفيت:

Congressional Campaign Finance Reform»

Journal of Economic Perspectives 9(1995) pp.183-93

ستيفن د ليفيت وجيمس م سنايدر الابن: **The Impact of Federal**

Spending on House Ection Outcomes

Journal of Political Economy 105, no.1 (1997), pp. 30-53

14- ثمانية كؤوس ماء كل يوم: انظر روبرت ج ديفيس،

Wall Street Journal, March Can Water Aid Weight Loss

، 2004، 16 حيث يوجد تقرير المعهد الطبي الذي يتوصل إلى: «أن هناك أساساً علمياً لهذه التوصية (8 كؤوس من الماء) و أن معظم الناس يحصلون على ماء كاف من خلال استهلاك الطعام والمشروبات بصورة طبيعية».

14-15 لا يزال آدم سميث جديراً بالقراءة طبعاً (إن كان لديك صبر لا حد له)؛ وكذلك كتاب روبرت هيلبرونر: The Worldly Philosophy، (نيويورك: سيمون و شوستر، 1953)، وهو يحتوي على صور لاتسى لكل من: آدم سميث، وكارل ماركس، وثورستين فيلين، وجون ماينرد كينيس، وجوزيف شومبتر، وعمالة اقتصاديين آخرين.

1- ما هي الأشياء المشتركة بين معلمي المدارس

ومصارعي السومو؟

19-20-23 دراسة مركز الرعاية النهارية في حيفا: انظر يوري غنيزي و آلدو رستشيني، A Fine Is a Price مجلة الدراسات القانونية 29 رقم 1 (كانون الأول 2000) ص. 17- وكذلك يوري غنيزي: Effect of Incen- The W tives، ورقة عمل، جامعة شيكاغو.

22-23 جريمة القتل عبر العصور: انظر مانيويل آيسنر،

Secular Trends of Violence, Evidence, and Theoretical Interpretations,

Crime and Justice: A Review Research 3 (2003): وانظر أيضاً

إيمانويل آيسنر:

Violence and the Rise of Modern Society Criminology in Cambridge, Oct.2003 pp.3-7

23 - توماس جيفرسون حول السبب والنتيجة. السيرة الذاتية لتوماس جيفرسون (1928)؛ وأعيدت طباعتها في نيويورك، ج ب أبناء بوتنام (1914) ص 156

24- الدم من أجل المال: انظر ريتشارد م تيتموس،

The Gift of Blood Transaction 8 (1971),

وانظر أيضاً:

The Philosophy of Welfare: Selected Writings by R.M. Titmuss

ed. B Abel. Smith and K. Titmuss (London: Allen and Unwin (1987)

وانظر أيضاً وليام ي آبتون،

Altruism, Attribution, and Intrinsic Motivation in Recruitment of Blood Donors.

Ph.D. diss.,Cornell University,1973.

25- عندما اختفى سبعة ملايين طفل في ليلة واحدة: انظر جيفري ليبمان، Who

National Tax Journal 53 are the Ineligible EITC Recipients

pp1156-86 (2000) ورقة ليبمان التي تضع تقرير جون زيلاجيل «أين

ذهب هؤلاء الأطفال، How do we Af- 1990 Research Conference Paper:

(Internal Revenue Service: March 1991). Pp. fect taxpayer Behaviour?

162-163.

25-37 المعلمون الفشاشون في شيكاغو: تقدم هذه الدراسة خلفية مهمة

للامتحانات الصعبة، وقد فصلتها في ورقتين:

- برايان جاكوب وستيفن د. ليفيت،

Rotten Apples: An Investigation of the Prevalence and Predictors of Teacher Cheatings Quarterly Journal of Economics, no.3 (2000)pp.843-77;

– برايان آجاكوب وستيفن د. ليفيت:

“Catching Cheating Teachers: The Results of an Unusual Experiment in

Implementing Theory “Brooking-Wharton Papers on Urban I Affairs, 2003, pp.185-209.

The Oakland fifth-grader with the extra -helpful teachers 27

وهي مبنية على مقابلة المؤلف مع المدير المساعد لمدارس شيكاغو العامة

35-34 الفش بين معلمي كارولينا الشمالية. انظر ج. ه. غي،

Standardized Tests: Irregularities in Administering of Test Affect Test Results,

Journal of Instructional Psychology 17, no.2 (1990) pp.93-103

37-35 قصة أرني دنكان، المدير التنفيذي لمدارس شيكاغو، وتقوم على

مقابلات المؤلف بصورة كبيرة: انظر آمي ديدوريو،

„The Outsider Comes In,“

District Administration: The Magazine for K-12 Education Leaders, August 2002;

And Various Chicago Tribune articles by Ray Quitanilla.

38-37 اختبار كرة السلة في جامعة جورجيا، وتم الإعلان عنه بعدما نشرت

الجامعة 1500 صفحة من الوثائق استجابة لتحقيق قامت به اللجنة

الوطنية للرياضة (NCAA).

38-45 الفش في السومو: انظر مارك دنكان وستيفن د. ليفيت،

Winning Isn't Everything: Corruption in Sumo Wrestling,

American Economic Review 92, no.(December 2002),pp. 1594 -1605.

38-45 توجد أشياء كثيرة عن السومو لتعرفها، وقد تجد القليل في هذه

الكتب: مينا هول، Stonebridge، The Book of Sumo Berkley, Calif.:

Press,1997)

.. كيسوكا إيتاي، Nakabon (Tokyo : Shogakkan Press,2000,

.. أوناروتو، (Yaocho Tokyo: Line Books,2000,

44- يموت اثنان من حكام (نافخي الصافرات) السومو بصورة غامضة: انظر..

شيريل أو دوم، New Sumo Wrestlers Theyre BIG Facing a Hard Fall,

York Times, June 28, 199

.. أنطوني سبايث، «Sumo Quake: Japans Reverted Sport Is Marred by»

Charges of Tax Evasion, Match Fixing, Ties to Organized Crime, and

Mysterious Deaths.

وقد ذكر ذلك آيرين م. كوني وهيروكي تاشيرو في مجلة تايم (النسخة

الدولية) 30 أيلول 1996.

45-51 رجل الأرغفة: كان بول فيلدمان يفتش عن باحث اقتصادي؛ ليهتم

بمعطياته، ووصل إلى ستيف د. ليفيت الذي اهتم بها. (ومر مثقفون

آخرون). وبعد ذلك قام ليفيت ودونر بزيارة أعماله فيلدمان الخاصة

بالأرغفة قريباً من واشنطن. العاصمة. وأدى بحثهما إلى المقالة

المماثلة لما هو موجود هنا: فكتب ستيفن د ليفيت وستيفن ج دبتر

What the Bagel Man Saw The NewYork Times Magazine

6 حزيران 2004، وكتب ليفيت ورقة أكاديمية حول عمل أرغفة فيلدمان.

– دراسة البيرة على الشاطئ وقد ناقشها ريتشارد ه ثالر، «Mental Account-
ing and Consumer Choice,

Marketing Science 4 (Summer1985) pp.119 - 214;

وتستحق قراءة ريتشارد ه ثالر

ic Life (The Winners Curse: Paradoxes and Anomalies of Econom ic
New York: Free Press. 1992)

2. كيف تتشابه جمعية الكوكلوكس

كلان مع الوسطاء العقاريين؟

55- 66: كشف جمعية الكوكلوكس كلان: كتبت كتب ممتازة عديدة عن
الكوكلوكس كلان.

اعتمدنا اعتماداً قوياً من أجل تاريخ عام على كتاب واين كريغ ويد:

The Fiery Cross: The Ku Klux Klan in America –

(نيويورك: سيمون و شاستر، 1987)، وكتاب ديفيد تشالمرز:

Hooded Americanism: The First Century of the Ku Klux Klan, -
1865-1965

(Garden City, New York, Doubleday, 1965)

وانظر كذلك كتاب ستيتون كيدي،

After Appomattox: How the South Won the War, (Gainesville: University
Press of Florida, 1995)

والعمل الأكثر أهمية بالنسبة لنا هو كتاب ستيتون كيدي:

The Klan Unmasked (Boca Raton: Florida Atlantic University
Press,1990)

وقد طبع بالأصل بعنوان: I Rode with the Ku Klux Klam

(في لندن: أركو للنشر 1954)

لكن ستيتون كينيدي نفسه هو أعظم من يحتفظ بالمعرفة المتعلقة بالجمعية على قيد الحياة (ومن أجل مزيد من المعلومات، انظر الموقع: www.stetonnkennedy.com؛ وكذلك العديد من أوراق كينيدي الموجودة في مركز شومبيرغ للبحث في ثقافة السود في نيويورك). قام المؤلفان بزيارة كينيدي في بيته قرب جاكسونفيل في فلوريدا، وقابلوه واستقادا من مجموعته الضخمة عن الجمعية ووثائقها. (ولقد جرينا ثيابه الخاصة بالجمعية) ونشكره على تعاونه. وقد راهقنا بهذه الزيارة الاقتصادي من هارفارد رونالد ج. فراير؛ ويتعاون الآن مع ستيفن ليفيت في عدد من الأوراق حول جمعية كو كلوكس كلان. ولابد من ملاحظة أن فراير كان يقود سيارة الأجرة ونحن نبحث عن بيت كينيدي أول الأمر على طريق خفي رملي. وتوقفنا لنسأل أحد الجيران عن موقع البيت. لا يزال كينيدي يعتبر عدواً في أوساط الجمعية، وكان هذا الجار يحمي كينيدي وبيته. فنظر في السيارة - على فراير مباشرة (وكان من السود) وسأل بحماس: «إنكم جميعاً لستم من الجمعية؟» وأكد له فراير بأننا لسنا كذلك.

66-67 ما الذي حدث لمعدلات السجن مدى الحياة؟ انظر جيفري. ر براون

وأوستن كولزي،

dence Do the Internet make Markets More Competitive? Evi
from the Life Insurance Industry,

في مجلة الاقتصاد السياسي 110 رقم 3 (حزيران 2002) ص 481 - 507

67- من المحكمة العليا، يكتب لويس د براندز «يقال: إن ضوء الشمس أفضل

المعقمات»: انظر لويس برانديز «أموال الآخرين - وكيف يستعملها رجال

المصارف» (نيويورك: فريدريك آ ستوكس، 1914).

67 - «لغز السيارة المستعملة والسيارة الجديدة»: إن هذه المقولة والكثير مما كتبه جورج آ أكيرلوف خلال السنة الأولى عندما كان أستاذاً مساعداً في بيكرلي في سنة 1966-1967. وتم رفضها ثلاث مرات - منه مرتان من قبل الصحف وقال لأكيرلوف: «لا ننشر أوراقاً تبحث في موضوعات بهذه التفاهة»، هذا ما يذكره - قبل أن ينشر عمله كجورج آ أكيرلوف The Market for Lemon Quality Uncertainty and the Market Mechanism, August 1970

وبعد ما يقرب من ثلاثين سنة، فازت ورقة أكيرلوف بجائزة نوبل للاقتصاد، ويعتبر الآن على نطاق واسع أظرف شخص فاز بأي جائزة.

70 - أشرطة إينرون: واعتباراً من هذه الكتابة يمكن الاستماع إلى هذه الأشرطة على الموقع: www.cbsnes.com/stories/2000/06/01/eveningnews/main6_20626.shtml

وانظر أيضاً ريتشارد آ. أويل الابن،

Enron Traders on Grandma Millie and Making Out Like Bandits

نيويورك تايمز، 13 حزيران 2004.

70 - 71 هل جراحة الأوعية الدموية ضرورية؟ انظر جينا كولاتا «دراسات حديثة للقلب تسأل عن قيمة فتح الأوعية الدموية،» نيويورك تايمز ٢١ آذار 2004.

71- 76 القصة الحقيقية للوسطاء العقاريين: انظر ستيفن د. ليفيت وتشاد سيفرسون:

Market Distortion When Agents Are Better Informed: A Theoretical and Empirical Exploration of the Value of Information National Bureau of Economic Research in Real-Estate Transaction, Research working paper, 2005

TRENT LOTT, NOT-SO-SECRET SEGREGATIONIST _ 77

لقد تم تلخيص ملاحظات لوت المؤذية تلخيصاً جيداً من قبل دان غودغيم
وكارين تومالترى، «Time.com/cnn.com, Lott: Tripped Up by History»
16 كانون الأول 2002

77_ 79 الحلقة الأضعف: انظر ستيفن د. ليفيت، «اختبار نظريات التمييز
العرقى: الدليل من الحلقة الأضعف» مجلة القانون الاقتصاد 17، (تشرين
الأول 2004) ص 431-452.

The theory of taste-based discrimination _ 79

وأصلها لدى غاري س بيكر،

The Economics of Discrimination (شيكاغو: مطبعة جامعة شيكاغو 1957)
79_ وجرى اشتقاق نظرية التمييز العرقي القائم على المعلومات من عدد من
أوراق البحث، بمن فيهم إدmond فيلبس (نظرية إحصائية للتمييز العرقي
والجنسي)، مجلة:

American Economic Review 62, no 4 (1972) pp 659-661;

ولدى كينيث أرو «The Theory of Discrimination» التمييز في سوق
المعمل، إعداد أورلي أشينفيلتر وألبرت ريز (برنستون نيو جيرسي: مطبعة
جامعة برنستون 1973).

84-80 قصة من يتواعدون عن طريق الإنترنت: انظر دان إيرليو غونتر جز
هيرتش وعلي هورتاسو

What Makes You Click: An Empirical Analysis of Online Dating

ورقة عمل، جامعة شيكاغو، 2004

84_ الناخبون حول دنكز/ جيولياني: انظر تيمور كوران في:

Private Truths: Public Lies :The Social Consequences of Preference Falsification (Cambridge, Mass.:Harvard University,1995);

وانظر أيضاً كيفن سالك: «Governor Joins Dinkins Attack Against Ri-val»، مجلة نيويورك تايمز 27 تشرين الأول 1989؛ وانظر سام روبرت في:

Uncertainty over Polls Clouds Strategy in Mayor Race

مجلة نيويورك تايمز، 31 تشرين الأول 1989.

84 - الناخبون حول ديفيد ديوك: انظر كوران،

Private Truths, Public Lies، وانظر أيضاً بيتر آبل بوم،

Republican Quits Louisiana Race in Effort to Defeat Ex-Klansman

مجلة نيويورك تايمز 5 تشرين الثاني 1990.

84-85 ديفيد ديوك، «MASTER OF INFORMATION ABUSE»، بين المراجع

المفيدة في هذا الموضوع هناك كارين هنرسون، «David Dukes Work»

Release Program، الوطني العام، 4 أيار 2004؛ وعمل جون ماك كويد الشامل

«Dukes Decline»، نيو أورليانز تايمز- بيكايون، 13 نيسان 2003

٣- لماذا لا يزال تجار المخدرات يعيشون مع أمهاتهم؟

89-90 «الحكمة التقليدية» عند جون كينيث غالبريث: انظر «مفهوم الحكمة

التقليدية» في الفصل الثاني من (The Affluent Society) بوسطن:

هوتون ميفلين 1958.

90- ميتش سنايدر والملايين من المشردين: لقد جرت تقطية التناقض حول

نشاط سنايدر تغطية واسعة في صحف كولورادو خلال أوائل

الثمانينيات، وأعيدت دراستها في التسعينيات عندما ارتكب سنايدر

الانتحار. وجرى تقديم نظرة شاملة في مقالة غاري س. بيكر وغويتي

نشأت بيكر، *Economics of How the Homeless Crisis Was Hyped* في *Life* (نيويورك: مالك غروهيل، 1997) ص 175-176؛ وقام المؤلفان بتعديل الفصل من مقالة مجلة *بزنيس وويك* (1994)

91. اختراع البخار الصدري. قصة الليسترين الغربية المذكورة لدى جيس ب تويتشيل:

Groundbreaking Ad- Twenty Ads That Shook the World: The Century's, Most vertising and How It Changed Us All New York: Crown, 200 pp. 60-69

91- جورج بوش، *GEORGE W. BUSH AS A MAKE-BELIEVE COWBOY*، انظر بول كروغمان، «New Years Resolutions»، نيويورك تايمز، 26 كانون الأول، 2006.

92- ليس الاغتصاب بقدر الفكرة الشائعة. تبين إحصائيات 2002 من الفحص الوطني للجريمة، التي صممت لتوضيح الاستجابات المخلصة، تشير إلى أن خطر أن تجد المرأة نفسها ضحية نشاط جنسي غير مرغوب به أو ضحية محاولة جنسية لا ترغب بها في حياتها هو 1 من أصل 8 (وليس 1 من أصل 3) كما يناقش أصحاب هذا الرأي. وبالنسبة للرجال، تشير الفحوص الوطنية للجريمة إلى أن الحدث هو 1 من أصل 40 (وليس 1 من أصل 9 كما يقول مدعو هذا الرأي).

92- لم تكن الجرائم بالقدر الذي وجدت به: انظر مارك نيمس،

Report Says Atlanta Underreported Crimes to Help Land 1996 Olympics

الأسوشيتد برس، 20 شباط 2004

93- 109. رحلة هينكاتش الطويلة والغريبة إلى حجرة تحضير الكوكاكين: ومنذ هذه الكتابة هينكاتش صار أستاذ علم الاجتماع والدراسات الأفريقية الأمريكية في جامعة كولومبيا.

93-99. إن المادة المستخدمة حول فينكاتيش قد أخذت من مقابلات المؤلف؛ انظر أيضاً جوردان مارتش (The Gang Way) في مجلة Chicago Reader - 8 آب 1997؛ وكذلك روبرت ل. كايسر (The Science of Fitting In) في (Chicago Tribune) 10 كانون الأول 2000.

99-109 الأمور الدقيقة حول عصابة المخدرات: ذكرها في أربع صحف فينكاتيش وستيفن د. ليفيت: (The Financial Activities of an Urban Street Gang «الدورية الاقتصادية» 115 العدد 3 - (آب 2000). ص 755-789؛ «هل نحن أسرة أم شركة»؛

(History and Disjuncture in the Urban American Street Gang) في مجلة (Theory and Society 29) خريف 2000 ص 427-462؛ Growing Up in the Projects: The Economic Lives of Cohort of Men Who Came of Age in Chicago Public Housing, مجلة (2001) 2. American Economic Review, no 91, ص 79 - 84 وكذلك ورقة عمل American Bar Foundation لعام 1998 بعنوان: The Political Economy of an American Street Gang, وانظر أيضاً سودير آلاي فينكاتيش:

American Project: The Rise and Fall of a Modern Ghetto
(Cambridge, Mass : Harvard University Press, 2000)

104- تجارة المخدرات أخطر عمل في أمريكا: بحسب إحصائيات مكتب العمل، إن أخطر عشرة أعمال قانونية هي: قطع الأخشاب، وصيد الأسماك، والملاحة الجوية والبحرية، وعمال الهيكل المعدنية، والسائقون، وعمال البيعات، وعمال الأسطح، وتركيب الطاقة الكهربائية، وقاطنو المزارع، وعمال البناء، وسائقو الشاحنات.

109- اختراع جوارب النايلون: ووكر كاروثرز شاب كيميائي كان يعمل لدى دويونت، تمكن بعد سبع محاولات من أن يجد طريقة يقذف بها بلمرات

سائلة من خلال قواذف دقيقة، ليوجد أليافاً لخيوط قوية جداً. وكان هذا هو النايلون. وبعد بضع سنوات قدمت شركة دويونت الجوارب النايلون في كل من نيويورك ولندن. وخلافاً للتوقعات لم يتم اشتقاق اسم هذه الأعجوبة الرائعة من اسم المدينتين. كما لم يشق من العبارة Now Youve Lost, Old Nippon, إشارة إلى تجارة الحرير اليابانية المسيطرة. وفي الواقع لقد أخذ الاسم من شعار (No Run) الذي يشير إلى أن المنتج الجديد لا يثبت في أعلى الساق، ولقد كشف هذا عن نجاح المنتج. وعاش كاروثرز زمناً من الاكتئاب، وانتحر قبل أن يرى المنتج الذي نجح نجاحاً باهراً، وذلك بأن شرب مادة الزرنيخ في سنة 1937. انظر ماثوي. هيرميس: (Enough for One Life-time Wallacw Carothers, Inventor of Nylon فيلادلفيا، (Chemical Heritage Foundation, 1996)

110- المخدر (كراك) بالعامية: المجلس الأعلى لمعوى استعمالات الكحول والمخدرات جمع في فهرس طويل الأسماء التي أعطيت لمسحوق للكوكائين في الشارع.

Badrock, Bazooka, Beam, Bernt, Bernice, Big C, Blast, Blitzard, Blow, Blunt,

Bouncing, Powder, Bump, C, Caballo, Cain, Candy, Caviar, Charlie, Chicken

Scratch, Coca, Cocktail, Coconut, Coke, Cola, Damablanca, Dust, Flake, Flex, Florida Snow, Foo Foo, Freeze, G-Rock, Girl, Goofball, Happy Dust, Happy Powder, Happy Trails, Heaven, King, Lady, Lady

Cain, Late Night, Line, Mama Coca, Marching Dust Powder, Mojo, Mujer, Nieve Nose, Nose Candy,

P-Dog, Peruvian, Powder, Press, Prime Time, Rush, Shot, Sleighride, Sniff, Snort, Snow, Snow-bird, Soda, Speedball, Spotting,

Stardust, Sugar, Sweet Stuff, Toke, Trails, Ball, Beast, Biscuits,
Bones, Boost, Boulders, Brick, Bump, Cakes, Casper, Chalk, Cookies,
Crumbs, Cubes, Fatbags, Freebase, Garvel, Hardball, Hell, Kibbles

Bits, Kryptonite, Love, Moonrocks, Nuggets, Onion, Peb- n
bles, Piedras, Piece,

Ready Rock, Roca, Rock(s), Rock Star, Scotty, Scrabble,
Smoke House, Stones, Teeth, Tornado.

110- جوني آبل سيد الكوكائين: أوسكار دانيلو بلانديوم وتحالفه مع وكالة
المخابرات المركزية الأمريكية، تمت مناقشة ذلك بالتفصيل الشديد،
وبطريقة تثير عدداً من التناقضات في ثلاثة أجزاء:

1- San Jose Mercury News Series by Gary Webb,

وبدأت السلسلة في 18 آب 1996 . وانظر أيضاً تيم غولدن:

Though Evidence Is Thin, Tale of C.I.A. and Drugs Has a
Life of Its Own New York Times, October 21, 1996,

وكذلك غاري ويب:

Dark Alliance: The CIA, the Contras, and the Crack Cocaine
Explosion (نيويورك، 1990، Seven Stories Press). وحققت وزارة
العدل بهذا الموضوع بالتفصيل في:

The C.I.A.- Contra-Crack-Cocaine Controversy: A Review of
the Justice Departments Investigations and Proscutions,

وهي متوافرة كتابياً في الموقع:

www.usdoj-gov/oig/special/9712/ch01p1.htm

111- المصائب في أمريكا: انظر فريدريك ثراشر The Gang (مطبوعة
جامعة شيكاغو 1927)

113- تقلص الفجوات المتنوعة بين السود والبيض، والاتجاهات قبل الكوكائين
وانظر ريبكا بلانك

An Overview of Social and Economic Trends By Race, America
Becoming : Racial Trends and Their Consequences, ed. Neil Smelser

William Julius Wilson, and Faith Mitchell (Washington, D.C.: Na-
tional Academy Press, 2001) pp. 21 - 40

113- فيما يتعلق بوفيات الأطفال السود انظر دوغلاس ف. آلوند، كينيث ي.
تشي، ومايكل غرينستون، -Civil Rights, the War on Poverty, and Black-
White Convergence in Infant

National Bureau of Economic Research Mortality in Mississippi,
working paper, 2003.

113-114- الآثار المدمرة المختلفة للكوكائين، يناقشها رونالد ج. فراير الابن،
ويول غيتون، وستيفن د. ليفيت وكيفن مورفي، The Impact of Crack
Cocaine مطبوعة جامعة شيكاغو، ورقة عمل، 2003.

4. أين ذهب جميع المجرمين؟

117-119- منع نيقولاي شاوشيسكو للإجهاض: معلومات عن البيئة الرومانية
وشاوشيسكو مأخوذة من مصادر مختلفة، منها (أوروبا الشرقية
والشيوعية الثالثة) مجلة تايم، آذار 1966؛ (حكم شاوشيسكو بقبضة من
حديد) الواشنطن بوست، 26 كانون الأول 1989، رالف بلومثال.

The Ceausescus: 24 Years of Fierce Repression, Isolation and Inde-
pendence, New York Times, December 26, 1989

In Cradle of Rumanian Revolt, Anger Quickly Overcame Fear,

نيويورك تايمز، 10 كانون الأول 1989

كارين بريسلو: «Overplanned Parenthood: Ceausescu's Cruel Law»

نيوز ويك، 22 كانون الثاني 1990

نيكولاس هولمان: «The Economic Legacy of Ceausescu»

مجلة الطالب الاقتصادية 1994

118- العلاقة بين منع الإجهاض في رومانيا ونتائج الحياة، وقد جرى بحثها في ورقتين:

كريستيان بوب إيلشيز:

The Impact of an Abortion Ban on Socio-Economic Outcomes of Columbia University working Children: Evidence from Romania, paper, 2002;

كريستيان بوب إيلشيز

The Supply of Birth Control Methods, Educations and Fertility: Evidence from Romania Colombia University working paper 2002

119-120 الانخفاض الكبير في معدلات الجريمة في أمريكا. كما ذكر سابقاً
لقد أخذت هذه المعلومات من مقالة ستيفن دليفيت

Understanding Why Crime Fell in the 1990's: Four Factors That Explain Economic Perspectives plain the Decline and Six That Do Not, Journal of 18,no.1(2000) pp. 163-190.

120- مقال جيمس ألان فوكس: intentional overstatement

انظر تورستن أوف: «No Simple Solution for Solving Violent Crimes», Pittsburgh Post-Gazette, September 12, 1999.

122- تحول السياسيون إلى اللين مع الجريمة بصورة متزايدة: نوقش هذا الموضوع مع موضوعات أخرى ذات علاقة في مقالات غري. س بيكر وغويتي آشساشف لأيكز،

Stiffer Jail Terms Will Make Gunmen More Gun-Shy,

وكذلك: How Tackle Crime? Take a Tough, Head-On Stance

وكذلك: The Economic Approach to Fighting Crime»

وقد ظهرت جميعها في مجلة،

The Economics of Life New York: McGraw Hill, 1997

في الصفحات 135-144، وجرى تعديل الفصول من مقالات للمؤلفين أنفسهم في مجلة Business Week

122-124 زيادة الاعتماد على السجون: فيما يتعلق بالزيادة الكبيرة في عدد سجناء جرائم المخدرات انظر إلينا كزيمكو وستيف د. ليفيت:

An Empirical Analysis of Imprisoning Drug Offenders Journal of Public Economics 88, nos. 9-10(2004) pp. 2043-66

123- ماذا يحدث لو أطلقنا سراح جميع السجناء؟ انظر وليام ناغل،

On Behalf of a Moratorium on Prison Construction, Crime and Delinquency 23(1977) pp.152-174

123- «من الظاهر أن الأمر يستغرق عمل دكتوراه...» انظر جون ج ديولويو:

Arresting Ideas: Tougher Law Enforcement Is Driving Down Urban Crime, Police Review, no. 75 (Fall 1995)

124-125 عقوبة الإعدام: للاطلاع على تقرير كامل حول فشل ولاية نيويورك في إعدام مجرم واحد، انظر «انظر إعدام الإعدام في نيويورك: Statistics from Eight Years of Representation, 1995-2003»

(New York: The Capital Defender Office, August 2003 which is available at: nycdo.org/8yr.html

والأحدث هنا أن محاكم استئناف نيويورك ترى أن عقوبة الإعدام غير دستورية، ونتيجة لذلك أوقفت تنفيذ جميع الإعدامات.

125- تنفيذ إعدام واحد يقلل سبع جرائم قتل: انظر إيزاك إيرليك:

'The Deterrent Effect of Capital Punishment: A Question of Life and Death ' American Economic Review 65 (1975) pp.397-417.

وللكاتب نفسه:

Capital Punishment and Deterrence: Some Further Thoughts and Evidence Journal of Political Economy 85 (1977) pp. 741-788.

125- من أهوال القاضي هاري آ باكمان وهو يعطي رأيه بقرار المحكمة العليا لعام 1994 برفض مراجعة قضية حكم بالإعدام في تكساس: «لن أشغل نفسي بالتعامل مع آلة الموت بعد الآن»:

Callins v. Collins, 510 U.S. 1141(1994); cited in Congressional Quarterly Researcher 5, No. 9(March 10, 1995).

ينبغي ملاحظة أن المحلفين الأمريكيين قد فقدوا أيضاً شهيتهم لعقوبة الإعدام - ويبدو أن السبب تكرار إعدام أناس أبرياء في السنوات الأخيرة، أو تبرئتهم، بينما هم ينتظرون دور إعدامهم.

خلال التسمينيات كان معدل المحكومين بالإعدام 250 مجرماً في السنة؛ وفي السنوات الأولى من القرن الحادي والعشرين قد هبط هذا المعدل إلى 174. انظر آدم ليبتاك، Fewer Death Sentences Being Imposed in U.S., New York Times, September 15, 2004

126-127 هل تخفض الشرطة الجريمة حقاً؟ انظر ستيفن د ليقيت،

Using Electrical Cycles in Police Hiring to Estimate the Effect of Police on Crime, *American Economic Review* 87, no. 3(1007), pp. 270-290.

وستيفن د. ليفيت:

Why do Increased Arrest Rates Appear to Reduce Crime: Deterrence, Incapacitation, or Measurement Error?

Economic Inquiry 36, no. 3(1998), pp. 353-372.

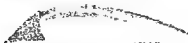
وكذلك ستيفن د. ليفيت: The Response of Crime Reporting Behavior to Changes in Size of the Police Force: Implications for Studies of Police Effectiveness Using Reported Crime Data, *Journal of Quantitative Criminology* 14 (February 1998), pp. 62-81.

127- سنوات الستينيات الوقت العظيم لتكون مجرماً: انظر غاري م بيكر
وغويوني ناشر بيكر، *The Economics of Life* (New York: McGraw-Hill, (1997), pp. 142-143.

127-130. أعجوبة الجريمة في مدينة نيويورك: اقتباس «المدة الأثنية»، وقد
ورد في مقابلة مؤلف مع ضابط الشرطة، وليام ج غوتا، أحد مخترعي
«CompStats».

128- نظرية النافذة المفتوحة: انظر جيمس ك ويلسون وجورج ل. كيلنغ:
Broken Windows: The Police and Neighbourhood Safety Atlantic
Monthly, March 1982

130- براتون يوظف المزيد من أفراد الشرطة في لوس أنجلوس: انظر تيري
مالك كارثي، *The Gang Buster*، التايم، 19 كانون الثاني 2004



130-134. قوانين الأسلحة: وبخصوص القول: إن في الولايات المتحدة أكثر من
 البالغين، انظر فيليب كوك وجينز لودفيغ (Washington: of a Comprehensive Survey of Gun Ownership and Use
 Police Foundation, 1996).

131. علاقة الجريمة بالسلح: انظر مارك دنكان، «More Guns, More Crime»
Journal of Political Economy 109, no. 5 (2001), pp. 1086-1114

131. الأسلحة في سويسرا: انظر ستيفن ب هالبروك، «Armed to the Teeth»
Wall Street Journal Europe, June 4, 1999 and Free

132. قانون برادي المهم: انظر جينز لودفيغ وفيليب كوك، «Homicide and»
Rates Associated

With Implementation of the Brady Handgun Violence Prevention
 Act, *Journal of American Medical Association* 284, no. 5 (2000),
 pp.585-591.

132. يشتري المجرمون الأسلحة من السوق السوداء: انظر جيمس د. رايت و
 بيتر ه روسي، «Armed and Considered Dangerous: A Survey of Felons
 and Their Firearms» (Hawthorne, N.Y.: Aldine de Gruyter, 1986). 133
 «Wise Climb Down, Bad Veto» انظر
Los Angeles Times, October 5, 1994

133. لماذا لا ينجح شراء السلاح ثانية: انظر سي كلاهان، ف. ريفيرا وتي
 كويسيل، «Money for Guns: Evaluation of Seattle Gun Buy-Back Pro-
 gram» *Public Health Reports* 109, no. 4 (1994), pp. 472-477; gram,
 «Youth Violence in Boston: Gun Mar-
 kets, Serious Youth Offenders, and

Law and Contemporary Problems 59 A Use-Reduction Strategy, Australia: A Massive, «ويتر رويتر وجيني موزون», pp.147-183
Buy-back of Low-Rise Guns,

In Evaluating Gun Policy on Crime and Violence, ed. Jens Ludwig and Philip Cook (Washington, D.C.: Brookings Institution, 2003)

133. نظرية حق الحمل عند جون لوت: انظر جون ر. لوت الابن وديفيد ماسترد، Right-to-Carry Concealed Guns and the Importance of Deterrence, Journal of Legal Studies 26(January 1997), pp.1-68; لوت الابن، More Guns, Less Crime: Understanding Crime and Gun Control Laws Chicago: University of Chicago Press, 1998.

133. جون لوت مثل ماري روش: انظر جولييان سانشيز The May 2003; Reason Mystery of Mary Rosh, وريتشارد مورين،

Washington Post Feb- Scholar Invents Fan to Answer His Critics, ruary 1, 2003

133-134 نظرية لوت حول الأسلحة جرى نقضها: انظر إيان آيريس وجون ج. دونوهيو الثالث، Shooting Down the More Guns, Less Crime Hypothesis Sanford Law Review 55 (2003), pp. 1193-1312; ومارك دوغان، «More Guns, More Crime» (2001), pp. 1086-1114. Journal of Political Economy 109, no. 5

134-135 تفجر فقاعة الكوكائين: ومن أجل مناقشة تاريخ الكوكائين وخصائصه انظر رولاند ج. فراير الابن، بول هيتون وستيفن ليفيت وكيفين مورفي، working The Impact of Crack Cocaine, University of Chicago paper, 2005.

134- 25٪ من جرائم القتل: انظر بول ج. غولدستان، هنري هـ. براونستاین،

باتريك ج. رايان، وياتريشيا آ بيلوتشي، Crack and Homicide in New York

In Crack in Amer- City: A Case Study in the Epidemiology of Violence

ica: Demon Drugs and Social Justice, ed. Craig Reinerman and Harry

(Berkeley: University of California Press, 1997), pp.113-130. G.Levine

135-136 نظرية «شيخوخة السكان»: انظر ستيفن د ليفيت، The Limited

Role of Changing Age Structure in Explaining Aggregate Crime Rate

Criminology 37, no. 3 (1999), pp. 581-599.

على الرغم من أن نظرية الشيخوخة قد فقدت من قيمتها، فإن الخبراء

المثقفين يعمدون إليها، انظر ماثيو ل. والد، Most Crimes of Violence and

New York Time, 13 September 2004, property Hover at 30-year Low

حيث يقول لورانس آ غرينفيلد، مدير مكتب الإحصاءات القضائية، «من

المحتمل ألا يكون هناك عامل واحد يفسر سبب انخفاض معدلات الجريمة

خلال هذه السنين كلها إذ أنه الآن في أدنى مستوى لها منذ أن بدأنا

بإحصائها في سنة 1973. فربما يتعلق ذلك بالأحوال السكانية، وربما يتعلق

ذلك بأن نسبة كبيرة من المجرمين هم وراء القضبان».

135- «هناك محابة كامنة»: انظر جيمس ك. ويلسون، Crime and Public Policy

في Crime إعداد جوان بيتيرسيليا (سان فرنسيسكو، ICS Press, 1995)

ص 507.

136-144 العلاقة ما بين الإجهاض والجريمة: من أجل نظرة إجمالية، انظر

جون دونوهيو الثالث وستيفن د ليفيت، The Impact of Legalized Abortion

Quarterly Journal of Economics 116, no. 2 (2001) on Crime، في مجلة:

pp. 379-420 وكذلك جون ج دونوهيو الثالث وستيفن د. ليفيت في:

Further Evidence That Legalized Abortion Lowered Crime: A Response to Joyce.

Journal of Human Resources 39, no.1 (2004), pp.29-49.

136- دراسات حول الإجهاض في أوروبا الشرقية والدول الإسكندنافية: انظر ب ك داغ، The Psychological Sequelae of Therapeutic Abortion- American Journal of Psychiatry 148, no, 5 Denied and Completed, pp.578-585; (May 1991) وانظر كذلك هنري ديفيد وزدينك ديتريش ورفاقهما، Born Unwanted: Developmental Effect of Denied Abortion (New York: Springer, 1988)

137- رأي «رو» و«ويد»: «رو» و«ويد»، S.U 410, 113 (1973)

138- أظهرت دراسة أن الطفل المادي: انظر جوناثان غروبر، وفيليب ب ليفين، ودوغلاس ستيفر، Child Living Circum- Abortion Legalization and Child? Qyarterly Journal of Econom- stances: Who is the Marginal ics 114(1999), pp.263-269.

138- أقوى النبوءات حول مستقبل الجريمة: انظر رولف لوبر، ومجلة ستوت هامر لوبر، Family Factors as Correlates and Predictors of Juvenile Conduct, Crime and Justice, vol. 7, ed. Michael Tony Problems and Delinquency, and Norval Morris (Chicago: University of Chicago Press, 1986)

وانظر كذلك روبرت ستلميسون، وجون لوب Crime in Making :Pathways لوب Cambridge, Mass.: Harvard Univer- Points Through Life and Turning sity Press, 1993.

139- هذا ما يفعله كون الأم مراهقة: انظر وليام س كومانور ولاد فيليبس، Universi- The Impact of Income and Family Structure on Delinquency, ty of California- Santa Barbara working paper, 1999

139- دراسة أخرى تظهر أن التعليم المتدني للأم : بيچكو راسانن

ومجموعة،*Maternal Smoking During Pregnancy and Risk of Criminal Behaviour Among Adult Male Offspring in the Northern Finland 1966 Birth Cohort*,*American Journal of Psychiatry* 156(1999),pp.857-863,

139- هبطت وفيات الأطفال هبوطاً درامياً: انظر سوزان سورينسون،

ودوغلاس ويب، وريتشارد بيرك،*Legalized Abortion and the Homicide Analyses of Social Issues of Young Children: An Empirical Investigation*,*Issues and Public Policy* 2, no.1 (2002), pp 239-256

141- دراسات أسترالية كندية: انظر آنيديا سين،

Does Increased Abortion Lead to Lower Crime? Evaluating the Relationship Between Crime Abortion, and Fertility, unpublished manuscript; وانظر أندرو ليه وجاستن وولفر،*Abortion and Crime*,*American Journal of Contemporary Analysis* 72, no. 4 (2000),pp.28-30

141 - أكثر الأجنة المجهضة تكون من الإناث: انظر جون دونوهيو الثالث،

وجيفري فروغر، ومستيفن د. ليفيت، «*The Impact of Legalized Abortion on Teen Childbearing*»*University of Chicago working paper*,2002.

142- الإجهاض أسوأ من العبودية: انظر مايكل م. بولسن،*Accusing Justice*:

Some Variations on the Themes of Robert M. Cover *Justice Accused*,*Journal of Law and Religion* 7, no. 33 (1989), pp.33-97.

142- الإجهاض «بوصفه الوسيلة الناجعة في منع الجريمة»: انظر أنطوني

ف. بوزا، «*The Police Mystique: An Insider Look at Cops, Crime, and the Criminal System*» (New York: Plenum,1990).

142- تسعة ملايين دولار لإنتقاذ طائر البوم المرقش: انظر غاردنر م. براون وجيسون ف. شوغرن،

Journal of Economic Economics of the Endangered Species Act,
Nerspectives 12, No. 3 (1998), pp. 3-20.

142-31 مليون دولار لمنع تكرار تسرب النفط لإيكسون فالديز: انظر غلين وهاريسون،
Assessing Damages for the Exxon Valdez Oil Spill,
Working paper, 2004. University of Central Florida

142-143 قائمة أسعار أعضاء و أجزاء الجسم: وجرى استخراجها من
مجموعة معلومات تمويزات عمال ولاية كونيتيكت، ص 27، وهي
متوافرة في الموقع:

Wcc.state.ct.us/download/acrobat/info-packet.pdf.

5- ما الذي يجعل الوالد كاملاً؟

147 - 150 حكمة خبراء الوالدية المتغيرة دائماً: آن هالبرت،

*Raising America: Experts, Parents, and a Century of Advice
About Children*

(New York: Knopf, 2003) is an extremely helpful compendium of parenting advice.

148- تحذير غاري إيزو من «إستراتيجية إدارة الطفل» وحرمان النوم:
انظر غاري إيزو وروبرت بكتام، «Sisters, On Becoming Babywise»
Ore.: Multnomah, 1995), pp. 32 and 53.

148- تي لايري برازيلتون والطفل «المتفاعل»: انظر تي بيوّي برازيلتون،
Infants and Mothers: Difference in Development, rev. ed.
(New York: Delta/Seymour Lawrence, 1983), p.xiii

- 148- تحذير إيميت هولت ضد «الدافع الذي لا لزوم له»: إيميت هولت،
New York: Dodd, Mead, 1924), p.7 «The Happy Baby»
- 148- البكاء «باعتباره تمريناً للوليد»: إيميت هولت، The Care and Feeding of
Children: A Catechism for the Use of Mothers and Childrens
Nurse New York: Appleton, 1894, p. 53.
- 149-150 السلاح أم حوض السباحة؟ انظر ستيفن ليفيت، «Pools More Dan-
Chicago Sun-Times, July 28, 2001. gerous than Guns,
- 150-153 بيتر ساندمان ومرض جنون البقر وأخطار أخرى: انظر أماندا هاسر،
Squeaky Clean? Not Even Clos New York Time, January 28
2004; an The Peter Sandman Risk Communication Web Site
At <http://www.psandman.com/index.htm>.
- 153-156 إلى أي حد يكون الوالدان مهمين؟ انظر جوديث ريتش هاريس،
The Nurture Assumption: Way Children Turn Out the Way
They Do New York:
Free Press 1998 وللإطلاع على رأي هاريس الذي يعطي مراجعة ممتازة
لنقاش الإرضاع الطبيعي، انظر مالكولم غلادويل، «Do Parents Matter?
نيو يوركر، 12 آب 1998؛ وكذلك كارول تافريس، Peer Pressure في
September 13, 1998 New York Times Book Review,
- 155- انظر تافريس، نيويورك تايمز.
- 155- يصف بنكر آراء هاريس بأنها mindboggling : ستيفن بنكر،
Sibling Rivalry: Why the Nature/Nurture Debate Wont Go
Boston Globe, October 13, 2002, adapted from Steven Pinker, Away,
The Blank Slate: The Modern Denial of Human Nature (New York:
Viking, 2003)

157-159 اختيار المدرسة في شيكاغو: أخذت هذه المادة من عمل جولي بيرى

غولين، وبراين جاكوب، وستيفن د. ليفيت، *The Impact of School Choice on Student Outcomes:*

Journal of Public An Analysis of Chicago Public Schools,
Economics, وكذلك من عمل جولي بيرى وبراين جاكوب وستيفن
 د. ليفيت، *The Effect of School Choice on Student Outcomes: Evidence from*

National Bureau of Economic Re- Randomized Lotteri
 search working paper, 2003.

159- الطلاب الذين يصلون إلى المدرسة الثانوية وهم غير مستعدين للدراسة
 فيها: انظر تمار لوين، *More Students Passing Regents, but Achievement Gap Persists,* New York Times, March 18, 2004.

159-160 متابعة الفجوة بالخل بين السود والبيض حتى الفجوة هي نتائج
 اختبارات الصف الثامن: انظر ديريك نيل ووليام ر. جونسون،

The Role of Pre-Market Factors in Black-White Wage Differences, *Journal of Political Economy* 104 (1996), pp. 869-895;

وكذلك جون أونيل، *The Role of Human Capital in Earnings Differences Between Black and White Men,*

Journal of Economic Perspectives 4, no. (1990), pp 25- 46..

160- «إنقاص الفجوة بين نتائج اختبارات السود والبيض»: انظر كريستوفر
 جينكس وميريديث فيليبس، *Americas Next Achievement Test: Closing the Black-White Test Score Gap* *American Prospect* 40 (September-
 October 1998), pp. 44-53.

160- «الأبيض الناشط»: انظر ديفيد أوستن سميت، ورونالد ج. قغشق الابن،

The Economics of Acting White, National Bureau of Economic Research working paper, 2003.

161- كارين عبد الجابر: كارين عبد الجابر وييتير نويلر، «Giant Steps (نيويورك: بانتام 1983) ص 16

160-175 الفجوة بين نتائج اختبارات السود والبيض و: ECLS تم استخلاص هذه المادة من عمل رولاند ج. فراير الابن، وستيفين د. ليقيت، Under-standing the Black-White Test Score Gap in the First Two Years of School, The Review of Economics and Statistics 86, no. 2 (2004), pp. 447-464.

بينما تحتوي هذه الورقة على نقاش مقتضب لعلاقة الترابط فيما بين نتائج الاختبارات والعوامل المنزلية (كمشاهدة التلفاز والضرب... إلخ)، إن تدهور هذه المعطيات موجود في ملحق الورقة. وأما ما يتعلق بالدراسة حول الطفولة المبكرة (ECLS) نفسها، فقد أوجد تقرير شامل عن الدراسة في الموقع: nces.gov/eds

171- الآباء الذين يتبنون ويكون معامل الذكاء لديهم أعلى من الأمهات الوالدات: انظر بروس ماسرودوت،

National Bureau of, The Nature and Nurture of Economic Outcomes, Economic Research working paper, 2000.

172- معرفة القراءة والكتابة في فنلندا: انظر ليزيت ألفاريز،

Land of Literate Children, New York Educators Flocking to Finland, Times, April 9, 2004.

173- كتاب لكل طفل: انظر جون كيلمان، Governor Wants Books for Tots: Chicago Trib- Kids Would Get 60 by Ge 5 in Effort to Boost Literacy une, January 12, 2004.

175-176 تأثير الآباء الذين يتبنون: انظر ساسردوت،

The Nature and Nurture of Economic Outcomes.

6- الوالدية الكاملة، الجزء 2؛

أو هل تصدر الروشاندات الرائحة ذاتها تحت أي اسم آخر؟

179-180 قصة الصف الخاسر: وهي مأخوذة من مقابلات المؤلف ومن سين

غاردنر، Newsday, Winner and Loser: Names Dont Decide Destiny,

July 22, 2002.

180-181 القاضي والغاوية: مبنية على مقابلة مع المؤلف

182- رولاند ج. فراير ودراسة الإنجاز المتدني للسود: مستخلصة من

مقابلات المؤلف.

182- الفجوة بين سجاثر السود وسجاثر البيض: انظر لويد جونستون،

وياتريك أومالي، وجيرالد باشمان، وجون شولنبرج،

Cigarette Brand Preferences Among Adolescents, Monitoring the Future

Occasional Paper 45, Institute for SOCIAL Research, University of

Michigan, 1999.

180-189 أسماء السود (والفروق الأخرى بين ثقافة السود والبيض): انظر

رولاند ج. فراير الابن وستيفن د. ليفيت، The Causes and Conse-

Quarterly Journal of Eco- quences of Distinctively Black names,

nomics 119, no.3 (August 2004), pp.767-805

186- السيرة الذاتية للبيض تتفوق على السيرة الذاتية للسود: إن أحدث

دراسة تحقيق تتوصل لمثل هذا الاستنتاج هي دراسة ماريان برتراند

وسندهل مولينثان، Are Emily and Creg More Employable than Lakisha

and Jamal? A Field Experiment

Evidence on Labor Market Discrimination National Bureau of Economic Research working paper, 2003

187— هذا الاسم YD XING HEYNO AUGUSTUS EISENER ALEXAN
WEIER KNUCKLES JEREMI-JENKO CONLEY:

انظر تارا باهرامبور- Boy Named Yo, Etc.: Name Changes, Both Practi-
New York Times, September 25, 2003. cal and Fanciful, Are on the Rise,

187— مايكل غولديبيرغ، من السيخ و مولود في الهند: انظر روبرت ف وورث،

Livery Driver Is Wounded in a Shooting, New York Times, February 9, 2004.

188— وليام موريس، واسمه بالولادة زيلمان موسز: مقابلة المؤلف مع آلان
كانوف، الرئيس التنفيذي السابق لوكالة وليام موريس.

190— الأسماء التجارية تستخدم كاسم أول: وهذا الموضوع مستخلص من
معطيات من شهادات الميلاد، ومن مناقشة ستيفاني كانغ،

Naming the Baby: Parents Brand Their Tot with Whats Hot, Wall
Street Journal, December 26, 2003.

190— الفتاة المسماة (شيت هيد): المرأة التي هتفت إلى برنامج إذاعي لتخبر
رولاند فراير عن ابنة أختها (شيت هيد) وعن احتمال وجود معلومة خطأ
أو إنها تكذب. ويفض النظر، تكاد تكون وحدها بهذا الشعور، إن الأسماء
السوداء قد تذهب بعيداً هي مغالاتها.

وتعرض بيل كوسبي من النقاد البيض والسود على ما جاء في خطابه في
أيار 2004 في الذكرى السنوية الخمسين Brown v. Board في NAACP
انظر باريارا إيهيرفريك،

The New Cosby Kids New York Times, July 8, 2004;

فقد شجب السود من ذوي الدخل المتدني بسبب السلوك المدمر المختلف، بما في ذلك إعطاء أسماء من الأقليات المختلفة و(كذلك ديبيرا ديكرسون، «13. 2004 Slate, July Americas Granddad Gets Ormery») وبعد ذلك فوراً وجد ريتشارد رايبوردان، وزير التربية في كاليفورنيا. وكان المحافظ الفني والأبيض السابق لمدينة لوس أنجلوس. نفسه محط هجوم بسبب إدراك خفيف للتمييز العرقي.

انظر تيم راتن، (رايبوردان يتعرض للدغة من غوتشا نيوز) Los Angeles, 13. 2004 Times July, وبينما كان رايبوردان يقوم بزيارة إلى مكتبة سانتا باربرا؛ ليرج برنامج قراءة، قابل فتاة عمرها ست سنوات اسمها إيزيس. وقالت إلى رايبوردان: إن اسمها يعني «أميرة مصرية»؛ فحاول رايبوردان أن يمازحها، فأخبرها، «أنه يعني فتاة غبية وقذرة». فالفضب الناتج جعل الناشطين من السود يطالبون باستقالة رايبوردان. وشرح ميرفين ديمالي، وهو عضو مجلس تشريعي أسود من كزمبتون، أن إيزيس «كانت فتاة صغيرة إفريقية - أمريكية. هل كان يفعل ذلك لفتاة بيضاء؟».

لكن تبين أن إيزيس كانت فتاة بيضاء. وأحب بعض الناشطين أن يحافظوا على الحملة المعادية لرايبوردان حامية، لكن والدة إيزيس، تريتني، شجعت الجميع على التهدئة. فشرحت أن ابنتها لم تأخذ مزاح رايبوردان على مأخذ الجد. وقالت الأم: «لقد تكوّن عندي انطباع بأن ابنتها لم تعتقد أنه كان ذكياً جداً».

190- أرانجيلو وليمونجيلو: مع أن هذين الاسمين فيهما نكهة الأسطورة المدنية. فقد لقيا نقاشاً طويلاً على مختلف مواقع الإنترنت تنفي عنهما هذه الصبغة المدنية. وعلم المؤلفان بوجود هذين الطفلين من دوغ ماك آدم، وهو عالم اجتماع في جامعة ستانفورد، الذي أقسم بأنه قابل التوأمين في دكان بقالة.

190- قائمة أطول كثيراً تضم أسماء البنات والأولاد. وهنا مجموعة أسماء مهمة وجميلة وشائعة وهي أساسية، ومعها مستوى التعليم الذي تبينه. (كل اسم يتكرر عشر مرات على الأقل في معطيات أسماء كاليفورنيا).

199- أكثر أسماء البنات البيضاوات شهرة في سنة 1960 و2000: فقد بدأت معطيات الأسماء في كاليفورنيا في سنة 1961، ولكن يهمل الفرق من سنة إلى أخرى.

202- شيرلي تيمبل بصفته عارضاً وليس سبياً: انظر ستانلي ليبرسون،

Matter of Taste: How Names, Fashions, and Culture Changes New Haven, Conn. Yale University Press, 2000

عالم اجتماع من هارفارد، ليبرسون هو أستاذ معترف به للدراسة الأكاديمية للأسماء من (بين مواد أخرى). فعلى سبيل المثال يقدم كتاب *Matter of Taste* بالتفصيل كيف جعلت العائلات اليهودية الأمريكية أولاً كثيراً من أسماء البنات مشهورة (مثل أمي، دانييل، إيريكا، جينيفر، جيسكا، ميليسا، راشيل، ربيكا، شقش، ستيسي، ستيفاني، تريسي) بينما بدأت مجموعة صغيرة (أشلي، وكيلي، وكمبرلي) هي عائلات غير يهودية، ويوجد نقاش جيد آخر حول عادات التسمية في ييفي أورستين، *Where Have All the Lisas Gone?* في مجلة نيويورك 6 تموز 2003؛ وإن كان لمجرد التسلية، انظر *The Sweetest Sound* (2001) وهيلم آلان بيرلنغر الوثائقي حول الأسماء.

202- أسماء الأولاد تصبح أسماء للبنات (ولكن العكس ليس صحيحاً)؛ وجاءت هذه الملاحظة من عمل كليفلاند كينت إيفانز، وهو عالم نفس ولفظ في جامعة ييل في ييلفو في نبراسكا. توجد عينة من عمله الأكاديمي هذا على الموقع: Bellevue.edu/-CKEvans/cevans.html وانظر

أيضاً كليفلاند كينت إيفانز، *Unusual & Most Popular Baby Names*

(Lincolnwood, Ill.: Publications International/Plume, 1997.

الخاتمة : طريقان إلى هارفارد

206_207 الولد الأبيض الذي عاش خارج شيكاغو: أخذ هذا المقطع والمقطع

حول الولد نفسه في الصفحة، 155-156 من مقابلات المؤلف ومن تيد

كاسينزكي، Truth Versus Lies، مسودة غير منشورة، 1998؛ انظر

أيضاً ستيفن ج. دوينر، I Would Rather Live Long, I Would Rather Die

The Death Penalty than Spend the Rather Get

Time , October 18,1999. Rest of My Life in Prison,

206_207 الولد الأسود من دايتون بيتش: أخذ هذا المقطع وكذلك المقطع

السابق حول الولد نفسه في الصفحة 156 من مقابلات المؤلف مع

رولاند ج. هراير الابن.

إقرار بالفضل

نود أن نشكر معاً شخصين ساعدانا في تحضير هذا الكتاب: وهما كلير واتشيل من وليام مورو، وسوزان غلوك من وكالة وليام موريس. وهذا هو الكتاب الثالث الذي كتبه ستيفن ج. دوينر تحت رعايتهما؛ ولا يزال يشعر بالامتنان لهما ويمتريه في بعض الأحيان شعور بالهول والخشوع.

وكان هذا هو الكتاب الأول بالنسبة لستيفن ليفيت؛ وكان لديه الانطباع ذاته. والشكر الجزيل إلى الأصدقاء والزملاء الموهوبين والمؤيدين من جميع الميادين. وهم: مايكل موريسون، وكاثي هيمينغ وليزا غالفير، وديبي ستير، ودي دي دويارتلو، وجورج بيك، وبرايان ماك شاري، جينيفر بولي، وكيفن كالاهاان، وترينت داهي، وآخرون من وليام مورو؛ وتريسي فيشر، وكارين جيروين، وإيرين مالون، وكانديس هين، وأندي ماك نيكول، وآخرون من وكالة وليام موريس. ونود أن نشكر المواضيع المتنوعة في هذا الكتاب (لا سيما ستيتسون كينيدي، وبول هيلدلمان، وسودير فينكاتيش، وروланд فراير) على ما بذلوه من وقت وجهد. والشكر أيضاً لأصدقائنا وزملائنا الذين ساعدونا في تطوير وتحسين المسودة، ومنهم ميلاني ثيرنستورم، وليزا تشيز، وكولين كراميرار. والشكر إلى ليندا جاينز التي ابتكرت العنوان بصورة جيدة.

إقرار شخصي بالفضل

إنني مدين جداً إلى المشاركين بالتأليف والزملاء الذين ملأت أفكارهم هذا الكتاب، وإلى كل الناس الطيبين الذين شغلوا أوقاتهم بتعليمي كل ما أعرفه حول الاقتصاد والحياة. وأنا ممتن بصورة خاصة إلى جامعة شيكاغو، التي تؤمن بمبادرتها في نظرية أسعار شيكاغو لي مكاناً مثالياً للبحث؛ وكذلك مؤسسة بار الأمريكية على مشاركتها ودعمها. وإلى زوجتي جانيت وأطفالنا أماندا وأوليفيا ونيكولاس وسوفي الذين يجعلون أيامنا فرحاً وسروراً مع أننا نفتقد أندرو كثيراً. وأشكر والدي اللذين جعلاني أرى أنه لا بأس أن أكون مختلفاً. أحب أن أشكر صديقي الحميم وشريك التأليف أكثر من سواء وهو ستيفن دوينر وهو كاتب الممي وعبقري مبدع، س. د. ل. ولا يزال يترتب علي أن أكتب لم تتكون براعمه، أو على الأقل، لم يصل إلى صفحات مجلة نيويورك تايم. ولا يشكل هذا أي استثناء. أشكر على ذلك هوغو ليندغرين، وأدم موس، وجيري مارزوراتي؛ وأشكر أيضاً نقش تيتونيك، ويول تاف على دعوتهما رجل الأرغفة إلى صفحات المجلة. وأنا ممتن جداً إلى ستيفن ليفيت، وهو الذي جعلني بذكائه وحكمته أرغب - بطريقة مل - أن أصبح رجل اقتصاد. والآن عرفت السبب في أن نصف أحلام المهنة، وهو أن يكون لهم مكتب ملاصق لمكتب ليفيت. وبالاختام، كما هي العادة، جزيل شكري وحبتي إلى إيلين وسولومون وآنيا، ألقاكم وقت العشاء..

FREAKONOMICS

A ROGUE ECONOMIST EXPLORES
THE HIDDEN SIDE OF EVERYTHING

"Prepare to be dazzled."

—Malcolm Gladwell, author of The Tipping Point and Blink



NEW YORK
TIMES
BESTSELLER

STEVEN D. LEVITT AND
STEPHEN J. DUBNER

أيهما أشد خطراً، المسدس أم حوض السباحة؟ ما هي الأشياء المشتركة بين معلمي المدارس ومصارعي السومو؟ لماذا ما يزال تجار المخدرات يعيشون مع أمهاتهم؟ ما هو مقدار اهتمام الوالدين حقاً؟ ما هو تأثير قضية «رو» و«ويد» في جرائم العنف؟

قد لا تبدو هذه الأسئلة مثل الأسئلة النمطية التي يسألها الاقتصادي، لكن ستيفن د. ليفيت ليس اقتصادياً نمطياً؛ إنه عالم شجاع أكثر من أي شيء آخر، يدرس المادة والأحاجي في الحياة اليومية - من الغش والجريمة إلى الرياضة وتربية الأطفال - وتقوم استنتاجاته عادة على قلب الحكمة التقليدية رأساً على عقب. وغالباً ما يبدأ بتل كبير من المعطيات ويسؤال بسيط لم يطرح من قبل. إنه يهتم ببعض هذه الأسئلة مثل قضايا الحياة والموت، وبعضها الآخر ذو ميزات استثنائية دون شك، وهكذا يحتوي هذا الكتاب على حقل جديد من الدراسة، وهو (الاقتصاد العجيب).

ومن خلال سرده للقصص الأسرية ومن النظرة العميقة غير المباشرة، يبين ليفيت وزميله ستيفن ج. دوبنر أن الاقتصاد - في جذوره - دراسة للحوافز - كيف يحصل الناس على ما يريدون أو يحتاجون، لاسيما عندما يريد الناس الآخرون الشيء ذاته أو يحتاجونه. في كتابهما (الاقتصاد العجيب)، يشرع المؤلفان في استكشاف الجانب الخفي - من كل شيء: الأعمال الداخلية لعصابة مخدرات، وحقيقة الوسطاء العقاريين، وأساطير تمويل الحملات. وقصص الغش لدى معلمي المدارس. وأسرار جمعية كوكلوكس كلان (العرقية).

ومن هنا فإذا كانت الأخلاق تمثل كيف نريد للعالم أن يسير، فإن الاقتصاد يمثل كيف يعمل العالم فعلاً. صحيح إن قراء هذا الكتاب سيتسلحون بقصص وأحاج تكفي لتروى في آلاف الحفلات، لكن كتاب (الاقتصاد العجيب) يستطيع أن يقدم أكثر من ذلك، إنه يعيد تعريف الطريقة التي ننظر بها إلى العالم الحديث تعريفاً حرفياً.

بيتس
يتجاوز

Bibliotheca Alexandrina



1099738

لك نيو
رافات

ستيفن د. ليفيت؛ يدرّس الاقتصاد في جامعة شيكاغو؛ تلقى م
كلارك، وهي الميدالية التي تقدم كل سنتين إلى أفضل رجل اق
الأربعين من عمره.



ستيفن ج. دوبنر؛ يعيش في مدينة نيويورك؛ ويكتب لمجلة ني
يوركر؛ وهو مؤلف للكتاب الأكثر مبيعاً على المستوى الوطني، (نفو
بطل متعبد).



ISBN:978-9960-54-393-2



9 789960 543932

ORD:000336-1

موضوع الكتاب: ١ - الاقتصاد

٢ - النظم الاقتصادي

موقعنا على الإنترنت:

<http://www.obeikanbookshop.com>